Dosarul nr.5r-68/2022
PIGD nr.4-22191328-21-5r-30122022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

orașul Leova 15 mai 2023

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Silvia Guriţanu
Grefier Liudmila Bodișteanu,
Silvia Ardeleanu

Cu participarea:
Agentului constatator Gheorghe Mogîldea
Reprezentanților SRL „METIVCONS”, avocaților Igor Trofim,
Ion Slisarenco

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de SRL „METIVCONS”, IDNO 1009600018290, cu sediul în r-nul Leova, or.Iargara, str.Ștefan Vodă, nr.188, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 19 decembrie 2022, întocmit în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 19 decembrie 2022,

c o n s t a t ă:

La 19 decembrie 2022, de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe, din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova, a fost întocmit în privinţa SRL „METIVCONS” procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr.023540, în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că a comis următoarea faptă contravențională, și anume emisia de poluanți în atmosferă fără autorizația pentru emisie a poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare. S-a constatat că în urma controlului planificat efectuat la data de 08 august 2022, SRL „METIVCONS” deține un obiect generator de poluanți în atmosferă, și anume un depozit pentru comercializarea materialelor de construcție amplasat în r-nul or.Iargara, str.Ștefan Vodă, f/n, de la care se elimină emisii de poluanți fără autorizație de emisie a poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare prevăzută obligatoriu conform legislației de mediu în vigoare. Totodată, menționează că prezența surselor de poluare generate din activitatea întreprinderii SRL „METIVCONS” sunt confirmate de laboratorul acreditat a SRL „VIRSUS-VIR GRUP” prin raportul privind normativele emisiilor limitat admisibile, unde sunt prezente total 13 surse de poluare a atmosferei de la care se elimină 18 tipuri de substanțe poluatoare.

La 19 decembrie 2022, prin decizia agentului constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova, persoana juridică SRL „METIVCONS” a fost sancționată cu amendă în mărime de 300 unități convenționale, ce constituie 15000 lei.

Nefiind de acord cu procesul-verbal nominalizat cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator cu privire la aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, la data de 26 decembrie 2022 SRL „METIVCONS” a depus contestație la Inspectoratul pentru Protecția Mediului. La 28 decembrie 2022, contestația a fost înregistrată la Inspecția pentru Protecția Mediului Leova.

În motivarea contestației a indicat că la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție din 19 decembrie 2022 în privința contestatarului, de către agentul constatator au fost comise mai multe încălcări. Astfel, agentul constatator nu a motivat decizia pe caz. Nu a comunicat contravenientului drepturile procesuale, inclusiv dreptul de a fi asistat de către un apărător, dreptul de a încheia acord de colaborare, dreptul de a beneficia de procedura specială și de alte drepturi. S-a încălcat dreptul contestatarului de a da explicații pe caz și de a formula cereri sau demersuri. Decizia pe caz a fost adoptată în lipsa de probe care să confirme comiterea faptei. Menționează că până la emiterea planului de remediere nu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție.

Își întemeiază contestația pe prevederile art.art.46[1], 147, 384, 445, 447, 466 Cod contravențional și art.6 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Petiționarul SRL „METIVCONS” *solicită* anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 19 decembrie 2022, întocmit în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 19 decembrie 2022.

În ședința de judecată, reprezentanții SRL „METIVCONS”, avocatul Igor Trofim și avocatul Ion Slisarenco au susținut integral contestația depusă și au solicitat admiterea ei.

Agentul constatator Gheorghe Mogîldea, în ședința de judecat a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată

Audiind participanții la proces, cercetând materialele cauzei contravenționale, analizând legislația pertinentă și apreciind probele în ansamblul lor sub toate aspectele, instanţa de judecată consideră contestația depusă de SRL „METIVCONS” împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 19 decembrie 2022, întocmit în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 19 decembrie 2022, urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravenţional, instanţa de judecată judecă contestaţiile împotriva hotărîrilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

Potrivit art.448 alin.(1) și alin.(4) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau *în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod*, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8). Contestația împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenționale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale,

care a examinat cauza. În cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii, agentul constatator expediază contestația şi dosarul cauzei contravenționale în instanța de judecată competentă.

Potrivit materialelor cauzei, se constată că SRL „METIVCONS” contestă procesul-verbal cu privire la contravenție din 19 decembrie 2022 și decizia de sancționare din 19 decembrie 2022, corespunzător, instanța de judecată, potrivit art.448 alin.(4) Cod contravențional, este abilitată cu competența examinării cazului. Totodată, contestația a fost depusă în termenul legal de 15 zile, și anume la data de 26 decembrie 2022.

Conform art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.460 alin.(1) Cod contravențional, instanţa de judecată hotărăște asupra cauzei contravenţionale în camera de deliberare, pronunţîndu-se prin hotărîre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.

La caz, instanța de judecată ține să menționeze că 19 decembrie 2022, de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe, din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova, a fost întocmit în privinţa SRL „METIVCONS” procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr.023540, în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că a comis următoarea faptă contravențională, și anume emisia de poluanți în atmosferă fără autorizația pentru emisie a poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare. S-a constatat că în urma controlului planificat efectuat la data de 08 august 2022, SRL „METIVCONS” deține un obiect generator de poluanți în atmosferă, și anume un depozit pentru comercializarea materialelor de construcție amplasat în r-nul or.Iargara, str.Ștefan Vodă, f/n, de la care se elimină emisii de poluanți fără autorizație de emisie a poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare prevăzută obligatoriu conform legislației de mediu în vigoare. Totodată, menționează că prezența surselor de poluare generate din activitatea întreprinderii SRL „METIVCONS” sunt confirmate de laboratorul acreditat a SRL „VIRSUS-VIR GRUP” prin raportul privind normativele emisiilor limitat admisibile, unde sunt prezente total 13 surse de poluare a atmosferei de la care se elimină 18 tipuri de substanțe poluatoare.

La 19 decembrie 2022, prin decizia agentului constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova, persoana juridică SRL „METIVCONS” a fost sancționată cu amendă în mărime de 300 unități convenționale, ce constituie 15000 lei.

Conform art.425 alin.(1)-(2) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Instanța de judecată reține că agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova a prezentat următoarele mijloace de probă:

- copia procesului-verbal cu privire la contravenţie din 19 decembrie 2022, întocmit în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova, (f.d.12);

- copia ordinului cu privire la aprobarea Planului anual al controalelor pentru anul 2022 nr.90 din 23 noiembrie 2021, (f.d.15);

- copia delegației de control nr.DL-IPM-2022-01049 din 20 iulie 2022, (f.d.17);

- copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.392 din 18 august 2021, eliberat în privința SRL „METIVCONS", (f.d.18);

- copia Listei de verificare în domeniul protecției aerului atmosferic nr.IPM/Aer 2.1, întocmită la 08 august 2022, (f.d.19-21);

- copia procesului-verbal de control nr.PV-IPM-2022-02447 din 08 august 2022, potrivit căreia inspectorii principali Mogîldea Gheorghe și Chițanu Iurie din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului au efectuat un control la SRL „METIVCONS", și anume la depozitul cu materiale de construcție, (f.d.22-23);

- copia anexei la procesul-verbal de control nr.PV-IPM-2022-02447 din 08 august 2022, care conține Partea I a Planului de remediere a încălcărilor depistate în timpul controlului, (f.d.24);

- copia procesului-verbal de control suplimentar nr.PV-IPM-2022-03638 din 14 decembrie 2022, conex procesului-verbal de control nr.PV-IPM-2022-02447 din 08 august 2022, (f.d.25-26);

- copia anexei la procesul-verbal de control nr.PV-IPM-2022-02447 din 08 august 2022, care conține Partea a II-a de Realizare a planului de remediere, întocmită la 14 decembrie 2022, (f.d.27);

- copia cererii depusă de SRL „METIVCONS" în adresa Agenției de Mediu cu privire la eliberarea autorizației de emisie a poluanților în atmosferă de la surse fixe de poluare pentru 1 an, (f.d.30);

- copia Inventarierii emisiilor de poluanți în atmosferă a SRL „METIVCONS" din 15 decembrie 2022, realizată de SRL „VIRSUS-VIR GRUP", (f.d.31-43);

- copia Autorizației pentru emisia poluanților în atmosferă de la sursele de poluare nr.P-2937/2022 eliberată în privința SRL „METIVCONS" la data de 29 decembrie 2022 și valabilă până la 28 decembrie 2027, (f.d.52).

Reprezentanții SRL „METIVCONS", avocații Igor Trofim și Ion Slisarenco, au invocat că până la emiterea planului de remediere în conformitate cu prevederile art.46[1] Cod contravențional nu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție.

Art.46[1] Cod contravențional, întitulat *Planul de remediere*, conține următoarele prevederi legale:

(1) *Planul de remediere reprezintă o anexă <u>la procesul-verbal cu privire la contravenție</u>*, întocmită în condițiile prezentului capitol, în care agentul constatator stabilește, cu titlu de recomandare, măsuri de remediere și termenul realizării acestora în vederea conformării contravenientului cu cerințele legislației.

(2) *Planul de remediere este întocmit și anexat de către agentul constatator <u>la procesul-verbal cu privire la contravenție</u>* prin care s-a constatat contravenția în rezultatul controlului de stat efectuat de către organele abilitate cu funcții de control, conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.

(3) În cazul întocmirii unui plan de remediere, nu se aplică sancțiuni contravenționale, inclusiv sancțiuni complementare, până la expirarea termenului de remediere.

(4) Termenul de remediere reprezintă o perioadă între 30 și 90 de zile lucrătoare *de la data comunicării procesului-verbal cu privire la contravenție*, în decursul căreia contravenientul are posibilitatea remedierii încălcărilor constatate și conformării cu cerințele legislației. Termenul de remediere se stabilește luând în considerare circumstanțele săvârșirii faptei și complexitatea acțiunilor ce urmează a fi întreprinse de către contravenient. Termenul de remediere stabilit de agentul constatator nu poate fi modificat.

(5) Agentul constatator nu întocmește un plan de remediere în cazul în care:

a) contravenientul înlătură imediat încălcarea constatată;

b) în termen de 3 luni de la data realizării unei măsuri de remediere din planul de remediere, contravenientul săvârșește din nou contravenția pentru care aceasta a fost stabilită;

c) contravenientului i-au fost emise prescripții pentru aceleași încălcări de către organul de control, conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, iar acesta nu le-a executat în termenul stabilit;

d) încălcarea este iremediabilă.

(6) Responsabilitatea realizării măsurilor de remediere revine persoanei care, conform legii, poartă răspundere contravențională pentru faptele constatate.

(7) Modelul planului de remediere este stabilit în anexa la prezentul cod.

(8) Întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție cu încălcarea prevederilor prezentului capitol atrage nulitatea procesului-verbal.

(9) În termen de 10 zile lucrătoare de la data expirării termenului de remediere, agentul constatator verifică acțiunile întreprinse de contravenient și completează partea a II-a a planului de remediere, în care menționează în ce proporție au fost realizate măsurile de remediere stabilite.

(10) În cazul în care, în urma verificării indicate la alin. (9), se constată neconformarea contravenientului cu cerințele legale și nerealizarea măsurilor de remediere în termenul stabilit, *agentul constatator întocmește un alt proces-verbal cu privire la contravenție*, prin care persoanei responsabile i se aplică sancțiunile contravenționale respective.

(11) Prevederile prezentului capitol se aplică pentru contravențiile prevăzute la art. 55–61, art.74–74^{3}, art. 76^{1}, art. 77 alin. (1)–(7), art. 77^{1}, art. 79 alin. (1) și (5), art. 80, art. 81–83, art. 91^{1}, art. 93–95, art. 97–98, art. 109–156, art. 157 alin. (1)–(3), (5) și (6^{1}), art. 158–169, art. 177, art. 180^{1}, art. 182–196^{1}, art. 197 alin. (1)–(10) și (12)–(29), art. 198–200^{1}, art. 204, art. 206, art. 207, art. 221^{1}, art. 224, art. 246–259^{1}, art. 268, art. 270, art. 271, art. 272^{1} alin. (3), (7)–(11), (13) și (14), art. 273 pct. 4), 6), 10)–14), 17) și 18), art. 274 alin. (2)–(4), (6) și (7), art. 275, art. 277^{1}–280, art. 283–285, art. 286 alin. (1), (2) și (5), art. 293^{2} alin. (4) și (5), art. 330^{1}, art. 330^{3}, art. 330^{5}, art. 344^{1}–345, art. 348, art. 349 alin. (4), art. 358, art. 358^{1}, art. 364 alin. (6)–(8), art. 364^{1}.

Instanța de judecată reține că legislatorul a stabilit expres că până la întocmirea Planului de remediere agentul constatator trebuie să întocmească un proces-verbal cu privire la contravenție, or, planul de remediere este o anexă la acest proces-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, cercetând materialele cauzei, instanța de judecată constată că agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova nu a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, prin ce a încălcat prevederile art.46^{1} Cod contravențional. În acest sens, se observă că agentul constatator a întocmit un plan de remediere, doar că contrar prevederilor legale menționate supra, acesta este anexat la procesul-verbal de control nr.PV-IPM-2022-02447 din 08 august 2022, dar nu la un proces-verbal cu privire la contravenție.

Totodată, agentul constatator a întocmit în privința SRL „METIVCONS” doar procesul-verbal cu privire la contravenție din 19 decembrie 2022, în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, care potrivit art.46[1] alin.(9) Cod contravențional este un alt proces-verbal cu privire la contravenție decât cel care trebuia întocmit inițial de către agentul constatator, reglementat la art.46[1] alin.(1),(2) și (4) Cod contravențional.

În același timp, instanța notează că potrivit art.46[1] alin.(8) Cod contravențional, întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție cu încălcarea prevederilor prezentului capitol atrage nulitatea procesului-verbal. Iar la caz, în genere lipsește un asemenea proces-verbal întocmit în conformitate cu art.46[1] alin.(1),(2) și (4) Cod contravențional, ceea ce inevitabil duce la afectarea în mod esențial a fondului cauzei.

În conformitate cu art.445 alin.(2) Cod contravențional, *celelalte încălcări* ale art.443 sau *ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei*.

Raportând prevederile art.445 alin.(2) Cod contravențional și art.46[1] alin.(8) Cod contravențional la circumstanțele cazului menționate supra, instanța de judecată consideră necesar de a recunoaşte nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.023540 din 19 decembrie 2022, întocmit în privința SRL „METIVCONS” în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional și de a anula decizia de sancționare din 19 decembrie 2022 cu amendă în mărime de 300 unități convenționale, ce constituie 15000 lei.

Având în vedere că a fost constatată în baza art.445 alin.(2) Cod contravențional nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 19 decembrie 2022, instanța consideră necesar de a înceta procesul contravențional intentat în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional în privința SRL „METIVCONS”.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art.art.46[1] alin.(8), 395 alin.(1) pct.2), 445, 448 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se admite contestaţia depusă de SRL „METIVCONS” împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie din 19 decembrie 2022, întocmit în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale din 19 decembrie 2022.

Se recunoaşte nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.023540 din 19 decembrie 2022, întocmit în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional în privința SRL „METIVCONS”, de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova.

Se anulează decizia de sancționare din 19 decembrie 2022 adoptată de către agentul constatator Mogîldea Gheorghe din cadrul Inspecției pentru Protecția Mediului Leova, prin care SRL „METIVCONS” a fost sancționată cu amendă în mărime de 300 unități convenționale, ce constituie 15000 lei.

Se încetează procesul contravenţional în privinţa SRL „METIVCONS”, pornit în baza art.147 alin.(1) Cod contravențional, din motiv că a fost constatată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.023540 din 19 decembrie 2022, cu repunerea în drepturi a SRL „METIVCONS”.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Președintele ședinței,
judecător Silvia Guriţanu

Copia corespunde originalului
Judecător Silvia Guriţanu