Dosarul nr. 21r-497/23
Nr. generat de PIGD – 1-22142027-02-21r-13022023
Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii
(DISPOZITIVUL)

28 septembrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Iurie Iordan
Judecători: Elena Cojocari și Marcel Juganari

Cu participarea:
Procurorului: Vitalie Călugăreanu
Avocatului: Creciun Stanislav, în interesele condamnatului Vreme Nicolai
Condamnatului: Vreme Nicolai, prin videoconferință

A examinat în ședință publică, în ordine de recurs, prin videoconferință, recursul declarat de condamnatul Vreme Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022, prin care cererea condamnatului Vreme Nicolai, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova a fost respinsă,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 19.07.2022-07.12.2022;
Instanța de recurs: 13.02.2023-28.09.2023;
Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursului declarat de condamnatul Vreme Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Recursul declarat de condamnatul Vreme Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022, *se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea hotărîrii contestate fără modificări.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Iurie Iordan***

Judecător ***Elena Cojocari***

Judecător ***Marcel Juganari***

Dosarul nr. 21r-497/23
Nr. generat de PIGD – 1-22142027-02-21r-13022023
Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii

28 septembrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Iurie Iordan
Judecători: Elena Cojocari și Marcel Juganari

Cu participarea:
Procurorului: Vitalie Călugăreanu
Avocatului: Creciun Stanislav, în interesele condamnatului Vreme Nicolai
Condamnatului: Vreme Nicolai, prin videoconferință

A examinat în ședință publică, în ordine de recurs, prin videoconferință, recursul declarat de condamnatul Vreme Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei

Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022, prin care cererea condamnatului Vreme Nicolai, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova a fost respinsă,

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 19.07.2022-07.12.2022;
Instanța de recurs: 13.02.2023-28.09.2023;
Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursului declarat de condamnatul Vreme Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond.

1. La 08.07.2022, Vreme Nicolai s-a adresat instanței de judecată cu cerere cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, solicitând reducerea termenului de pedeapsă.

Ulterior la 29.09.2022, condamnatul a mai adresat instanței cerere, potrivit căreia solicitată aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021.

2. Prin *încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022* s-au respins cererile condamnatului Vreme Nicolai cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, ca fiind neîntemeiate.

Solicitările recurentului:

3. *Împotriva încheierii instanței de fond*, *recurs a declarat condamnatul Vreme Nicolai prin care a solicitat: admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă*

cererea condamnatului Vreme Nicolai cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pe motiv că este caracterizat pozitiv.

Argumentele părților:

4. În cadrul ședinței instanței de recurs, avocatul Creciun Stanislav, în interesele condamnatului Vreme Nicolai și condamnatul fiind audiat prin videoconferință, au susținut recursul depus de condamnat, solicitând admiterea acestuia din motivele invocate.

4.1. Acuzatorul de stat Vitalie Călugăreanu a solicitat respingerea recursului declarat de condamnatul Vreme Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022, cu menținerea încheierii instanței de fond.

4.2. Reprezentantul Instituției Penitenciare nr. 8 Bender, fiind înștiințat în mod legal despre data, ora și locul examinării cauzei, nu s-a prezentat, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Astfel, Colegiul Penal a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Penitenciarului nr. 8 Bender, nefiind încălcat în cazul dat dreptul la un proces echitabil or, potrivit art. 447 alin.(1) CPP *Judecarea recursului se face cu citarea procurorului, avocatului și celorlalte părți. Participarea procurorului și a avocatului în ședința instanței de recurs este obligatorie.* ***Neprezentarea inculpatului, părții vătămate, părții civile și părții civilmente responsabile legal citate, precum și a reprezentanților lor nu împiedică examinarea recursului,*** *însă dacă este necesar, instanța de recurs poate recunoaște prezența lor obligatorie, informîndu-i despre aceasta.*

Aprecierea instanței de recurs.

5. Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, audiind procurorul, avocatul, condamnatul și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de *a respinge* recursul declarat de condamnatul Vreme Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022, *ca fiind nefondat,* reieșind din următoarele considerațiuni:

6. În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

7. Conform art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

8. Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

9. În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) pct. 15) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).

10. Art. 471 alin.(1), (2) CPP; stabileşte că, ” (1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. … (2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului…”

11. Din materialele cauzei, instanța de fond a reținut că, prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 10 martie 2021, Vreme Nicolai a fost condamnat după cum urmează: în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal la 1 an și 6 luni închisoare; în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal la 2 ani închisoare; în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal la 1 an și 8 luni închisoare; în baza art. 287 alin. (1) Cod penal la 1 an închisoare.

În baza art. 84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor, i-a fost stabilită lui Vreme Nicolai pedeapsa definitivă 3 ani și 6 luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 84 alin.(4) Cod penal, s-a adăugat parțial la pedeapsa stabilită, termenul pedepsei aplicat lui Vreme Nicolai prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 10.03.2021, stabilindu-i pedeapsă definitivă cu închisoare pe

un termen de 4 ani și 4 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform sentinței Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 27 decembrie 2021 s-a recunoscut vinovat Vreme Nicolai și condamnat în baza art. 187 alin. (2) lit. d), e) Cod penal, în conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod Penal, prin cumul parțial a pedepsei aplicate și a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 19.04.2021, stabilindu-i pedeapsa definitivă de 5 ani 6 luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. S-a inclus în termenul pedepsei durata pedepsei executate parțial de către Vreme Nicolai, în baza sentinței Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 19.04.2021.

12. Colegiul penal atestă că, conform extrasului din Procesul verbal nr. 8 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 8-Bender din 21.09.2022, s-a dispus refuzul în aplicarea actului de amnistie, făcîndu-se referire la faptul că fiind evaluat psihologic a fost stabilit că există un risc de ***recidivă ridicat*** al condamnatului Vreme Nicolai, respectiv nu întrunește cerințele legale.

Mai mult decât atât, reieșind din fișa de evaluare a riscului de recidivă din 20.09.2022, în privința lui Vreme Nicolai, se menționează următorii factori criminogeni, cum ar fi: istoric infracțional; toleranță scăzută la frustrare; *recent a fost condamnat pentru săvârșirea de infracțiuni similare*; infracțiunea a fost săvârșită cu intenție; consum de alcool; ușor influențabil.

13. Potrivit prevederilor art. 107 alin. (1) Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

14. După cum urmează din cererea condamnatului Vreme Nicolai depusă în instanța de judecată, se solicită aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

15. Conform prevederilor art. 1 alin. (1), (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (1) Prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt: caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate

se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului National de Probațiune, precum şi din experți psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art.2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Respectiv, prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se aplică condamnaților care sunt caracterizați pozitiv și prezintă risc de recidivă mediu sau redus.

16. Așadar, potrivit extrasului din Procesul verbal nr. 8 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 8-Bender din 21.09.2022, s-a dispus refuzul în aplicarea actului de amnistie, făcîndu-se referire la faptul că Vreme Nicolai prezintă riscul de recidivă ridicat, astfel, Colegiul Penal reține ca fiind legală și întemeiată soluția instanței de fond privind respingerea cererii condamnatului Vreme Nicolai cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova or, condamnatul Vreme Nicolai nu cade sub incidența prevederilor art. 1 alin. (1) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În acest context, Colegiul penal reiterează că instanța de fond corect a stabilit că cererea condamnatului Vreme Nicolai privind aplicarea prevederile

Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova este neîntemeiată, or condamnatul nu întrunește cerințele art. 1 alin. (1) din Legea privind amnistia, pentru aplicarea actului de amnistie **fiind evaluat psihologic cu risc de recidivă „Ridicat”** *(f. d. 31).*

17. Astfel că, față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul penal constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la procesul de evaluare și apreciere a probelor prezentate de părți în raport cu cererea condamnatului, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care confirmă sau infirmă o acuzație penală, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Garcia Ruis contra Spaniei, Helle contra Finlandei)*. Astfel, Colegiul penal preia argumentarea soluției primei instanțe și constată temeinicia acesteia.

18. Pentru motivele expuse mai sus, în conformitate cu art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, Colegiul Penal va respinge recursul declarat de condamnat ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu art. art. 437 alin. (1), pct. 4), 448, 449 alin. (1), pct. 1), lit. a), 472 Cod Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău –

D E C I D E:

Recursul declarat de condamnatul Vreme Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 07 decembrie 2022, *se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea hotărîrii contestate fără modificări.*

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: ***Iurie Iordan***

Judecător ***Elena Cojocari***

Judecător ***Marcel Juganari***