Dosarul nr. 4- 25114155-26-5r-11082025
Nr.5r-807/2025

H O T Ă R Î R E

În numele LEGII

20 ianuarie 2026 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Lucia Grădinari
Grefier Maria Vizitiu, Tatiana Vatamaniuc

A judecat în şedinţă de judecată publică contestația Procurorului adjunct interimar al procurorului șef al Procuraturii Dondușeni privind anularea decizia agentului constatator a IP Dondușeni din 17.07.2025 pe cauza nr. 20231101525

A c o n s t a t a t :

La 07.08.2025 de către Procurorul adjunct interimar al procurorului șef al Procuraturii Dondușeni a fost depusă contestație privind anularea decizia agentului constatator a IPDondușeni din 17.07.2025 pe cauza nr. 20231101525 conform căreia a fost încetat procesul contravențional pornit în baza art. 105 CC , în temeiul art. 441 al.1 lit.f) CC-din motiv că nu este identificat făptuitorul și/sau termenul prescripției tragerii la răspundere contravențională a expirat.

Prin decizia agentului constatator a agentului constatator a IPDondușeni din 17.07.2025 procesul contravențional pornit în baza art. 105 CC A a fost încetat în baza art. 441 al.1 lit.f) CC al RM .

La 07.08.2025 Procurorul adjunct interimar al procurorului șef al Procuraturii Dondușeni a contestat decizia din 17.07.2025 .

În contestație, solicită de a fi anulată decizia din 17.07.2025 de încetare cu remitera dosarului la IP Dondușeni după competență pentru efectuarea unui control suplimentar , precum și în vederea înlăturării cerințelor și omisiunilor stabilite.

În ședința de judecată procurorul în Procuratura Dondușeni Grigoriev Aurel contestația înaintată a susținut pe deplin și a solicitat de a fi admisă.

Agentul constatator la ședința de judecată nu a fost prezent.

Reprezentatul persoanei interesate la ședința de judecată nu a fost prezent.

Ascultînd opinia părților prezente,cercetînd materialele cauzei, analizînd argumentele expuse în contestație, ascultînd opinia procurorului, care a solicitat admiterea contestației, instanța de judecată ajunge la concluzia, că urmează a fi anulată decizia agentului constatator din 17.07.2025 din următoarele considerente.

Sunt stabilite următoarele:

Conform prevederilor art. 448 al.5 CC al RM, contestația se depune în decurs de 15 zile de la pronunțarea hotărîrii sau de la data aduceri la cunoștință.

Prin decizia agentului constatator a IP Dondușeni din 17.07.2025 pe cauza nr. 20231101525 a fost încetat procesul contravențional pornit în baza art. 105 CC , în temeiul art. 441 al.1 lit.f) CC .

Potrivit art. 105 Cod Contravențional al RM - Sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt, însuşire, delapidare, abuz de serviciu sau escrocherie, ce se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Contestația este înaintată în termenul prevăzut de Codul contravențional al RM.

Din materialele cauzei urmează, că controlul pe materialul înregistrat în R-2 al IP dondușeni cu nr. 20231101525 a fost inițiat la data de 20.06.2023 în baza apelului telefonic parvenit de la angajatul SA"RED NORD" ,Cojocari Roman, care a comunicat că la 20.06.2023 a depistat lipsa mai multor peise de la transformatorul electric situat în regiunea fabricii d ezahăr din or.Dondușeni.

Potrivit informației parvenite și acumulate, s-a stabilit că la 20.06.2023 angajatul SA"RED NORD" ,Cojocari Roman , care deține funcția de electro-montor primind indicații de la conduecerea întreprinderii de a verifica punctul de transformator 568 de tip TM15 a depistat ușa care era deschisă iar lacătul deteriorat și intrînd în încăpere a observat transformatorul deteriorat și uleiul era sustras.Despre faptul dat a fost anunțată conducerea SA"RED NORD" .

Locul incidentului la SA"RED NORD" a fost examinat prin procesul verbal de cerecetare la fața lșocului, conform căruia s-a constatat dezamplasarea transformatorului de reglare a energieie electrice de tip TM-40kVA, iese eliminate de el, precum și lipsa uleiului.

Urmare celor relatate agentul constatator al IP Dondușeni la 17.07.2025 a emis decizie de încetare a controlului pe cauza în baza art.105 CC, în temeiul art. 441 al.1 lit.f)CC- din motiv că nu este identificat făptuitorul și/sau termenul prescripției tragerii la răspundere contravențională a expirat.

Conform art. 441 al.1 CC al RM,

(1) Procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care:

f) nu este identificat făptuitorul şi/sau termenul prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională a expirat;

Portrivit art. **386** CC al RM,(1) Procurorul participă la procesul contravenţional în limitele competenţei stabilite de prezentul cod.(2) Procurorul este în drept:

e) să verifice legalitatea acţiunilor agentului constatator, conform prevederilor art.396 alin.(3^1);

f) să atace decizia agentului constatator sau a instanţei de judecată, conform prevederilor art.396 alin.(3^1);

Conform prevederilor art. 396 al. (3^1) CC al RM**,**(3^1) Procurorul este în drept să verifice legalitatea acţiunilor agentului constatator din cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne, ale Centrului Naţional Anticorupţie, ale Serviciului Vamal sau ale Serviciului Fiscal de Stat la înregistrarea sesizărilor despre săvârşirea contravenţiilor şi, în urma verificării efectuate, după caz, să pornească procesul

La luarea deciziei de pornire, precum și d eîncetare a procesului contravențional agentul constator al IP Dondușeni , s-a negat și lăsat fără apreciere circumstanțele sustragerii pieselor din metal(părți componente) din transformatorul electric deteriorate de pe teritoriul fabricii de zahăr din or.Dondușeni , fiind verificat doar faptul sustragerii uleiului ăn cantitate de 145 lityri în sumă de 1 257,15 lei.

Atît IP Dondușeni cît și colaboratorii SA"RED NORD" au constatat furtul unor detalii /părți componente a transformatorului agentul constatator le-a ignorant , lăsînd fără apreciere și calificare corespunzătoare conform legislației în vigoare.

Potrivit art. 2 CC al RM, scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.

CtEDO a formulat cerințe privitoare la desfășurarea unui proces pentru ca el să fie echitabil, așa cum impune art. 6.1 din Convenție. Astfel, CtEDO a decis obligația anchetei de a proceda la un examen atent al tuturor capetelor de cerere formulată de reclamant, al argumentelor și cererilor de probă ale părților, având a aprecia pertinența acestora pentru decizia pe care el o va adopta. *(Hurk vs Pays-Bas)*

În acest context precizăm că art. 6 al Convenției pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale *obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului. Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. Pertinentă în acest sens este și jurisprudența CtEDO care a statuat că o instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justițiabil. (Hiro Balani vs Spania nr. 1021/2001 din 28 martie 2003).*

Nerespectarea principiilor stabilite de legea contravențională, atrage după sine pornirea procedurilor la CEDO, cu riscul tragerii la răspundere a statului RM.

Luînd în considerație , se impune anularea deciziei agentului constatator al IP Dondușeni din 17.07.2025 cu restituirea materialului vizat organului de constatare a IP Dondușeni pentru efectuarea unui control suplimentar în vederea înlăturării omisiunilor și cerințelor stabilite.

Anume organul de urmărire penală urma să dea răspuns dacă faptele apelate ale angajatului SA"RED NORD" întrunesc sau nu elementele constitutive ale infracțiunilor menționate, sau al altor infracțiuni prevăzute de legislația penală.

Astfel decizia agentului constatator din 17.07.2025 urmează anulată cu remiterea materialelor către IP Dondușeni după competență pentru efectuarea unui control suplimentar , precum și în vederea înlăturării cerințelor și omisiunilor stabilite.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 395, art.396,art. 448, art.462 Codul Contravențional al RM , judecata de judecată ,-

HOTĂRĂŞTE :

A admite, contestația depusă de Procurorul adjunct interimar al procurorului șef al Procuraturii Dondușeni privind anularea decizia agentului constatator a IP Dondușeni din 17.07.2025 pe cauza nr. 20231101525.

A anula decizia agentului constatator a IP Dondușeni din 17.07.2025 pe cauza nr. 20231101525 în baza art. 105 CC al RM, conform căreia a fost încetată cauza contravențională în legătură că nu este identificat făptuitorul și/sau termenul prescripției tragerii la răspundere contravențională a expirat.

A expedia materialele acumulate pe cauza nr. 20231101525 în baza art. 105 CC al RM spre examinare după competență către IP Dondușeni pentru efectuarea unui control suplimentar , precum și în vederea înlăturării cerințelor și omisiunilor stabilite.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Nord prin intermediul judecătoriei Drochia.

Președinte de ședință, Judecător Lucia Grădinari