Dosarul nr. 4-25104077-18-5r-22072025
5r-53/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 august 2025 s. Varnița

Judecătoria Căușeni, sediul Bender
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Maria Grecu

Termenul de examinare: 22.07.2025-28.08.2025

examinând în ședință publică, contestația depusă de Zalișciuc Serghei, născut la *****, IDNP *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria și nr. MAI07 107910 din 01.07.2025, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Căușeni, Serghei Ivanțoc, în baza art. 47[1] alin. (1) Cod contravențional, și a deciziei de sancționare contravențională sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale,

a c o n s t a t a t:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria și nr. MAI07 107910 din 01.07.2025 şi a deciziei agentului constatator, în baza art. 47[1] alin. (1) Cod contravenţional, Zalișciuc Serghei a fost sancționat cu amendă în mărime de 500 unități convenționale, ce constituie 25000 lei.

Agentul constatator a indicat în procesul-verbal cu privire la contravenţie că: la 25.09.2024, ora 22:50, în s. *****, cet. Zalișciuc Serghei, a pretins și a acceptat instalarea în telefonul mobil personal a aplicașiei PSB Bank din Federația Rusă, pentru ulterioara recepționare a mijloacelor financiare în vederea exercitării sau neexercitării dreptului de vot în cadrul alegerilor și referendumului din 20.10.2024 .

Acțiunile lui Zalișciuc Serghei au fost încadrate de către agentul constatator în baza art. 47[1] alin. (1) Cod contravenţional, care prevede - Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către un alegător a bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor sub orice formă, care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, în scopul exercitării sau al neexercitării unor drepturi electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al alegerilor regionale, dacă fapta nu constituie infracțiune.

La data 14.07.2025 Zalișciuc Serghei a depus contestație la IP Căușeni împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 01.07.2025, solicitând anularea acestuia.

În motivarea contestației, petiționarul a menționat în esență că, i-a fost întocmit proces verbal și decizie de sancționare prin care a fost găsit vinovat de contravenție prevăzută de art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicarea sancțiunii sub formă de amendă de 500 u.c. Agentul constatator nu a asigurat dreptul lui la apărare, dreptul de a cunoaște drepturile și obligațiile sale, dreptul de a obiecta etc. Consideră că, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu grave erori. Nu sunt prezenți indici calificativi ale elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 47^1 Cod contravențional. Respectiv în opinia petiționarului, agentul constatator eronat a interpretat și încadrat juridic acțiunile sale, procesul verbal este întocmit eronat, iar fapta contravenției nu este clară, scrisă neciteț, nu a existat nici o acțiune de pretindere și primire a bunurilor pentru a exercita un drept electoral, nu au fost respectate drepturile procedurale, nu au fost explicate drepturile, nu a fost asigurat dreptul la apărare, faptele descrise în procesul verbal și decizia de sancționare nu au nici o legătură cauzală cu norma materială invocată și sancțiunea contravențională aplicată. Astfel, este grav încălcat principiul individualizării pedepsei, nu a fost demonstrată vinovăția persoanei, prin aplicarea sancțiunii, este grav încălcat dreptul la libera exprimare, asociere și întrunire, păstrarea acestei sancțiuni va însemna un abuz și o condamnare a țării de către CtEDO.

Menționează contestatarul despre încălcările admise la întocmirea deciziei asupra cauzei contravenționale, astfel că, Codul contravențional este lege a Republicii Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile şi dispoziţiile generale şi speciale în materie contravenţională, determină faptele ce constituie contravenții şi prevede procesul contravențional şi sancțiunile contravenţionale. Conform principiului legalității, consfințit la art. 5 Cod contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de comiterea unei contravenții, nici supus sancțiunii contravenționale, decât în conformitate cu legea contravențională. Interpretarea extensivă defavorabilă și aplicarea prin analogie a legii contravenționale sunt interzise. Legea contravențională nu urmăreste cauzarea de suferinţe fizice sau lezarea demnității omului. Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane ori degradante. La aplicarea legii contravenționale se tine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante. (art. 9 principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale). În aşa mod, indică, că a fost sancționată potrivit deciziei agentului constatator pentru o faptă care nu a fost constatată și pe care nu a comis-o ceea ce constituie temei de încetare a procesului contravențional, constituie inexistența faptului contravenției.

La data de 12.08.2025 de la contestatarul Zalișciuc Serghei a parvenit cerere de completare a contestației inițiale, în care a menționat că, agentul constatator a indicat că, contravenientul ar fi comis contravenţia prevăzută de art.47^1 alin.(1) din Codul contravenţional, fără a stabili faptul dacă contravenienta a pretins sau a acceptat bani, cu scopul de a vota sau nu, circumstanţă fără de care nicidecum nu poate sta la baza sancţionării unei persoane.

La fel, la data de 12.08.2025 contestatarul Zalișciuc Serghei a depus cerere prin care se solicită excluderea probelor din dosar ca fiind inadmisibile, din motiv că nu au fost administrate și anexate conform rigorilor legislative.

Cet. Zalișciuc Serghei și agentul constatator Serghei Ivanțoc, fiind citați legal, nu s-au prezentat în ședința de judecată, instanța astfel a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Cercetând materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată ajunge la concluzia că contestația este una întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 5 alin. (1) Cod contravențional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională. Conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).

Potrivit art. 443 alin. (6) Cod contravențional, *faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie* ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi *se certifică prin semnătura a cel puţin un martor*, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a *martorului asistent*, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută

a procesului-verbal.

Instanța de judecată constată că, procesul-verbal cu privire la contravenţie din 01.07.2025, este lovit de nulitate, deoarece la întocmirea acestuia nu au fost respectate prevederile 443 alin. (6) și art. 445 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, verificând conținutului procesului-verbal cu privire la contravenţie din 01.07.2025, se atestă că Zalișciuc Serghei nu a fost prezent la întocmirea procesului-verbal, iar agentul constatator nu a certificat acest fapt prin semnătura a cel puţin unui martor, și nici nu a consemnat în procesul-verbal careva motive obiective ale lipsei martorului.

Prin urmare, prin prisma prevederilor art. 443 alin. (6) și art. 445 alin. (1) Cod contravențional, motivele descrise atrag nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Drept consecință, se impune soluția declarării nulității procesului-verbal cu privire la contravenţie din 01.07.2025, și a deciziei de sancţionare contravenţională, cu încetarea procesului contravenţional în privința lui Zalișciuc Serghei.

În conformitate cu prevederile articolelor 441, 445, 448, 462-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se admite contestaţia depusă de Zalișciuc Serghei.

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria și nr. MAI07 107910 din 01.07.2025, încheiat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliţie Căușeni, Serghei Ivanțoc, în baza art. 47^1 alin. (1) Cod contravenţional, și a deciziei de sancţionare contravenţională sub formă de amendă în mărime de 500 unităţi convenționale, cu încetarea procesului contravenţional în privința lui Zalișciuc Serghei.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătură/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru Bogdan