Dosarul nr. 2-2374/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

18 septembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Petru Harmaniuc
Grefier Andreea Goreacii

examinând în sediul instanței, în ședință publică și în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Tudor Proca împotriva Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată, Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" și Nagacevschi Vitalie cu privire la obligarea furnizării informației și compensarea cheltuielilor de judecată –

a c o n s t a t a t :

La 2 februarie 2023, în Judecătoria Chișinău, sediul Centru a fost înregistrată acțiunea formulată de Tudor Proca împotriva Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată, Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" și Nagacevschi Vitalie privind obligarea pârâților să pună la dispoziția reclamantului informația oficială cu privire la soarta banilor în sumă totală de 1 168 570,50 lei, echivalentul sumei totale de 53 000 EUR, acordați Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată prin hotărârea CtEDO din 9 februarie 2016, devenită definitivă la 9 mai 2016 (cererile nr.36341/03, 36344/03 și 30346/05), transferați de către Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat în contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" la data de 8 august 2016, prin intermediul ordinului de plată nr. 6850 din 5 august 2016 și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii Tudor Proca a relevat că, conform contractului de constituire a Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată nr. 1-7685 din 31 octombrie 1995, Statutului Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată, adeverinței de înregistrare a Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată nr. 608 din 3 noiembrie 1995, certificatelor de schimbare a numelui seria AM nr. 000760 din 24 septembrie 1996 și seria AM nr. 001507 din 4 iulie 1997, extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 8417 din 27 mai 2022, deciziei Agenției Servicii Publice din 22 iunie 2022, Avizului Departamentului înregistrare și licențiere a unităților de drept din cadrul Agenției Servicii Publice nr. 05/01-02-230 din 6 iunie 2022 și Avizului Agenției Servicii Publice nr. 01/p-616/22 din 8 iulie 2022, Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată a fost constituită de către Tudor Proca (Negada) și Liudmila Bouroș (Rudenco) la 31 octombrie 1995, cu un fond statutar subscris în mărime de 37 000,00 lei, cotele de participare ale asociaților fiind egale, a câte 18 500,00 lei pentru fiecare.

Indică reclamantul că, societatea de asigurări respectivă a fost supusă înregistrării de stat la 3 noiembrie 1995 și, începând cu această dată și până în prezent, de drepturile de asociați au dispus și dispun neîntrerupt asociații Tudor Proca și Liudmila Bouroș, cu câte o cotă de participare depusă în contul fondului statutar al societății în mărime de câte 18 500,00 lei.

Menționează că, prin hotărârea CtEDO din 9 februarie 2016, devenită definitivă la 8 mai 2016, s-a stabilit că Statul Republica Moldova urmează să-i achite Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată următoarele sume: 48 000,00 EUR cu titlu de prejudiciul material, 5 000,00 EUR cu titlu de prejudiciu moral și 500 EUR cu titlu de costuri și cheltuieli.

Arată că, prin mandatul din 6 iunie 2016, emis de Biroul Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII", avocatul Vitalie Nagacevschi a fost împuternicit să acorde asistență juridică Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată la etapa de executare a hotărârii CtEDO, fiindu-i acordat dreptul de a primi sumele de bani adjudecate Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată prin hotărârea CtEDO.

Astfel, prin cererea din 23 mai 2016, avocatul Vitalie Nagacevschi a solicitat Agentului Guvernamental executarea hotărârii CtEDO din 9 februarie 2016 în cauza Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată v. Republica Moldova, prin transferarea sumelor adjudecate întreprinderilor în cauză în contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII".

Prin ordinul de plată al Ministerului Finanțelor nr. 6850 din 5 august 2016, la 8 august 2016, în vederea executării hotărârii CtEDO din 9 februarie 2016, a transferat în contul bancar al Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" suma totală de 1 311 885,75 lei, dintre care în favoarea Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată suma de 1 179 594,75 lei, echivalentul în lei a sumei totale de 53 500,00 EUR.

Relatează că, potrivit informațiilor oficiale comunicate de Biroul Național de Statistică prin răspunsul nr. 07-1-473 din 22 noiembrie 2022, începând cu 1998 și până în prezent, Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată nu a prezentat și nu prezintă informația privind situația financiară în adresa Biroului Național de Statistică. Potrivit informațiilor furnizate de Agenția Servicii Publice, Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată este în stare inactivă, nu prezintă dări de seamă privind activitatea sa financiară.

Reclamantul mai susține că, Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată nu asigură recuperarea corespondenței expediate prin poștă la adresa juridică a acesteia, din care considerente, cererea reclamantului din 15 august 2022 privind prezentarea informației ce ține de soarta banilor, nu a fost recepționată de societate. Totodată, cererile de acces la informație expediate Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" și lui Vitalie Nagacevschi, au rămas fără răspuns.

Prin urmare, reclamantul pretinde că prin acțiunile și inacțiunile administratorului Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată, ale Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" și a ale lui Vitalie Nagacevschi, îi este încălcat dreptul său de asociat de a cunoaște informația oficială despre activitatea societății și a persoanelor cărora societatea le-a acordat împuterniciri pentru a-i reprezenta interesele în cadrul procedurii de executare a hotărârii CtEDO din 9 februarie 2016.

Solicită reclamantul Tudor Proca obligarea pârâților să pună la dispoziția reclamantului informația oficială cu privire la soarta banilor în sumă totală de 1 168 570,50 lei, echivalentul sumei totale de 53 000 EUR, acordați Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată prin hotărârea CtEDO din 9 februarie 2016, devenită definitivă la 9 mai 2016 (cererile nr.36341/03, 36344/03 și 30346/05), transferați de către Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat în contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" la data de 8 august 2016, prin intermediul ordinului de plată nr. 6850 din 5 august 2016 și compensarea cheltuielilor de judecată.

Reclamantul și-a fundamentat pretențiile pe prevederile art. 43 lit. c), g) și art. 44 din Legea privind societățile cu răspundere limitată, art. 10 alin. (1), 16 alin. (1) lit. e), 254 alin. (1) lit. b) și c), art. 774-777, 1041 și 1043 Cod Civil în redacția în vigoare din 1 martie 2019.

Pârâții Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată, Biroul Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" și Nagacevschi Vitalie nu au depus referință asupra acțiunii.

În cadrul ședinței de judecată, reclamantul Tudor Proca a susținut integral cererea de chemare în judecată și reiterând în detaliu argumentele acțiunii, a solicitat admiterea acesteia pe motivele de fapt și de drept invocate.

Pârâții Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată și Biroul Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" în ședința de judecată nu nu au asigurat prezența unui reprezentant, deși au fost legal citați despre data, ora și locul ședinței de judecată, motiv pentru care s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Copîrîtul Vitalie Nagacevschi în ședința de judecată a pledat pentru respingerea acțiunii, or nu este pîrît corespunzător în raport cu solicitările de prezentare a informațiilor de către Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" către asociatul acestei entități, iar în privința altor alegații ale reclamantului, a invocat existența unui contract de asistență juridică încheiat într-o altă cauză, inclusiv ce de reprezentare a Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" la CtEDO, informații care sunt confidențiale și nu pot fi divulgate în lipsa acordului părții la respectivul contract.

Audiind părțile prezente, apreciind circumstanțele de fapt în baza materialelor dosarului și raportându-le la prevederile legale ce guvernează litigiul, instanța de judecată de judecată consideră necesar de a admite parțial acțiunea, din următoarele motive.

În ședința de judecată s-a constatat, dar și din actele cauzei și suportul probatoriu administrat rezultă că Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" este înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice cu următoarele date: numărul unic de identificare și codul fiscal (IDNO) 1022600022074 (număr precedent de înregistrare 103123710); sediul str. Miron Costin 13/3, ap. (of.) 58, mun. Chișinău; administrator Bouroș Liudmila; asociați Bouroș Liudmila – 50 % și Proca Tudor 50 % (f. d. 52).

Prin hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 9 februarie 2016, emisă în cauza *TUDOR-AUTO și TRIPLU-TUDOR c. Republicii Moldova*, s-a hotărât că statul pârât urmează să plătească reclamanților, în termen de trei luni de la data la care hotărârea devine definitivă în conformitate cu articolul 44 § 2 al Convenției, următoarele sume care vor fi convertite în valuta națională a statului pârât conform ratei de schimb aplicabile la data efectuării plății: (*i*) 48.000 EUR, plus orice taxă care poate fi percepută, cu titlu de prejudiciu material cauzat companiei reclamante TRIPLU-TUDOR S.R.L. și 2.500 EUR, plus orice taxă care poate fi percepută, cu titlu de prejudiciu material cauzat companiei reclamante TUDOR-AUTO S.R.L.; (*ii*) 5.000 EUR plus orice taxă care poate fi percepută, cu titlu de prejudiciu moral cauzat companiei reclamante

TRIPLU-TUDOR S.R.L. și 3.000 EUR plus orice taxă care poate fi percepută, cu titlu de prejudiciu moral cauzat companiei reclamante TUDOR-AUTO S.R.L.; (*iii*) 1.000 EUR în comun pentru ambele companii reclamante, plus orice taxă care poate fi percepută la aceste companii, cu titlu de costuri și cheltuieli (f. d. 54-61).

Instanța reține că prin mandatul avocațial seria și numărul MA 0869294 din 6 iunie 2016, avocatul Vitalie Nagacevschi din cadrul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" a fost împuternicit să reprezinte interesele TRIPLU-TUDOR S.R.L. în procesul de executare a hotărârii CtEDO din 9 februarie 2016 (f. d. 62).

Prin scrisoarea din 23 mai 2016, avocatul Vitalie Nagacevschi a adus la cunoștință Agentului Guvernamental că companiile reprezentate nu au activat îndelungat și din acest motiv, conturile bancare au fost suspendate, pe motiv de inutilizare. Prin urmare, s-a solicitat ca prejudiciile acordate reclamanților prin hotărârea CtEDO din 9 februarie 2016, să fie transferate la conturile bancare ale Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" (f. d. 63).

Prin ordinul de plată nr. 6850 din 5 august 2016, se confirmă că Trezoreria de Stat-Ministerul Finanțelor a transferat la conturile Biroului Asociat de Avocați „NEGACEVSCHI ȘI PARTENERII" suma de 1 311 885,75 lei, în contul executării hotărârii CtEDO din 9 februarie 2016 (f. d. 64).

La 24 iunie 2022, Tudor Proca a expediat în adresa Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" cerere de acces la informație, prin care a solicitat să-i fie furnizate informația oficială cu privire la soarta banilor în sumă totală de 1 168 570,50 lei, echivalentul sumei totale de 53 000,00 EUR, acordați Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată prin hotărârea CtEDO din 9 februarie 2016, devenită definitivă la 9 mai 2016 (cererile nr.36341/03, 36344/03 și 30346/05), transferați de către Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat în contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" la data de 8 august 2016, prin intermediul ordinului de plată nr. 6850 din 5 august 2016 (f. d. 83-85).

La 15 august 2022, Tudor Proca a expediat în adresa administratorului Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată, Liudmila Bouroș cerere de acces la informație prin care a solicitat să-i fie comunicată următoarea informație oficială cu privire la următorul fapt: dacă au intrat sau nu, din contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII" în contul Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată banii în sumă de 1116000 lei acordați societății prin hotărârea CtEDO din 9 februarie 2016, transferați de către Trezoreria de Stat-Ministerul Finanțelor la data de 5 august 2016, în temeiul mandatelor nr. 0869295 și 0869294, în contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII"; dacă da, atunci să-i fie comunicat când și în baza cărui (căror) act (acte) oficial (e) respectiv (e), cu eliberarea unei copii legalizate de pe acestea; să-i fie comunicată informația cu privire la soarta de mai departe a acestor bani, cu eliberarea unei copii legalizate de pe aceste acte oficiale (f. d. 86-87).

La 30 august 2022, Tudor Proca a expediat în adresa avocatului Vitalie Nagacevschi cerere privind accesul la informație prin care a solicitat să-i fie pusă la dispoziție informația cu privire la faptul când și în ce mod au fost transferați în contul Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată banii în sumă totală de 53 000,00 EUR, obținuți de către avocat în interesul Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere limitată în temeiul mandatului din 19 mai 2016, eliberat de către administratorul Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR" societate cu răspundere

limitată, Liudmila Bouroș în contul persoanei juridice Biroul Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII” de la Ministerul Finanțelor în temeiul ordinului de plată nr. 6850 din 5 august 2016, cu eliberarea copiilor de pe documentele confirmatoare respective.

Cererile de acces la informație expediate de Tudor Proca în adresa pârâților, au rămas nesoluționate.

Instanța de judecată enunță că prin acțiunea deferită judecății în prezenta speță, Tudor Proca, făcând uz de drepturile sale de asociat al Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată, a solicitat obligarea pârâților să pună la dispoziția reclamantului informația oficială cu privire la soarta banilor în sumă totală de 1 168 570,50 lei, echivalentul sumei totale de 53 000 EUR, acordați Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată prin hotărârea CtEDO din 9 februarie 2016, devenită definitivă la 9 mai 2016 (cererile nr.36341/03, 36344/03 și 30346/05), transferați de către Ministerul Finanțelor-Trezoreria de Stat în contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII” la data de 8 august 2016, prin intermediul ordinului de plată nr. 6850 din 5 august 2016 și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 lit. c), g) din Legea privind societățile cu răspundere limitată, Asociatul beneficiază de drepturile stabilite de lege şi de actul de constituire, inclusiv dreptul: [...] c) de a fi informat despre activitatea societăţii; [...] g) de a participa la repartizarea profitului net.

Potrivit art. 44 din Legea privind societățile cu răspundere limitată, administratorul este obligat să prezinte neîntîrziat, la cererea oricărui asociat, informaţii privind activitatea societăţii şi să îi pună la dispoziţie registrele contabile şi alte documente ale societăţii. Orice asociat are dreptul la o copie a bilanţului anual. Asociatul are, de asemenea, dreptul să examineze bilanţul anual, luînd cunoştinţă de registrele contabile şi de alte documente ale societăţii de sine stătător sau cu ajutorul unui expert, să ceară explicaţii de la organele societăţii după prezentarea bilanţului anual. Prin actul de constituire sau regulamentele societății se poate reglementa modul și volumul dezvăluirii informației către asociați, ținînd cont de nevoia de transparență a activității față de asociat, precum și de nevoia de a proteja informația confidențială, secretul comercial, datele cu caracter personal și alte interese legitime.

Conform dispozițiilor art. 10 alin. (1) Cod Civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Conform art. 16 alin. (1) lit. e) Cod Civil, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: [...] e) impunerea la executarea obligației în natură.

Conform art. 254 alin. (1) lit. b), c) Cod Civil, asociatul societăţii comerciale are dreptul: [...] b) să cunoască informaţia despre activitatea societăţii şi să ia cunoştinţă de cărţile contabile şi de altă documentaţie în modul prevăzut de lege şi de actul de constituire; c) să primească o cotă-parte din profitul societății (dividend), proporțională participațiunii la capitalul social, în condițiile stabilite de lege și actul de constituire.

Din interpretarea dispozițiilor legale citate *ante* se desprinde că, asociatul are dreptul de a obține toate informațiile relevante cu privire la activitatea societății, acest drept fiind unul absolut.

În speță, se reține că reclamantul Tudor Proca prin cererea de acces la informație din 15 august 2022, a solicitat să-i fie comunicată următoarea informație oficială cu privire la următorul fapt: dacă au intrat sau nu, din contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI

PARTENERII” în contul Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată banii în sumă de 1116000 lei acordați societății prin hotărârea CtEDO din 9 februarie 2016, transferați de către Trezoreria de Stat-Ministerul Finanțelor la data de 5 august 2016, în temeiul mandatelor nr. 0869295 și 0869294, în contul Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII”; dacă da, atunci să-i fie comunicat când și în baza cărui (căror) act (acte) oficial (e) respectiv (e), cu eliberarea unei copii legalizate de pe acestea; să-i fie comunicată informația cu privire la soarta de mai departe a acestor bani, cu eliberarea unei copii legalizate de pe aceste acte oficiale.

Este cert și faptul că această cerere a reclamantului a fost ignorată, în sensul că administratorul Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată, Liudmila Bouroș nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal.

Corespunzător, instanța de judecată va obliga Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată să furnizeze asociatului Tudor Proca informația referitoare la executarea hotărârii CtEDO din 09 februarie 2016 în cauza „TUDOR AUTO SRL și TRIPLU-TUDOR SRL contra Republicii Moldova”, în partea încasării echivalentului în lei a sumei de 53 500 euro, așa cum, prin refuzul de furnizare a acestor informații este lezat dreptul reclamantului de acces la informații, garantat de art. 43-44 din Legea privind societățile cu răspundere limitată și art. 254 Cod Civil.

Totodată, instanța va respinge pretențiile reclamantului formulate împotriva Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII” și Vitalie Nagacevschi, or acestea sunt lipsite de temei juridic.

Sub acest aspect, instanța de judecată precizează că, cadrul normativ identificat de reclamant în susținerea acțiunii sale, reglementează dreptul de acces la informații a asociatului unei persoane juridice.

Astfel, legiuitorul național a statuat în mod expres și imperativ că, asociatul poate obține informațiile relevante cu privire la activitatea societății de la administrator.

Se reține că pârâții Vitalie Nagacevschi și Biroul Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII” nu dețin calitatea de administrator ai Companiei de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată, situație ce face ca în privința acestora să nu fie aplicabile dispozițiile art. 43, 44 din Legea privind societățile cu răspundere limitată și cele ale art. 254 Cod Civil.

Respectiv, se deduce că pretențiile reclamantului Tudor Proca înaintate împotriva pârâților Vitalie Nagacevschi și Biroul Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII” și fundamentate pe dispozițiile art. 43, 44 din Legea privind societățile cu răspundere limitată și cele ale art. 254 Cod Civil, sunt lipsite de temei juridic și urmează a fi respinse.

Cu referire la compensarea cheltuielilor de judecată, făcând apel la prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, având în vedere admiterea parțială a pretenției ce vizează obligarea furnizării informației, instanța de judecată va încasa de la Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată în beneficiul reclamantului, proporțional pretențiilor admise din acțiune, suma de 100 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, or în rest, cerința de compensare a cheltuielilor de judecată va fi respinsă.

În conformitate cu art. art. 94, 236, 238-241 și 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată –

h o t ă r ă ș t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Tudor Proca.

Se obligă Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată să furnizeze asociatului Tudor Proca informația referitoare la executarea hotărârii CtEDO din 09 februarie 2016 în cauza „TUDOR AUTO SRL și TRIPLU-TUDOR SRL contra Republicii Moldova”, în partea încasării echivalentului în lei a sumei de 53 500 euro.

În rest, cererea de chemare în judecată formulată de către Tudor Proca împotriva Biroului Asociat de Avocați „NAGACEVSCHI ȘI PARTENERII” și Vitalie Nagacevschi se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează de la Compania de Asigurări și Comerț „TRIPLU-TUDOR” societate cu răspundere limitată, IDNO 1022600022074, cu sediul în mun. Chișinău, str. Miron Costin, 13/3, ap. (of.) 58, în beneficiul lui Tudor Proca, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****, *****, suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
Judecător **Petru Harmaniuc**