Dosarul nr. 2c-2307/2022
(2-22140164-12-2c-26092022)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Pretura sectorului Centru către SRL „Cebacot" cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 26 septembrie 2022, Pretura sectorului Centru a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către SRL „Cebacot" cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată (f.d.2-7).

În motivarea acțiunii civile, reclamanta a menționat că Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr. 139-d din 11 decembrie 2019 „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str. ***** colț str. *****" proprietar „Cebacot" SRL. Obiectivul nominalizat a fost demolat în mod forțat, cheltuielile fiind acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr. 53 din 11 decembrie 2019, pentru lucrările menționate s-au cheltuit 4661,28 lei.

Susține că Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr. 144-d din 11 decembrie 2019 „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str. Arborilor. 21" proprietar „Cebacot" SRL. Obiectivul nominalizat a fost demolat în mod forțat, cheltuielile au fost acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr. 58 din 11 decembrie 2019 pentru lucrările date s-au cheltuit 4 661,28 lei.

Relevă că Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr. 145-d din 12 decembrie 2019 „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str. ***** colț str. *****", proprietar „Cebacot" SRL. Obiectivul nominalizat a fost demolat în mod forțat, cheltuielile au fost acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr. 54 din 13 decembrie 2019 pentru lucrările date s-a cheltuit suma de 4661,28 lei.

Reclamanta menționează că la 12 decembrie 2019, Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr.146-d „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str. *****", proprietar „Cebacot" SRL. Obiectivul nominalizat a fost demolat în mod forțat, iar cheltuielile au fost acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr. 55 din 13 decembrie 2019 pentru lucrările date s-au cheltuit 4661,28 lei.

La fel, la 16 decembrie 2019 Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr. 147-d „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din *****(lângă *****)”, proprietar „Cebacot” SRL. Obiectivul nominalizat a fost demolat în mod forțat, iar cheltuielile au fost acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr. 56 din 18 decembrie 2019, pentru lucrări s-au cheltuit suma de 4661,28 lei.

Afirmă că Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr. 149-d din 18 decembrie 2019 „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str. *****”, proprietar „Cebacot” SRL. Obiectivul nominalizat a fost demolat în mod forțat, cheltuielile fiind acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr. 57 din 18 decembrie 2019 pentru lucrările date s-au cheltuit 4 661,28 lei.

Totodată, reclamanta precizează că la 18 decembrie 2019, Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr.150-d „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str.*****”, proprietar „Cebacot” SRL. Obiectivul nominalizat a fost demolat în mod forțat, cheltuielile fiind acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr. 59 din 19 decembrie 2019 pentru lucrări s-au cheltuit 4661,28 lei.

Declară că Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr.151-d din 19 decembrie 2019 „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str. *****”, proprietar „Cebacot” SRL. Reclamanta precizează că obiectivul citat, a fost demolat în mod forțat, cheltuielile fiind acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr.60 din 20 decembrie 2019 în mărime de 4661,28 lei.

Reclamanta menționează că Pretorul sectorului Centru, a emis dispoziția nr.152-d din 19 decembrie 2019 „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str. *****”, proprietar „Cebacot” SRL. Obiectivul citat a fost demolat în mod forțat, cheltuielile fiind acoperite din contul Preturii sectorului Centru. Potrivit devizului local de cheltuieli nr. 61 din 20 decembrie 2019 pentru lucrările date s-a cheltuit suma de 4661,28 lei.

Relatează că la 19 decembrie 2019, Pretorul sectorului Centru a emis dispoziția nr.153-d „cu privire la demontarea și evacuarea gheretei din str. *****2”, proprietar „Cebacot” SRL. Acest obiectiv a fost demolat în mod forțat, cheltuielile fiind acoperite din contul Preturii sectorului Centru, potrivit devizului local de cheltuieli nr.62 din 20 decembrie 2019 în mărime de 4661,28 lei.

Reclamanta Pretura sectorului Centru precizează că, pentru cheltuielile de demontare/ demolare a construcțiilor neautorizate, a fost achitată ÎMPSL.

Menționează că la 04 decembrie 2014, Consiliul municipal Chișinău a emis decizia nr.10/10 cu privire la aprobarea Regulamentului provizoriu privind procedura de demolare a construcțiilor executate ilegal pe terenurile ce aparțin domeniului public privat al municipiului Chișinău.

Susține că potrivit pct.1.3 din Regulamentul menționat, prin construcție neautorizată se subînțelege orice tip de construcții capitale (construcții cu destinație locativă sau cu altă destinație, împrejmuiri), construcții ușor demontabile (gherete, tarabe, garaje metalice, copertine, panouri publicitare, împrejmuiri din lemn sau metal, instalații ce blochează căile de acces, amplasate pe terenuri ce aparțin domeniului public/privat al municipiului Chișinău), precum și amenajările spațiilor publice, executate în lipsa

certificatului de urbanism pentru proiectare, documentație de proiect și autorizației de construire.

În corespundere cu pct.1.7, prezentul Regulament este executoriu pentru autoritatea administrației publice locale, reprezentată de preturile de sector și se aplică pe întreg intravilanul orașului Chișinău.

Pct. 2.1 stabilește că, inspectarea și depistarea construcțiilor executate ilegal pe terenurile ce aparțin domeniului public/privat ai municipiului Chișinău este asigurată de către preturile de sector, prin reprezentanții săi, abilitați cu funcții de control.

Invocă prevederile pct. 2.2 din Regulamentul citat, potrivit căruia reprezentantul Preturii are obligația să inspecteze și să identifice persoana/proprietarul care a ridicat construcția ilegală (contravenientul), căruia îi înmânează prescripția privind suspendarea lucrărilor neautorizate, demolarea, demontarea, evacuarea și aducerea terenului/construcției la forma inițială. Consecutiv, pct. 4.4.2, atestă că întreprinderea masurilor privind recuperarea cheltuielilor de demolare, transport și păstrare a bunurilor depozitate în cazul în care proprietarul (contravenientul) obiectivului demolat forțat a fost informat în modul stabilit despre necesitatea restituirii cheltuielilor și acesta se eschivează să achite benevol cheltuielile respective, pretura de sector va înainta acțiunea respectivă în instanța de judecată.

2. În baza prevederilor de la articolele 85, 98, 166-167 din Codul de procedură civilă, articolele 11, 276, 1398, 1416, 1424 din Codul civil, Decizia Consiliul municipal Chișinău nr. 10/10 din 04 decembrie 2014, Codul practic în construcții CP L.01.01-2012, reclamanta Pretura sectorului Centru *solicită* încasarea de la SRL „Cebacot" a sumei de 46612,80 lei pentru recuperarea cheltuielilor pentru demontarea/demolarea obiectivelor amplasate neautorizat în sectorul Centru, mun. Chișinău.
3. La 14 decembrie 2022, pârâta SRL „Cebacot" reprezentată de avocatul Alexandru Bot a depus prin intermediul Direcției de evidență procesuală a cauzelor *referință* prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată (f.d.111).

În susținerea poziției, partea pârâtă a relatat că la materialele cauzei lipsesc probe care să demonstreze că reclamanta Pretura sectorului Centru realmente a suportat cheltuieli pentru demontarea/demolarea obiectivelor amplasate neautorizat în sect. Centru al mun. Chișinău. Or, devizele locale, cataloagele de prețuri, procesele-verbale de recepție finală, contractul și o factură fiscală nu probează că suma de 46 612,80 lei a fost achitată de reclamantă în beneficiul Întreprinderii Municipale Servicii Locative Centru.

Consideră că factura fiscală nu probează faptul suportării cheltuielilor în sumă de 46 612,80 lei de către Pretura sect. Centru, ci demonstrează doar că ÎMSLC a prestat servicii de demolare în beneficiul reclamantei. Suplimentar, invocă necorespunderea dintre suma indicată în factura fiscală-83081,84 lei și suma solicitată spre încasare.

Relevă că contractul nr.26 de achiziționare servicii de demolare din 23 decembrie 2019, nu reprezintă un înscris concludent în litigiu, deoarece acesta a fost încheiat la 23 decembrie 2019, factura fiscală IA0207542 a fost eliberată la 27 decembrie 2019, dar presupusele servicii au fost prestate în perioada 11 decembrie 2019-20 decembrie 2019. Astfel că presupusele lucrări de demolare au fost efectuate în lipsa unui contract or,

contractul nr.26 de achiziționare servicii de demontare din 23 decembrie 2019, nu poate stabili, modifica sau stinge raporturile juridice anterior încheierii.

4. La 28 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice a instanței reclamanta Pretura sect. Centru a depus obiecții scrise pe marginea referinței (f.d.114-116). Reclamanta relevă că în factura fiscală nr. IA0207542 din 27 decembrie 2019, au fost efectuate achitări în sumă de 83081,84 lei prin care au fost achitate mai multe conturi pentru demolarea mai multor obiective neautorizate, însă în tabelul 10.1 sunt indicate expres pentru ce lucrări s-au efectuat cheltuielile.
5. La 27 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice pârâta SRL „Cebacot" reprezentată de avocatul Alexandru Bot a depus replică în formă scrisă pe marginea obiecțiilor înaintate de reclamantă (f.d.127-129).

Procedura de examinare.

6. Potrivit fișei de repartizare, la 26 septembrie 2022 cererea de chemare în judecată depusă de Pretura sectorului Centru a fost repartizată prin intermediul PIGD în mod automat-aleatoriu, judecătorului Roman Pascari.
7. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 30 septembrie 2022, a fost acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă acțiunea civilă înaintată de Pretura sectorului Centru către SRL „Cebacot" cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată. S-a dispus comunicarea pârâta SRL „Cebacot" a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile de în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat acesteia că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta (f.d.98).
8. Judecătorul constată că pârâta SRL „Cebacot" a recepționat încheierea din 30 septembrie 2022, cererea de chemare în judecată și anexele acesteia, la data de 12 octombrie 2022 (f.d.101).
9. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.
10. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.
11. Astfel, judecătorul reține că pârâta SRL „Cebacot" a prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare la 14 decembrie 2022 (f.d.111), la 27 februarie 2023 (f.d.127-129).
12. Prin încheierea din 04 mai 2023, Judecătoria Chișinău /sediul Centru/ a admis cererea înaintată de SRL „Cebacot" privind suspendarea procesului. S-a suspendat examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Pretura sectorului Centru […], (f.d.155-157).

13. Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 06 mai 2025, s-a dispus redistribuirea automat-aleatoriu, prin intermediul PIGD, a cauzei civile nr.2c-2307/2022, unui alt judecător specializat în materie civilă, pentru examinare.
14. Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 07 mai 2025, cererea de chemare în judecată a fost repartizată prin intermediul PIGD în mod automat-aleatoriu judecătorului Diana Tricolici (f.d.172).
15. Judecătoria Chișinău /sediul Centru/ prin încheierea din 12 mai 2025, a reluat procesul intentat la cererea de chemare în judecată depusă de Pretura sectorului Centru către SRL „Cebacot" cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată, cu fixarea ședinței de soluționare a cauzei, fără participarea părților, pentru data de 10 iunie 2025, ora 14:00 (f.d.174-175).

Aprecierea instanței de judecată.

16. Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă materialele cauzei și probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu la prevederile legale, judecătorul respinge acțiunea civilă, din următoarele considerente.
17. În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.
18. În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.
19. Conform art. 9 alin. (1), (2) lit. f) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar, în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane.
20. Din materialele cauzei se atestă că la 11 decembrie 2019, Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.139-d* cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din str. *****, colț cu str. *****, proprietar SRL „Cebacot" (f.d.14-15). Pretorul sectorului Centru a dispus, în pct. 1. a dispoziției nr.139-d că, ținând cont de faptul că SRL „Cebacot" nu a executat benevol prescripția Preturii sectorului Centru din 09 decembrie 2019, ghereta amplasată pe adresa str. ***** colț str. *****, v-a fi demontată și evacuată de către Întreprinderea Municipală Prestări Servicii Centru, care nu va purta răspundere de integritatea bunului demontat și evacuat; 2. Serviciul contabil va achita costul lucrărilor efectuate de către Întreprinderea Municipală Prestări Servicii Centru conform devizului de cheltuieli prezentat (...).

21. Prin procesului-verbal nr.53 de recepție a lucrărilor executate pe 11 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, se confirmă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. ***** colț str. ***** în sumă de 4661,28 lei (f.d.13).
22. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.53 și devizului local nr.53 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru, costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot" din str. ***** colț str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.139-d din 11 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.10, 11, 12).
23. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022 pretorul Preturii sectorului Centru a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot", reclamația nr.233/03-18, potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.8). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.9).
24. Judecătorul constată că la 11 decembrie 2019, Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.144-d* cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din str. ***** proprietar SRL „Cebacot" (f.d.22-23).
25. Potrivit procesului-verbal nr.58 de recepție a lucrărilor executate pe 19 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. *****, în sumă de 4661,28 lei (f.d.21).
26. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.58 și devizului local nr.58 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot" din str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.144-d din 11 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.18-20).
27. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022 pretorul Preturii sectorului Centru a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot", reclamația nr.230/03-18 potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.16). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.17).
28. Se atestă că Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.145-d* din 12 decembrie 2019 cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din str. ***** colț str. ***** proprietar SRL „Cebacot" (f.d.30-31).
29. Potrivit procesului-verbal nr.54 de recepție a lucrărilor executate pe 13 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. ***** colț str. *****, în sumă de 4661,28 lei (f.d.29).
30. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.54 și devizului local nr.54 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru

costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot” din str. ***** colț str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.145-d din 12 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.26-28).

31. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022 pretorul Preturii sectorului Centru, a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot”, reclamația nr.235/03-18 potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.24). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.25).
32. La 12 decembrie 2019, Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.146-d* cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din str. ***** proprietar SRL „Cebacot” (f.d.38-39).
33. Potrivit procesului-verbal nr.55 de recepție a lucrărilor executate pe 13 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. *****, în sumă de 4661,28 lei (f.d.37).
34. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.55 și devizului local nr.55 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot” din str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.146-d din 12 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.36-34).
35. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022, pretorul Preturii sectorului Centru, a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot”, reclamația nr.234/03-18, potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.32). Reclamația care a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.33).
36. La 16 decembrie 2019, Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.147-d* cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din *****(lângă *****) proprietar SRL „Cebacot” (f.d.46-47).
37. Potrivit procesului-verbal nr.56 de recepție a lucrărilor executate pe 18 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din *****(lângă *****), în sumă de 4661,28 lei (f.d.45).
38. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.56 și devizului local nr.56 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot” din *****(lângă *****) în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.147-d din 16 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.42-44).
39. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022, pretorul Preturii sectorului Centru, a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot”, reclamația nr.232/03-18, potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor

surveni în cazul neachitării sumei (f.d.40). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.41).

40. Se atestă că Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.149-d* din 18 decembrie 2019 cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din str. ***** proprietar SRL „Cebacot” (f.d.54-55).
41. Potrivit procesului-verbal nr.57 de recepție a lucrărilor executate pe 18 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. *****, în sumă de 4661,28 lei (f.d.53).
42. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.57 și devizului local nr.57 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot” din str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.149-d din 18 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.50-52).
43. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022, pretorul Preturii sectorului Centru, a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot”, reclamația nr.231/03-18, potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.48). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.49).
44. La 18 decembrie 2019, Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.150-d* cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din str. ***** proprietar SRL „Cebacot” (f.d.62-63).
45. Potrivit procesului-verbal nr.59 de recepție a lucrărilor executate pe 19 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. *****, în sumă de 4661,28 lei (f.d.61).
46. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.59 și devizului local nr.59 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot” din str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.150-d din 18 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.58-60).
47. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022 pretorul Preturii sectorului Centru, a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot”, reclamația nr.229/03-18, potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.56). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.57).
48. La 19 decembrie 2019, Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.151-d* cu privire la demolarea și evacuarea gheretei amplasată în mod neautorizat proprietar SRL „Cebacot”, pe adresa str. ***** (f.d.70-71).
49. Potrivit procesului-verbal nr.60 de recepție a lucrărilor executate pe 20 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii

Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. *****, în sumă de 4661,28 lei (f.d.69).

50. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.60 și devizului local nr.60 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot" din str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.151-d din 19 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.66-68).
51. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022, pretorul Preturii sectorului Centru, a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot", reclamația nr.228/03-18, potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.64). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.65).
52. Se atestă că Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.152-d* din 19 decembrie 2019 cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din str. ***** proprietar SRL „Cebacot" (f.d.78-79).
53. Potrivit procesului-verbal nr.61 de recepție a lucrărilor executate pe 20 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. *****, în sumă de 4661,28 lei (f.d.77).
54. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.61 și devizului local nr.61 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot" din str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.152-d din 19 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.74-76).
55. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022, pretorul Preturii sectorului Centru, a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot" reclamația nr.227/03-18, potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.72). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.73).
56. La 19 decembrie 2019, Pretura sectorului Centru a emis *dispoziția nr.153-d* cu privire la demolarea și evacuarea gheretei din str. ***** proprietar SRL „Cebacot" (f.d.86-87).
57. Potrivit procesului-verbal nr.62 de recepție a lucrărilor executate pe 20 decembrie 2019, semnat și ștampilat de ambele părți, Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și Pretura sectorului Centru, rezultă executarea lucrărilor de evacuare (ghereta) a obiectului din str. *****, în sumă de 4661,28 lei (f.d.85).
58. Conform catalogului de prețuri unitare pentru obiectul nr.62 și devizului local nr.62 pentru îndeplinirea lucrărilor de demontare și evacuare întocmit de ÎMPSL Centru costul total al lucrărilor de demontare și evacuare a gheretei SRL „Cebacot" din str. ***** în baza dispoziției Preturii sect. Centru nr.153-d din 19 decembrie 2019, constituie 4661,28 lei (f.d.82-84).

59. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 21 februarie 2022, pretorul Preturii sectorului Centru, a expediat în adresa sediului juridic al SRL „Cebacot” reclamația nr.226/03-18, potrivit căreia a solicitat achitarea benevolă a sumei de 4661,28 lei până la data de 25 martie 2022, atenționând despre consecințele care vor surveni în cazul neachitării sumei (f.d.80). Reclamația a fost recepționată la 02 martie 2022 (f.d.81).
60. Se constată că la 23 decembrie 2022, între prestatorul de servicii Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Centru și autoritatea contractantă Pretura sectorului Centru, a fost încheiat contractul nr.26 de achiziționare servicii de demolare. Conform obiectului contractului, pct.1.1. prestatorul de servicii și-a asumat obligația de a presta serviciile conform specificației, care este parte integrantă a contractului, iar conform pct.1.2, beneficiarul s-a obligat la rândul său să achite și să recepționeze serviciile prestate de prestator (f.d.88-92).
61. În corespundere cu Anexa nr.1 la contractul nr.26 din 23 decembrie 2019 „specificația de preț” furnizorul ÎM Servicii Locative Centru a efectuat în beneficiul Preturii sectorului Centru, serviciile de demolare în mărime de 83 081,84 lei, inclusiv TVA (f.d.93).
62. Potrivit facturii fiscale nr.IA0207542 din 27 decembrie 2019, furnizorul ÎM Servicii Locative Centru a prestat în beneficiul Preturii sectorului Centru servicii de demolare conform contractului nr.26 din 23 decembrie 2019 și dispoziția nr.39-d din 10.04.2019; nr.150-d din 18.12.2019; nr.144-d din 11.12.2019; nr.149-d din 18.12.2019; nr.147-d din 16.12.2019; nr.146-d din 12.12.2019; nr.145-d din 12.12.2019; nr.139-d din 11.12.2019; nr.151-d din 19.12.2019; nr.152-d din 19.12.2019 și nr.153-d din 19.12.2019, și a emis spre plată suma de 83081,84 lei (f.d.94).
63. Judecătorul constată că reclamațiile citate mai sus, datate cu 21 februarie 2022 au fost expediate de pretorul Preturii sectorului Centru în adresa SRL „Cebacot” în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă și au fost recepționate de ultima, însă au rămas fără răspuns.
64. Din aceste considerente, Pretura sectorului Centru a depus în instanța de judecată prezenta acțiune civilă prin care solicită încasarea de la SRL „Cebacot” a sumei de 46 612,80 lei pentru recuperarea cheltuielilor de demontare/demolare a obiectivelor amplasate neautorizat în sectorul Centru, mun. Chișinău.
65. Pretura sectorului Centru și-a întemeiat pretenția pe prevederile Regulamentului provizoriu privind procedura de demolare a construcțiilor executate ilegal pe terenurile ce aparțin domeniului public/privat al municipiului Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr.10/10 din 04 decembrie 2014 și articolele 1398, 1416, 1424 din Codul civil în vigoare până la 01 martie 2019.
66. Cu titlu preliminar, judecătorul relevă că în conținutul prezentei hotărâri va opera cu reglementările Codului civil în redacția din 01 martie 2019, în vigoare la momentul apariției raporturilor juridice (decembrie 2019), aceasta urmând a fi examinată în baza prevederilor legale incidente la acel moment. Or, în conformitate cu art. 7 alin. (3) din

Codul civil, de la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează, cu excepția cazurilor în care legea nouă prevede altfel.

67. Potrivit art.101 din Codul funciar (nr.828 din 25.12.1991) în vigoare la data apariției raportului juridic, terenurile ocupate fără autorizație se restituie deținătorilor legitimi, fără ca ei să repare cheltuielile făcute în timpul folosirii nelegitime a terenurilor. Aducerea terenurilor în stare bună pentru folosință, inclusiv demolarea construcțiilor se face pe seama întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor și a cetățenilor care le-au ocupat fără autorizație. Restituirea terenului ocupat fără autorizație se face în baza hotărârii organelor de resort.
68. În corespundere cu dispozițiile pct.1.3 al Regulamentului provizoriu privind procedura de demolare a construcțiilor executate ilegal pe terenurile ce aparțin domeniului public/privat al mun. Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului mun. Chișinău nr.10/10 din 04 decembrie 2014, prin *construcție neautorizată* se subînțelege orice tip de construcții capitale (construcții cu destinație locativă sau cu altă destinație, împrejmuiri), construcții ușor demontabile (gherete, tarabe, garaje metalice, copertine, panouri publicitare, împrejmuiri din lemn sau metal, instalații ce blochează, căile de acces, amplasate pe terenuri ce aparțin domeniului public/privat al municipiului Chișinău), precum și amenajările spațiilor publice, executate în lipsa certificatului de urbanism pentru proiectare, documentației de proiect și autorizației de construire.
69. Conform pct.1.7 din Regulamentul citat, prezentul Regulament este executoriu pentru autoritatea administrației publice locale, reprezentați de preturile de sector și se aplică pe întreg intravilanul orașului Chișinău.
70. În conformitate cu pct.2.1 din Regulament, inspectarea și depistarea construcțiilor executate ilegal pe terenuri ce aparțin domeniului public/privat al municipiului Chișinău este asigurată de către preturile de sector, prin reprezentanții săi, abilitați cu funcții de control.
71. Potrivit cu pct.2.2, pct.2.3 din Regulament, reprezentantul preturii are obligația să inspecteze și să identifice persoana, proprietarul care a ridicat construcția ilegală, căruia îi înmânează prescripția privind suspendarea lucrărilor neautorizate, demolarea, demontarea, evacuarea și aducerea terenului, construcției la forma inițială (*prescripție*), potrivit prevederilor art. 101 din Codul funciar și regulamentului. Preturile de sector vor asigura evidența strictă a prescripțiilor eliberate într-un registru special.
72. În contextul normelor legale sus enunțate, judecătorul relevă că preturile de sector întreprind măsuri privind recuperarea cheltuielilor de demolare, transport și păstrare a bunurilor depozitate, în cazul în care proprietarii obiectivelor demolate forțat, au fost informați în modul stabilit despre necesitatea restituirii cheltuielilor și aceștia se eschivează să achite benevol cheltuielile respective.
73. Având în vedere că Pretura sectorului Centru invocă că SRL „Cebacot”, proprietar al gheretelor demontate și evacuate, nu a executat benevol prescripțiile Preturii sectorului Centru, judecătorul atestă că în dispoziția nr.139-d din 11 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția din 09 decembrie 2019; în dispoziția nr.144-d din 11

decembrie 2019 se face trimitere la prescripția din 09 decembrie 2019; în dispoziția nr.145-d din 12 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția din 09 decembrie 2019; în dispoziția nr.146-d din 12 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția din 09 decembrie 2019; în dispoziția nr.147-d din 16 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția din 09 decembrie 2019; în dispoziția nr.149-d din 18 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția nr.163/03-28 din 13 decembrie 2019; în dispoziția nr.150-d din 18 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția din 09 decembrie 2019; în dispoziția nr.151-d din 19 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția nr.160/03-28 din 10 decembrie 2019; în dispoziția nr.152-d din 19 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția nr.161/03-28 din 13 decembrie 2019; în dispoziția nr.153-d din 19 decembrie 2019 se face trimitere la prescripția nr.163/03-28 din 17 decembrie 2019.

74. Reieșind din prevederile enunțate și circumstanțele stabilite, judecătorul constată că la materialele cauzei lipsesc prescripțiile privind demolarea și evacuarea gheretelor precum și dovada că aceste prescripții au fost înmânate de reprezentantul Preturii sectorului Centru, proprietarului SRL „Cebacot” care a ridicat construcțiile ilegale/gheretele în conformitate cu procedura reglementată de Regulamentul aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr.10/10 din 04 decembrie 2014. Or, lipsa prescripțiilor și a dovezii comunicării lor către proprietar poate fi considerată un viciu de procedură.
75. Aceste aspecte impun direct concluzia că demolarea și evacuarea construcțiilor neautorizate urmează a fi executată fie de către contravenient/proprietar pe cont propriu, fie de către autoritățile administrației publice locale din contul proprietarului, *în situațiile în care proprietarul nu se va conforma sau va tergiversa executarea documentului prin care s-a dispus demolarea*, caz în care autoritatea responsabilă va emite direct dispoziția de executare silită a lucrărilor de demolare a construcțiilor neautorizate. Astfel, în prezentul litigiu, reclamanta a eșuat în probarea pretenției inclusiv, sub aspectul probării că SRL „Cebacot” nu s-a conformat prescripțiilor citate la pct.73 din prezenta hotărâre.
76. În acest sens, judecătorul ține să precizeze și faptul că prescripția, reprezintă documentul emis de către preturile de sector, care pune în sarcina contravenientului demolarea și evacuarea construcțiilor executate ilegal pe terenul proprietate publică/privată, iar dispoziția emisă de către preturile de sector reprezintă documentul de executare silită de demontare și evacuare a construcției neautorizate.
77. Astfel, în situația în care lipsesc prescripțiile emise de Pretura sectorului Centru, precum și confirmarea înmânării acestora către SRL „Cebacot”, reclamanta nu a făcut dovada comiterii de către pârâtă a unei fapte ilicite. Respectiv, la caz nu sunt întrunite cumulativ condițiile de atragere la răspundere delictuală, ultima fiind degrevată de repararea prejudiciului în sumă de 46612,80 lei.
78. Or, conform art.1998 din Codul civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.
79. Astfel, legiuitorul statuează că răspunderea delictuală civilă survine în rezultatul încălcării unei obligații legale cu caracter general. Pentru apariția răspunderii

delictuale este necesar un fapt juridic, este obligatorie existența unui delict, care include în sine elementele obligatorii: prejudiciul, fapta ilicită, raportul cauzal dintre faptă și prejudiciu și vinovăția. Acestea sunt condițiile generale necesare pentru antrenarea răspunderii delictuale. Lipsa unei condiții, potrivit regulii generale, exclude răspunderea delictuală, cu excepția cazurilor expres prevăzute de lege când răspunderea delictuală se poate angaja și în lipsa unor condiții.

80. De asemenea judecătorul evidențiază că procesele-verbale de recepție a lucrărilor au fost semnate și ștampilate de ÎMSL Centru și Pretura sectorului Centru, ceea ce confirmă executarea lucrărilor de evacuare a (gheretelor) SRL „Cebacot" de pe adresele din mun. Chișinău. Din procesele-verbale de recepție a lucrărilor rezultă că, lucrările au fost executate în perioada 11-20 decembrie 2019, însă contractul nr.26 de achiziționare servicii de demolare semnat între prestatorul de servicii ÎMSL Centru și autoritatea contractantă Pretura sectorului Centru a fost încheiat la 23 decembrie 2019.
81. Prin urmare, se constată că executarea lucrărilor de evacuare a (gheretelor) SRL „Cebacot" de pe adresele din mun. Chișinău în perioada 11-20 decembrie 2019 au fost executate de către ÎMSL Centru înafara unui raport juridic.
82. Cu toate acestea, chiar dacă Pretura sectorului Centru a semnat procesele-verbale de executare a lucrărilor, și urmare semnării acestora a primit și factura fiscală nr.IA0207542 din 27 decembrie 2019 pentru suma de 83081,84 lei, și de la SRL „Cebacot" pretinde suma de 46 612,80 lei, acest fapt nu justifică admiterea pretențiilor. Or semnarea facturii fiscale nr.IA0207542 din 27 decembrie 2019 de către Pretura sectorului Centru nu probează faptul suportării cheltuielilor solicitate în mărime de 46 612,80 lei.
83. Factura fiscală nr.IA0207542 din 27 decembrie 2019 demonstrează că reclamata recunoaște că ÎMSL Centru a prestat serviciile de demolare în beneficiului acesteia. Prin urmare, atât timp cât nu a fost probat suportarea de către reclamantă a acestor cheltuieli cu titlu de prejudiciu, nu poate exista răspunderea delictuală a pârâtei. Or nu s-a demonstrat transferul propriu-zis al sumelor invocate pe contul ÎMSL Centru pentru serviciul prestat. De altfel, prevederile pct. 1.2. din contractul nr.26 din 23 decembrie 2019 de achiziționare servicii de demolare, indică expres că beneficiarul Pretura Sectorului Centru se obligă, la rândul său, să achite și să recepționeze serviciile prestate de prestator. Punctul 3.5 din contract stabilește că plățile se vor efectua prin transfer bancar pe contul de decontare al prestatorului ÎMSL Centru.
84. Prin urmare, SRL „Cebacot" nu poate fi obligată la restituirea cheltuielilor de evacuare a gheretelor, atâta timp cât partea reclamantă nu a făcut dovada că a suportat cheltuielile solicitate prin prezenta cerere de chemare în judecată.
85. Or, în conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
86. Urmare celor constatate, instanța ajuns la concluzia de a respinge acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Pretura sectorului Centru către SRL „Cebacot" cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

87. În aceste circumstanțe, instanța investită cu examinarea litigiului deferit judecății nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia instanței este consecința dedusă în urma prezentării probelor în sensul art. 117 alin. (2) din Codul de procedură civilă, adică explicațiile părților și probele cercetate, în conformitate cu prevederile art.118 alin. (1) în coroborare cu art.119 alin. (1) din Codul de procedură civilă.
88. În conformitate cu articolele 94, 238-241, 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă,

H o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Pretura sectorului Centru către SRL „Cebacot” cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător
Judecătoria Chișinău (sediul Centru) Diana Tricolici