Dosarul:nr.2ri-354/24 Prima instanţă, jud. Mariana Fondos-Frațman
2-21188300-02-2ri-02072024

D E C I Z I E

30 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

În componenţa sa:

Președintele completului, judecătorul

Marina Anton

Judecătorii Olga Cojocaru și Ruxanda Pulbere

Examinând recursul declarat de *****, în care a fost respins cerereacererea depusă de către S.R.L ,,Elcom Lux" prin intermediul avocatului Denis Grecu privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanței în procesul de insolvabilitate inițiat în privința S.R.L ,,Adelun Logistics" în proces de insolvabilitate,

c o n s t a t ă:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința S.R.L ,,Adelun Logistics" în procedura falimentului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 07 iunie 2022, s-au admis cererile depuse de F.P.C. ,,Ungar" S.R.L și S.R.L ,,Gamabil Comerț" prin intermediul avocatului Gulca Lilia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L ,,Adelun Logistics". S-a constatat insolvabilitatea S.R.L ,,Adelun Logistics" şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L ,,Adelun Logistics", cu sediul în mun. Chișinău, str. Cahul, 7/1, IDNO: 1019600012509. S-a ridicat dreptul Olgăi Țipordei de la gestionarea S.R.L ,,Adelun Logistics" şi s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al S.R.L ,,Adelun Logistics", Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Totodată, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 07 iunie 2022, s-a obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 26 iulie 2022; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de 18 august 2022; S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 15 septembrie 2022, ora 10:30. Prin încheierea

Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 decembrie 2022, s-a dispus trecerea la procedura falimentului a debitorului S.R.L „Adelun Logistics”, IDNO: 1019600012509, cu sediul mun. Chișinău, str. Cahul 7/1, în vederea dizolvării societății debitoare, lichidării patrimoniului S.R.L „Adelun Logistics” și distribuirii produsului rezultat. Sa investit în funcția de lichidator al S.R.L „Adelun Logistics”– Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La data de 16 ianuarie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea S.R.L „Elcom Lux” prin intermediul avocatului Denis Grecu cu privire la validarea creanțelor, cu solicitarea de repunere în termen (f.d.75-84, Vol. VII).

În conținutul cererii a menționat că S.R.L „Elcom-Lux” face parte din cercul creditorilor împotriva patrimoniului debitorului insolvabil S.R.L „Adelun Logistics”, respectiv deține drepturile corelative stipulate în lege, iar creanța creditorului în sumă 2 760 lei a apărut până la data intentării procesului de insolvabilitate în privința debitorului, însă creanța nominalizată nu a fost posibil de validat deoarece întreprinderea nu a fost notificată în modul prevăzut de lege cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și termenele pentru înaintarea cererii de validare a creanțelor.

Totodată, invocă că, administratorul insolvabilității nu a notificat creditorul S.R.L „Elcom- Lux” despre necesitatea înregistrării creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, deși toate creanțele sunt înregistrate în contabilitatea debitorului insolvabil.

În aceste condiții se constată că creditorul S.R.L „Elcom-Lux” a fost în imposibilitate de a înainta cererea de validarea a creanțelor în termenele stabilite.

Prin urmare, întru respectarea rigorilor legale, în speță se impune aplicarea art. 116 alin. (l) CPC, art. 145 alin.(2) Legii insolvabilității, din care rezultă că persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Având în vedere cele relatate, călăuzindu-se de prevederile art. 29, 140, 141, 145 Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, solicită admiterea cererii privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor; recunoașterea S.R.L „Elcom-Lux” în calitate de creditor chirografar, de rangul V, față de S.R.L „Adelun Logistics”, cu validarea creanței în sumă de 2 760 lei; introducerea modificărilor respective în tabelul definitiv de creanțe și lista creditorilor S.R.L „Adelun Logistics”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 iunie 2024 s-a respins cererea depusă de S.R.L „Elcom Lux” prin intermediul avocatului Denis Grecu privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor în procesul de insolvabilitate inițiat în privința S.R.L „Adelun Logistics” în proces de insolvabilitate, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 18 iunie 2024 S.R.L „Elcom Lux” prin intermediul avocatului Denis Grecu, a declarat recurs nemotivat, iar la data de 05 iulie 2024 recur motivat împotriva încheierii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 iunie 2024 cu emiterea unei alte încheieri prin care cererea de repunere în termen și validare a creanțelor față de SA „Cariera Micăuți” să fie admisă integral.

În motivarea cererii de recurs, depuse la data de 05 iulie 2024, a indicat recurentul că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 iunie 2024 a fost respinsă cererea S.R.L „Elcom Lux” prin intermediul avocatului Denis Grecu privind repunerea în termen şi validarea creanțelor faţă de S.R.L „Adelun Logistics”.

S.R.L „Elcom Lux” prin intermediul avocatului Denis Grecu, consideră încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 iunie 2024 ca fiind neîntemeiată, emisă cu aplicarea eronată a legii, fiind pasibilă casării din următoarele motive de fapt şi de drept.

Consideră că , instanța de fond eronat a reținut pentru a se pronunța în favoarea respingerii cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanței faptul că, S.R.L „Elcom-Lux” a fost notificată de către administratorul insolvabilității S.R.L „Adelun Logistics” despre intentarea procesului de insolvabilitate şi necesitatea înregistrării cererii de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor.

Concluzia primei instanțe urmează a fi apreciată critic, întrucât notificarea nr.9-AL din 09 iunie 2022 nu a fost recepționată de către destinatarul S.R.L „Elcom-Lux”, aceasta fiind restituită de către oficiul poştal cu mențiunea „nereclamat”. Prin urmare, notificarea expediată S.R.L „Elcom-Lux” nu poate fi considerată una eficientă, fiindcă aceasta nu a fost recepționată de către destinatar.

Reieșind din circumstanțele care impun notificarea creditorilor conform art.35 alin.(4) Legii insolvabilității, expedierea notificării nominalizate este o măsură ineficientă, care nu este susceptibilă să demonstreze executarea în modul corespunzător a obligației ce i se incubă lichidatorului în acest sens.

În acest sens, notificarea cu mențiunea nereclamată fiind restituită înapoi către administratorul insolvabilității Mazur Anna, aceasta nu a luat toate măsurile în vederea asigurării notificării potențialului creditor S.R.L „Elcom-Lux”, or, potrivit art.20 alin.(2) din Codul civil, notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanțelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerință de formă.

Susține că, notificarea a fost expediată o singură dată, prin intermediul poştei terestre care însă nu a fost recepționată de către S.R.L „Elcom-Lux”, iar din acest motiv se atestă că, potențialul creditor nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate şi necesitatea înregistrării cererii de validare a creanțelor, fiind în imposibilitate de a-şi realiza dreptul de a depune cerere de validare a creanței în termen.

Astfel, atestă că, S.R.L „Elcom-Lux” nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate şi necesitatea înregistrării cererii de validare a creanțelor, fiind în imposibilitate de a-şi realiza dreptul de a depune cerere de validare a creanței în termen.

În această ordine de idei, instanța de insolvabilitate nu a apreciat oportun aceste circumstanțe şi a dispus respingerea cererii de repunere în termen, însă această omisiune poate aduce atingere esenței dreptului creditorului de acces la instanță şi de valorificare a drepturilor sale, temei pentru care solicită recurentul casarea încheierii recurate cu admiterea cererii privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeași lege, hotărârile şi încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 145 alin. (3) din Legea insolvabilității, încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilității/lichidator, de debitor sau de creditori.

Cum rezultă din materialele pricinii, încheierea primei instanțe a fost pronunțată la 11 iunie 2024, iar recursul a fost depus la 18 iunie 2024. Astfel, Colegiul constată că recursul a fost declarat în termenul legal.

Instanța de recurs a expediat în adresa intimatului copia cererii de recurs cu propunerea de a depune referință pe marginea acesteia, însă partea intimată S.R.L „Adelun Logistics" în proces de insolvabilitate nu a depus o referință.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră necesar de a respinge recursul declarat de S.R.L „Elcom Lux" prin intermediul avocatului Denis Grecu, cu menținerea încheierii primei instanțe din 11 iunie 2024, reieșind din următoarele considerente.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Din materialele pricinii se constată că, la data de 16 ianuarie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea S.R.L „Elcom Lux" prin intermediul avocatului Denis Grecu cu privire la validarea creanțelor, cu solicitarea de repunere în termen (f.d.75-84, Vol. VII).

În motivarea cererii a menționat că S.R.L „Elcom-Lux" face parte din cercul creditorilor împotriva patrimoniului debitorului insolvabil S.R.L „Adelun Logistics", respectiv deține drepturile corelative stipulate în lege, iar creanța creditorului în sumă 2 760 lei a apărut până la data intentării procesului de insolvabilitate în privința debitorului, însă creanța nominalizată nu a fost posibil de validat deoarece întreprinderea nu a fost notificată în modul prevăzut de lege cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și termenele pentru înaintarea cererii de validare a creanțelor.

Totodată, invocă că, administratorul insolvabilității nu a notificat creditorul S.R.L „Elcom- Lux" despre necesitatea înregistrării creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, deși toate creanțele sunt înregistrate în contabilitatea debitorului insolvabil.

În aceste condiții se constată că creditorul S.R.L „Elcom-Lux" a fost în imposibilitate de a înainta cererea de validarea a creanțelor în termenele stabilite.

Având în vedere cele relatate, călăuzindu-se de prevederile art. 29, 140, 141, 145 Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, solicită admiterea cererii privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor; recunoașterea S.R.L „Elcom-Lux” în calitate de creditor chirografar, de rangul V, față de S.R.L „Adelun Logistics”, cu validarea creanței în sumă de 2 760 lei; introducerea modificărilor respective în tabelul definitiv de creanțe și lista creditorilor S.R.L „Adelun Logistics”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 iunie 2024 s-a respins cererea depusă de S.R.L „Elcom Lux” prin intermediul avocatului Denis Grecu privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor în procesul de insolvabilitate inițiat în privința S.R.L „Adelun Logistics” în proces de insolvabilitate, ca fiind neîntemeiată.

Totodată, potrivit art. 140 alin. (1)- (2) din Legea insolvabilității, (1) Dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

(2) Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

La caz se atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 07 iunie 2022, s-au admis cererile depuse de F.P.C. „Ungar” S.R.L și S.R.L „Gamabil Comerț” prin intermediul avocatului Gulca Lilia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L „Adelun Logistics”. S-a constatat insolvabilitatea S.R.L „Adelun Logistics” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L „Adelun Logistics”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Cahul, 7/1, IDNO: 1019600012509. S-a ridicat dreptul Olgăi Țipordei de la gestionarea S.R.L „Adelun Logistics” şi s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al S.R.L „Adelun Logistics”, Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Totodată, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 07 iunie 2022, s-a obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferențial, până la data de 26 iulie 2022; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 18 august 2022; S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 15 septembrie 2022, ora 10:30. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 decembrie 2022, s-a dispus trecerea la procedura falimentului a debitorului S.R.L „Adelun Logistics”, IDNO: 1019600012509, cu sediul mun. Chişinău, str. Cahul 7/1, în vederea dizolvării societății debitoare, lichidării patrimoniului S.R.L „Adelun Logistics” și distribuirii produsului rezultat. Sa investit în funcția de lichidator al S.R.L „Adelun Logistics”– Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr.

21 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La data de 16 ianuarie 2024, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere din partea S.R.L „Elcom Lux" prin intermediul avocatului Denis Grecu cu privire la validarea creanțelor, cu solicitarea de repunere în termen (f.d.75-84, Vol. VII).

Fiind investită cu examinarea cererii respective, instanța de insolvabilitate prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 iunie 2024, s-a respins cererea depusă de S.R.L „Elcom Lux" prin intermediul avocatului Denis Grecu privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor în procesul de insolvabilitate inițiat în privința S.R.L „Adelun Logistics" în proces de insolvabilitate, ca fiind neîntemeiată.

Colegiul Civil apreciază ca fiind justă și corectă soluția instanței de fond, or, potrivit celor elucidate, drept temei de repunere în termen a cererii de validare a creanței a fost invocat faptul nenotificarea creditorului în conformitate cu prevederile legale, or, intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L „Adelun Logistics" a devenit cunoscută după termenul acordat de instanța de insolvabilitate, de pe portalul instanței de judecată.

Astfel, potrivit art. 145 alin.(2) al Legii insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

În conformitate cu art.116 alin.(l), (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură, pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen.

Conform art.35 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvabil.

La caz, având în vedere că din materialele cauzei se atestă că S.R.L „Elcom-Lux" a cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate, or în adresa acestuia a fost expediată o notificare, nr. 9-AL din 09 iunie 2022, prin care administratorul autorizat Mazur Anna a solicitat de la S.R.L „Elcom-Lux", în situația în care deține o creanță față de S.R.L „Adelun Logistics", născută anterior datei deschiderii procedurii, să înainteze în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului, în termenul și condițiile stipulate în hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-779/2021 din 07.06.2022 (f.d.94, Vol. III).

Aici este importat de menționat că notificarea a fost expediată cu aviz poștal de recepție la sediul S.R.L „Elcom-Lux" – mun. Chișinău, str. Al. Marinescu 11/2, ap.(of.) 14 și care s-a restituit în adresa administratorului autorizat Mazur Anna cu mențiunea „nereclamat" la data de 29 iunie 2022 (f.d.97-98, Vol. III).

Conform art.102 alin.(7) din CPC, citațiile şi înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmânate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal.

Pct.2 din Hotărârea Guvernului nr.1457 din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, definește trimiterea nereclamată ca fiind o trimitere poștală care nu a fost distribuită (nepredată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Drept urmare, faptul că destinatarul S.R.L ”Elcom-Lux” nu a solicitat ridicarea de la Oficiul Poștal a plicului cu notificare a administratorului autorizat Mazur Anna, este imputabil părții care nu a dispus de diligența corespunzătoare de a ridica de la oficiul poștal corespondența expediată de administratorului autorizat.

Astfel, argumentul recurentului S.R.L ,,Elcom Lux” că nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvabilitate și necesitatea

Înregistrării cererii de validare a creanțelor, fiind în imposibilitate de aşi- realiza dreptul de a depune cerere de validare a creanței în termen, este neîntemeiat, or termenul de declarare a cererii de repunere în termen a creanțelor a fost omis de către S.R.L „Elcom-Lux” din motive neîntemeiate. Totodată, din materialul probator rezultă că, dispozitivul hotărârii privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L ,,Adelun Logistics” și posibilitatea înaintării creanțelor existente a fost publicat în Monitorul Oficial al RM nr. 178-184 (8222-8228) din 17 iunie 2022 (f.d.234, Vol. II).

Prin urmare ambele proceduri de notificare au fost respectate de către administratorul insolvabilității. Iar, notificarea conform alin. (4) art. 6 din Legea insolvabilității se consideră efectuată după expirarea a trei zile lucrătoare de la publicare.

Totodată, recurentul în susținerea cererii privind repunerea în termenul de depunere a cererii de înaintare a creanțelor S.R.L „Elcom-Lux” nu a prezentat nici o probă pertinentă și concludentă, dar declarativ a invocat faptul că nu a fost respectată notificarea în conformitate cu prevederile legale.

Ca urmare, în speţă nu au fost stabilite careva circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței, ce ar putea justifica nerespectarea termenul stabilit pentru înaintarea cererii de validare a creanțelor.

Corect a reținut instanța și faptul că S.R.L ”Elcom” -Lux” urma a se încadra în termenul acordat prin lege la înaintarea creanțelor or, termenul acordat era suficient, inclusiv şi pentru efectuarea controlului şi respectiv înaintarea cererii de validare a creanțelor în termen.

Colegiul civil consider că la caz sunt aplicabile și prevederile art. 10 alin. (3) din CPC, potrivit cărora, sancțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în dependență de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

Or la caz se constată cu certitudine faptul că S.R.L ”Elcom” -Lux” nu a depus diligenţa necesară pentru a depune cererea de admitere a creanţei în termenul stabilit de instanţa de insolvabilitate.

În cauzele Ceachir contra Moldovei din 15 ianuarie 2008 şi Melnic contra Moldovei din 14 noiembrie 2006, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a notat că prin neaducerea vreunui motiv pentru prelungirea termenului de depunere de către pârâţi a unui act procedural, instanţele judecătoreşti naţionale încalcă drepturile reclamanţilor la un proces echitabil. Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudenţa sa constantă a reiterat că ţine de obligaţia părţilor de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauzele Van Harn vs Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate just a conchis asupra netemeiniciei cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor înaintate de S.R.L „Elcom Lux” prin intermediul avocatului Denis Grecu şi just a respins cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor ca neîntemeiată.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiu civil al Curţii de Apel Chişinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427lit.a) din CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de *****

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 iunie 2024, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de debitorul S.R.L „Adelun Logistics” în proces de insolvabilitate, prin care a fost respinsă cererea depusă de către S.R.L „Elcom Lux” prin intermediul avocatului Denis Grecu privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanței în procesul de insolvabilitate inițiat în privința S.R.L „Adelun Logistics” în proces de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele ședinței, judecătorul Marina Anton

Judecătorii: Olga Cojocaru

Ruxanda Pulbere