Dosarul nr.2-25771/25 (2-25177722-12-2-22122025)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la 29 decembrie 2025 în mun.Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la 06 aprilie 2026
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Maria Ţurcan
Grefier Chihai Aliona

în lipsa reprezentantului Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică cu împuterniciri, cu participarea reprezentantului pîrîtului SRL ”Charity Love”, avocatul Pascalov Victoria,

în sediul instanței, în şedinţă publică, a examinat cauza civilă la cererea Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică către SRL ”Charity Love” privind suspendarea activității Centrului de plasament pentru bătrîni pînă la înlăturarea neconformităților,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 19.12.2025 Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică s-a adresat cu cerere către întreprinzătorul SRL ”Charity Love” privind suspendarea activității Centrului de plasament pentru bătrîni pînă la înlăturarea neconformităților.
2. În motivarea cererii Autoritatea a indicat că, în rezultatul parvenirii unor petiții privind starea nesatisfăcătoare de apărare împotriva incendiilor a obiectivului din str. Georghe Meniuc, nr.9, mun.Chișinău, înregistrate în cadrul Inspectoratului cu nr.6861/25 din 29.05.2025 și nr.6951/25 din 30.05.2025, în conformitate cu art.19 alin.(1), subp.2 din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat și art.24 al Legii nr.267-XIII din 09.11.1994 privind apărarea împotriva incendiilor, la data de 05.06.2025 s-a desfășurat control inopinat la obiectivul nominalizat cu înmînarea Delegației de control nr.DL-INST-2025-00506 din 05.06.2025 și aplicarea Listei de verificare nr. 4.1/INST Cerințe generale în domeniul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor.
3. Pe parcursul efectuării controlului s-a constatat, că obiectivul reprezintă centru de plasament pentru bătrîni, gestionat de SRL ”Charity Love” și se exploatează cu grave încălcări ale normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor și anume: 1) căile și ieșirile de evacuare nu corespund prevederilor normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor (pct.55-61 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022; pct.6.9-6.35 NCM E.03.02-2014); 2) nu corespunde direcția de deschidere a ușilor pe căile de evacuare în direcția deplasării persoanelor spre exterior (pct.56 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022; pct.6.17 NCM E.03.02-2014); 3) nu se respectă cerința de interzicere a finisării căilor de evacuare cu materiale combustibile (pct.56 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022); 4) căile de evacuare, inclusiv cele care duc pe terase, în refugii sau în alte locuri special amenajate pentru evacuare, nu sunt marcate cu indicatoare care pot fi recunoscute cu ușurință (pct.61 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022; pct.8.9.8 NCM C.04.02:2017; pct.5-6 CP C.04.04.-2012); 5) elementele constructive ale acoperișului executate din materiale combustibile nu sunt supuse ignifugării (pct.5.4.1 CP E.03.01:2019; pct.5.1.4.4. NCM C.01.10:2016); 6) obiectivul nu este dotat cu instalație automată de semnalizare și înștiințare în caz de incendiu

(pct.5.5. NCM E.03.03-2018); 7) nu sunt actele, eliberate de specialiștii atestați, de verificare anuală a coșurilor de fum și/sau a canalelor de ventilare și a instalațiilor electrice (art.11 lit.l) din Legea nr.267/1994; pct.10 subpct.(12) din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022; 8) nu este asigurată prezența, amplasarea și corespunderea planurilor/schemelor de evacuare (pct.18 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022) ; 9) nu este elaborată declarația privind starea de apărare împotriva incendiilor la clădirile și edificiile din gestiune (art.10 lit.m) din Legea nr.267/1994; pct.10 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022; 10) nu este elaborat ordinul de numire a persoanei responsabile de apărare împotriva incendiilor la obiectiv (pct.4, 6 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022); 11) Nu este certificatul privind absolvirea cursului de instruire în domeniul apărării împotriva incendiilor (art.11 lit.a) Legea nr.267/1994; pct.6, 10 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022); 12) Nu este elaborată instrucțiunea privind măsurile de apărare împotriva incendiilor (pct.4 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022); 13) nu este desfășurat instructajul în domeniul securității la incendiu cu personalul angajat (pct.5 din Hotărîrea Guvernului nr.847/2022).

4. Reclamantul a notat în acțiune, că încălcările menționate creează un pericol potențial de producere a incendiilor în cadrul ”Centrului de plasament pentru bătrîni” din str. George Meniuc, nr.9, mun.Chișinău, iar în consecință pun în pericol viața și sănătatea persoanelor aflate în obiectiv. În cazul producerii unui eventual incendiu, încăperile ar putea fi inundate cu fum, persoanele nu ar fi avertizate la timp despre pericolul apărut, ceea ce ar conduce la panică, la imposibilitatea evacuării de sine stătător a beneficiarilor, precum și la majorarea timpului de intervenție a echipelor de salvatori și pompieri pentru stingerea incendiului.
5. Ca urmare a controlului efectuat, a fost întocmit Procesul-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025 și Planul de remediere, partea I, prin care au fost prescrise măsuri de înlăturare a neconformităților față de cerințele normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor, fiind acordat un termen maxim de remediere pînă la data de 25.07.2025, fiind înmînat factorilor de decizie al SRL ”Charity Love” sub semnătură.
6. La 08.08.2025 SRL ”Charity Love” a informat Inspectoratul despre realizarea parțială a măsurilor prescrise, anexînd materiale confirmative și solicitînd prelungirea termenului de înlăturare a neconformităților indicate în Procesul -Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025.
7. Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică prin răspunsul INST nr.4340/25 din 13.08.2025 a informat SRL ”Charity Love” că termenul de înlăturare a neconformităților se prelungește cu 30 zile, obligîndu-l să prezinte actele confirmative privind realizarea integrală a măsurilor prescrise, conform art.29 alin.(5) din Legea nr.131/2012.
8. La data de 01.10.2025 a fost desfășurat un control de verificare la fața locului, în baza demersului nr.28 din 30.06.2025, înregistrat în cadrul Inspectoratului cu nr. 10624/25 din 08.08.2025, în cadrul căruia au fost verificate confirmările prezentate privind înlăturarea neconformităților depistate în cadrul controlului din 05.06.2025, precum și toate actele prezentate de către administratorul entității economice. Ca urmare, s-a constatat neîndeplinirea în totalitate a măsurilor prescrise, fiind întocmit Procesul-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00772 din 01.10.2025, adițional Procesului -Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025. Prin acesta a fost dispusă *sistarea activității obiectivului* pînă la înlăturarea neconformităților depistate, în temeiul art.24 lit.d) Legea nr. 267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor, precum și prezentarea actelor confirmative și a Planului de remediere, partea II. Documentele au fost înmînate factorilor de decizie al SRL

”Charity Love” sub semnătură, fiind acordat un termen suplimentar pentru înlăturarea încălcărilor pînă la data de 14.11.2025.

9. Pentru încălcările constatate, agentul constatator, șef adjunct al DSTCDAÎIPC, Josan Serghei a întocmit Procesul-Verbal cu privire la contravenție, seria INST nr.00231 din 02.10.2025, în privința SRL ”Charity Love”, pentru comiterea contravenției prevăzute la art.358 lit.d) Codul contravențional, constînd în încălcarea normelor de apărare împotriva incendiilor privind dotarea și întreținerea rețelelor de apă pentru stingerea incendiilor, a instalațiilor automate de prevenire, stingere ș evacuare a fumului, a tehnicii de stingere a incendiilor și a mijloacelor de primă intervenție. A fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 250 unități convenționale (12 500 lei), cu drept de achitare în termen de 72 ore, amendă care a fost achitată de către SRL ”Charity Love”.
10. Ulterior, după termenului de înlăturare a neconformităților, a fost întocmit Procesul-Verbal cu privire la contravenție, seria INST nr.00236 din 25.11.2025, în privința SRL ”Charity Love”, pentru comiterea contravenției prevăzute la art.358 lit.e) Codul contravențional, constînd în neglijarea sau neîndeplinirea în termen a măsurilor specificate în actele de control și a prescripțiilor emise privind lichidarea încălcărilor constatate. A fost aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 300 de unități convenționale (15 000) lei, care a fost achitată de către SRL ”Charity Love”.
11. Subliniază autoritatea competentă, că SRL ”Charity Love” a fost informată despre neconformitățile constatate prin prescripție, a beneficiat de un termen rezonabil pentru conformare, însă nu a întreprins măsuri concrete și suficiente pentru remediere și nu a prezentat documente justificative sau puncte de vedere în termenul legal.
12. Solicită Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică: suspendarea activității ”Centrului de plasament pentru bătrîni din *****pînă la înlăturarea neconformităților stipulate în Procesul-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00772 din 01.10.2025 adițional Procesului -Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025.
13. În ședința de judecată pentru a reprezenta Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică s-a prezentat dl Josan Serghei, însă fără împuternici perfectate în modul prevăzut de lege, și din acest motiv instanța nu l-a admis în proces.
14. Reprezentantul întreprinzătorului SRL ”Charity Love”, avocatul Pascalov Victoria în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii ca nefondată. A depus referință, argumentele din care le-a susținut. În referință, pîrîtul a indicat, măsurile care au fost întreprinse, pe fiecare punct de observație/încălcare concretă, subliniind, că toate măsurile înaintate au fost efectuate, în conformitate cu cerințele indicate de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică. A mai solicitat a lua în considerație faptul, că clădirea din str. George Meniuc, nr.9, mun.Chișinău, este dotată cu două căi de evacuare la moment au fost montate ușile conform solicitării de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, la fel și scara din interior care unește etajul doi a clădirii nominalizate este prelucrată conform standardelor și solicitărilor Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică cu substanță antiinflamatoare. Mai mult, sunt implementate măsuri alternative de prevenire a incendiilor, precum sisteme de alarmare, stingătoare suficiente, instruirea periodică a personalului și planuri de evacuare adaptate la această casă. Personalul este prezent permanent 24/24 și instruit pentru intervenția rapidă și promptă în situații de urgență. Suplimentar, administrația își asumă un plan concret pentru a instala scări suplimentare de evacuare, care vor avea acces direct din etajul doi al clădirii în curte (care va fi ca o a treia

suplimentare etapă de evacuare). A invocat, că la moment toate cerințele au fost luate în considerație, fiind implementate imediat, risc pentru viață nu există. (f.d.68-73)

Aprecierea instanței:

15. Audiind reprezentantul întreprinzătorului, studiind materialele dosarului, apreciind pretenţiile formulate în cerere în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic, instanţa de judecată consideră că cererea înaintată de Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică către SRL ”Charity Love” privind suspendarea activității Centrului de plasament pentru bătrîni pînă la înlăturarea neconformităților este întemeiată și pasibilă de a fi admisă integral, reieșind din următoarele considerente.
16. Conform art. 118 CPC*, (1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.(3) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*
17. Conform art. 130 alin. (1) *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (3) Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.*
18. Potrivit art. 278/10 CPC,1) *Autorităţile şi instituţiile abilitate prin lege să emită acte permisive în domeniul activităţii de întreprinzător (în continuare în prezentul capitol – autorităţi competente) pot cere, în cazurile prevăzute de lege, suspendarea sau, după caz, retragerea actelor permisive ce vizează activitatea de întreprinzător, fapt ce are ca efect imposibilitatea continuării acestei activităţi la nivel de întreprindere sau de unitate funcţională autorizată a acesteia. (2) Cererea autorităţii competente privind suspendarea sau retragerea actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător se admite spre examinare de instanţa de judecată dacă a fost depusă în termen de 3 zile lucrătoare de la emiterea deciziei de suspendare sau retragere a actului permisiv în cauză.(3) Cererile de suspendare sau retragere a actelor permisive ce vizează activitatea de întreprinzător se depun la instanţa judecătorească în a cărei rază teritorială îşi are sediul întreprinzătorul.*
19. În conformitate cu art.278/13 CPC, *Instanţa de judecată examinează cererea de suspendare sau retragere a actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător în termen de 5 zile lucrătoare de la data acceptării acesteia. După ce examinează cererea în fond, instanţa de judecată emite o hotărîre prin care o admite sau o respinge.*
20. Potrivit art. 17 alin. (2), (3) din Legea nr. 235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, 2) *Activitatea de întreprinzător poate fi suspendată prin hotărîre judecătorească, adoptată în temeiul legii. Hotărîrea instanţei de judecată privind suspendarea activităţii întreprinzătorului se adoptă la cererea autorităţilor administraţiei publice şi/sau altor instituţii abilitate prin lege cu funcţii de reglementare şi de control. (3) În cazurile prevăzute expres de lege, activitatea de întreprinzător poate fi suspendată, cu adresarea ulterioară în instanţa de judecată a autorităţii care a dispus suspendarea. Adresarea în judecată trebuie să se facă în decursul a 3 zile lucrătoare. În caz*

de nerespectare a acestui termen, suspendarea se anulează. Decizia autorităţii privind suspendarea (limitarea) activităţii de întreprinzător se aplică pînă la adoptarea de către instanţa de judecată a unei hotărîri definitive. Decizia autorităţii privind suspendarea (limitarea) activităţii de întreprinzător încetează dacă, prin hotărîre a instanţei de judecată, aceasta a fost anulată.

21. În ședință s-a constatat, că în rezultatul parvenirii unor petiții privind starea nesatisfăcătoare de apărare împotriva incendiilor a obiectivului din str. Georghe Meniuc, nr.9, mun.Chișinău, în conformitate cu art.19 alin.(1), subp.2 din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat și art.24 al Legii nr.267-XIII din 09.11.1994 privind apărarea împotriva incendiilor, la data de 05.06.2025 s-a desfășurat control inopinat la obiectivul nominalizat cu înmînarea Delegației de control nr.DL-INST-2025-00506 din 05.06.2025 și aplicarea Listei de verificare nr. 4.1/INST Cerințe generale în domeniul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor. (f.d.10-17)
22. Obiectivul reprezintă centru de plasament pentru bătrîni, gestionat de SRL ”Charity Love”.
23. În rezultatul controlului, conform Procesului-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025, în rezultatul sistematizării actelor prezentate de către SRL ”Charity Love” și controlului desfășurat la fața locului a obiectivului din str. George Meniuc, nr.9 mun.Chișinău, s-a constatat că acesta *se exploatează cu grave încălcări ale normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor* și anume: 1)căile și ieșirile de evacuare nu corespund prevederilor normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor; 2) nu corespunde direcția de deschidere a ușilor pe căile de evacuare în direcția deplasării persoanelor spre exterior; 3) nu se respectă cerința de interzicere a finisării căilor de evacuare cu materiale combustibile; 4) căile de evacuare, inclusiv cele care duc pe terase, în refugii sau în alte locuri special amenajate pentru evacuare, nu sunt marcate cu indicatoare care pot fi recunoscute cu ușurință; 5) elementele constructive ale acoperișului executate din materiale combustibile nu sunt supuse ignifugării; 6) obiectivul nu este dotat cu instalație automată de semnalizare și înștiințare în caz de incendiu), 7) nu sunt actele, eliberate de specialiștii atestați, de verificare anuală a coșurilor de fum și/sau a canalelor de ventilare și a instalațiilor electrice; 8) nu este asigurată prezența, amplasarea și corespunderea planurilor/schemelor de evacuare; 9) nu este elaborată declarația privind starea de apărare împotriva incendiilor la clădirile și edificiile din gestiune; 10) nu este elaborat ordinul de numire a persoanei responsabile de apărare împotriva incendiilor la obiectiv; 11) Nu este certificatul privind absolvirea cursului de instruire în domeniul apărării împotriva incendiilor; 12) Nu este elaborată instrucțiunea privind măsurile de apărare împotriva incendiilor; 13) nu este desfășurat instructajul în domeniul securității la incendiu cu personalul angajat; 14) căile și ieșirile de evacuare nu corespund prevederilor normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor; 15) nu corespunde direcția de deschidere a ușilor pe căile de evacuare în direcția deplasării persoanelor spre exterior; 16) nu se respectă cerința de interzicere a finisării căilor de evacuare cu materiale combustibile; 17) căile de evacuare, inclusiv cele care duc pe terase, în refugii sau în alte locuri special amenajate pentru evacuare, nu sunt marcate cu indicatoare care pot fi recunoscute cu ușurință; 18) elementele constructive ale acoperișului executate din materiale combustibile nu sunt supuse ignifugării. (f.d.18-21)
24. În conținutul Procesului-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025 s-a făcut referire expresă la prevederile actelor normative pe care le-a încălcat persoana supusă controlului. S-a întocmit și Planul de remediere, partea I, prin care au fost *prescrise măsuri de înlăturare a neconformităților* față de cerințele normelor și regulilor de apărare împotriva

incendiilor, fiind acordat un *termen maxim* de remediere pînă la data de 25.07.2025, fiind înmînat factorilor de decizie al SRL ”Charity Love” sub semnătură. (f.d. 21)

25. Încălcările menționate în accepțiunea Autorității competente creează un *pericol potențial de producere a incendiilor* în cadrul ”Centrului de plasament pentru bătrîni” din str. George Meniuc, nr.9, mun.Chișinău, iar în consecință pun în pericol viața și sănătatea persoanelor aflate în obiectiv. În cazul producerii unui eventual incendiu, încăperile ar putea fi inundate cu fum, persoanele nu ar fi avertizate la timp despre pericolul apărut, ceea ce ar conduce la panică, la imposibilitatea evacuării de sine stătător a beneficiarilor, precum și la majorarea timpului de intervenție a echipelor de salvatori și pompieri pentru stingerea incendiului.
26. La 08.08.2025 SRL ”Charity Love” a informat Inspectoratul despre realizarea parțială a măsurilor prescrise, anexînd materiale confirmative și solicitînd prelungirea termenului de înlăturare a neconformităților indicate în Procesul -Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025. (f.d.23-51)
27. Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică prin răspunsul INST nr.4340/25 din 13.08.2025 a informat SRL ”Charity Love” că *termenul* de înlăturare a neconformităților *se prelungește cu 30 zile,* obligîndu-l să prezinte către data de 15.09.2025 actele confirmative privind realizarea integrală a măsurilor prescrise, conform art.29 alin.(5) din Legea nr.131/2012.
28. La data de 01.10.2025 a fost desfășurat un control de verificare la fața locului, în baza demersului nr.28 din 30.06.2025, înregistrat în cadrul Inspectoratului cu nr. 10624/25 din 08.08.2025, în cadrul căruia au fost verificate confirmările prezentate privind înlăturarea neconformităților depistate în cadrul controlului din 05.06.2025, precum și toate actele prezentate de către administratorul entității economice.
29. Ca urmare, *s-a constatat* <u>*neîndeplinirea în totalitate a măsurilor prescrise*</u>, fiind întocmit Procesul-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00772 din 01.10.2025, adițional Procesului -Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025. (f.d.53-54)
30. Conform Procesului-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00772 din 01.10.2025, s-au constatat ***următoarele neconformități, care nu fusese înlăturate:*** -Obiectivul nu este dotat cu instalație automată de semnalizare și înștiințare în caz de incendiu, dacă aceasta este obligatorie conform clasei de reacție la foc, suprafeței, înălțimei și gradului de reacție la foc al obiectivului-<u>*n-a fost înlăturat;*</u> -Elementele constructive ale acoperișului executate din materiale combustibile nu sunt supuse ignifugării- <u>*n-a fost înlăturat*</u>; -Nu corespunde direcția de deschidere a ușilor pe căile de evacuare în direcția deplasării persoanelor spre exterior-*în ședința de judecată instanța a constatat, reieșind din pozele anexate la referință de către pîrît, că* <u>*ușa de termopan totuși a rămas neschimbată*</u>*, adică direcția de deschidere a ușilor pe căile de evacuare în direcția deplasării persoanelor a rămas pe interior, dar nu spre exterior, ceea ce se vede cu ochiul liber din poză (f.d.84-85)*; - Căile și ieșirile de evacuare nu corespund conform prevederilor normelor și regulilor de apărare împotriva incendiilor-*în ședință instanța a constatat, că la al II etaj, nu există a II cale de ieșire, iar* <u>*scările sunt în continuare din lemn,*</u> *lucru interzis*; - nu se respectă cerința de interzicere a finisării căilor de evacuare cu materiale combustibile-*lipsesc probe că s-a schimbat tavanul.*
31. Instanța de judecată reține, că la astfel de obiective, nu se permite scări din lemn, chiar și dacă sunt prelucrate. Scările trebuie să fie din materiale neinflamabile.
32. În urma controlului, s-a emis Prescripția: recomandări (indicații) privind înlăturarea încălcărilor stabilite în partea prescriptivă, după caz: *De înlăturat neconformitățile depistate în urma controlului.*

33. Prin Procesul-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00772 din 01.10.2025, a fost dispusă *sistarea activității obiectivului* pînă la înlăturarea neconformităților depistate, în temeiul art.24 lit.d) Legea nr. 267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor, precum și prezentarea actelor confirmative și a Planului de remediere, partea II. Documentele au fost înmînate factorilor de decizie al SRL ”Charity Love” sub semnătură, fiind acordat un termen suplimentar pentru înlăturarea încălcărilor pînă la data de 14.11.2025.
34. Pentru încălcările constatate, agentul constatator, șef adjunct al DSTCDAÎIPC, Josan Serghei a întocmit Procesul-Verbal cu privire la contravenție, seria INST nr.00231 din 02.10.2025, în privința SRL ”Charity Love”, pentru comiterea contravenției prevăzute la art.358 lit.d) Codul contravențional, constînd în încălcarea normelor de apărare împotriva incendiilor privind dotarea și întreținerea rețelelor de apă pentru stingerea incendiilor, a instalațiilor automate de prevenire, stingere ș evacuare a fumului, a tehnicii de stingere a incendiilor și a mijloacelor de primă intervenție. A fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 250 unități convenționale (12 500 lei), cu drept de achitare în termen de 72 ore, amendă care a fost achitată de către SRL ”Charity Love”. (f.d.57-58)
35. Ulterior, după expirarea termenului de înlăturare a neconformităților, a fost întocmit *Procesul-Verbal cu privire la contravenție, s*eria INST nr.00236 din 25.11.2025, în privința SRL ”Charity Love”, pentru comiterea contravenției prevăzute la art.358 lit.e) Codul contravențional, constînd în neglijarea sau neîndeplinirea în termen a măsurilor specificate în actele de control și a prescripțiilor emise privind lichidarea încălcărilor constatate, prescrise prin Procesul-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00772 din 01.10.2025. A fost aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 300 de unități convenționale (15 000) lei, care a fost achitată de către SRL ”Charity Love”.(f.d.59-60)
36. În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului a prezentat, fiind anexat la lucrărilor dosarului, același pachet de înscrisuri, în mare parte, care a fost prezentat în cadrul controlului către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, și care, autoritatea menționată le-a apreciat deja, ca fiind insuficiente pentru a considera că au fost executate prescripțiile indicate în Procesele verbale de control menționate.
37. Astfel, instanța conchide, că neconformitățile, stipulate în Procesul-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00772 din 01.10.2025 adițional Procesului-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025, n-au fost înlăturate nici la momentul examinării cauzei în instanța de judecată, or, n-au fost anexate probe, care ar demonstra remedierea acestora.
38. De asemenea, instanța reține, că SRL ”Charity Love” n-a contestat Procesele-verbale menționate, n-a contestat nici procesele-verbale cu privire la contravenție, iar amenzile stabilite le-a achitat în termen de 72 ore, conformîndu-se întocmai, fapt ce denotă că a recunoscut faptul admiterii neconformităților, dar și neînlăturarea acestora în termenul stabilit.
39. De asemenea, instanța de judecată observă, că din momentul primelor verificări efectuate la obiectiv, și pînă la examinarea cauzei în instanță-29.12.2025, au trecut aproximativ 7 luni de zile, timp în care SRL ”Charity Love” a avut posibilitate să înlăture neconformitățile, însă nu le-a înlăturat.
40. Din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite ca întemeiată cererea depusă de către Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică, integral.
41. În conformitate cu art. 98 alin. (1) CPC, *cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se*

încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

42. Instanța de judecată a stabilit că, la depunerea cererii Inspectoratul nu a achitat taxa de stat, fiind scutită de drept, potrivit legii. Prin urmare, instanța va încasa de la SRL ”Charity Love” în beneficiul statului suma de 250 lei cu titlu de taxă de stat.
43. Conform art.art. 238-241 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se admite integral cererea.

Se suspendă activitatea Centrului de plasament pentru bătrîni din *****, pînă la înlăturarea neconformităților, stipulate în Procesul-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00772 din 01.10.2025 adițional Procesului-Verbal de control nr.PV-INST-2025-00465 din 05.06.2025.

Se încasează de la SRL ”Charity Love” IDNO *****în beneficiul statului suma de 250 (două sute cincizeci) lei cu titlu de taxă de stat.

Hotărîrea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămîne definitivă.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei Maria Ţurcan
Judecătorul