Дело №4-60/2025
PIGD № 4-25049061-23-4-10042025

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

07 ноября 2025 года
мун.Комрат

Суд Комрат (Центральный офис)
в составе:
председательствующего, судьи Гуцу Д.В.,
при секретаре Капсамун Р.И.,
с участием:
констатирующего субъекта Радов М.,

лица, в отношении которого возбуждено
производство о правонарушении Стамов И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о правонарушении в отношении:

Стамова Ивана (Stamov Ivan), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, проживающего по адресу мун.***** №***** владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство

обвиняемого в совершении правонарушения, предусмотренного ч.(1) ст.67 КоП.

Срок рассмотрения дела: 09.04.2025 года – 07.11.2025 года.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.
На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств,

У С Т А Н О В И Л:

01.04.2025 года в период времени 09:30 -10:00 часов в с.Бешгиоз по ул.Ленина, (площадка перед Домом Культуры) Стамов И. проводил собрание граждан без подачи в установленном порядке предварительного уведомления в орган местного публичного управления.

В отношении Стамова Ивана, ***** года, констатирующим субъектом гл.офицером СП №1 вед.комиссаром Радов М., был составлен протокол о правонарушении серия и номер MAI***** и действия Стамова Ивана, были квалифицированы по ст.67 ч.(1) КоП.

Констатирующий субъект Радов М., на судебном заседании поддержал протокол о правонарушении серия и номер MAI***** от ***** года, просил признать виновным Стамова И. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.(1) ст.67 КоП.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Стамов И., на судебном заседании пояснил, что он участвовал в этом собрании, однако не был его организатором.

Представитель лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, адвокат Сурду О., на судебное заседание не явилась, будучи надлежаще извещенной о дате, месте и времени рассмотрения дела, не сообщила суду о причинах неявки, не просила об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Руководствуясь ст.455 КоП, суд рассмотрел дело о правонарушении в отсутствии не явившегося участника процесса.

Исследовав материалы дела, выслушав участников процесса, суд пришёл к выводу, что вина лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении в предъявленном обвинении подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом о правонарушении серии и номера MAI***** от ***** года **(л.д.3);**

-информацией, поступившей в ЖУИ-2 №***** от ***** года от начальника СП-1 Фрунзе М. о том, что ***** года в ***** часов в с.***** перед зданием примарии был организован несанкционированный митинг представителями блока «Победа» жителем г.Ч-Лунга Стамов Иван Ивановичем и жителем г.Комрат -Паня Иваном. **(л.д.4);**

- ответом от примара с.Бешгиоз Тодоров Ф. за исх.№63 от 02.04.2025 года **(л.д.9);**

-протоколом допроса свидетеля от 08.04.2025 года **(л.д.10)**

Из анализа вышеприведённых доказательств усматривается следующее.

Диспозиция ч. (1) статьи 67 КоП РМ, предусматривает ответственность за проведение собрания без подачи в установленном законом порядке предварительного уведомления его организатором влечет наложение штрафа от 18 до 24 условных единиц.

Оценивая форму и содержание протокола о правонарушении MAI***** от ***** года, суд приходит к выводу о том, что указанный протокол о правонарушении был составлен констатирующим субъектом в соответствии с требованиями ст. ст. 442, 443 КоП РМ, с указанием в его содержании, в том числе, сведений о событии правонарушения, месте и времени его совершения, обстоятельств дела, имеющих значение для установления фактов и правовых последствий, сведений о разъяснении Стамов И. его прав и обязанностей, предусмотренных ст.384 КоП РМ, и т.д.

Как следствие, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недействительным (ничтожным) протокола о правонарушении серии и номера MAI***** от ***** года, составленного в отношении Стамов И. по ч. (1) ст. 67 КоП РМ.

Судом установлено, что вина лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Стамов И. в предъявленном обвинении полностью подтверждается не только протоколом о правонарушении, но и вышеуказанными письменными доказательствами по делу, которые являются последовательными, соотносятся с другими доказательствами по делу, полностью соответствуют обстоятельствам дела, а также и вышеперечисленным письменным доказательствам по делу.

Обсуждая вопрос о квалификации содеянного, суд пришёл к выводу, что действия лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Стамов И., следует квалифицировать по ч. (1) ст. 67 КоП РМ, как проведение собрания без подачи в установленном законом порядке предварительного уведомления его организатором.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Стамов И., суд считает необходимым и достаточным назначить указанному лицу наказание в виде штрафа в размере 18 (восемнадцати) условных единиц, то есть 900 леев.

Назначение Стамов И. такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 67 ч.(1) КоП РМ, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Разъяснить лицу, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, что он вправе внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение.

В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере, за исключением случая оспаривания решения о назначении наказания за правонарушение, если правонарушитель не отозвал свое

заявление об оспаривании решения, вынесенного по делу о правонарушении, до судебного расследования.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 34 КоП РМ, руководствуясь ст. ст. 452-458, 460, 462-463, 468 КоП РМ, суд -

решил:

Стамова Ивана (Stamov Ivan), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP:*****, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (1) ст. 67 КоП РМ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 18 (восемнадцати) условных единиц, то есть 900 (девятьсот) леев.

В соответствии со ст.34 ч.(3) КоП, разъяснить правонарушителю его право внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение.

В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в течении 30 дней со дня его наложения судебная инстанция может заменить штраф, в зависимости от обстоятельств на более строгое наказание в соответствии со ст.34 ч.(4) КоП.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства правонарушителя Стамов И.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную палату Юг в кассационном порядке в 15-дневный срок со дня оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Судья суда Комрат
Центральный офис **Гуцу Д.В.**