Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Telenești (judecător Ludmila Iarmaliuc)

Dosarul nr. 2ri-105/2024 (PIGD: 2-19176798-03-2ri-12092024)

CURTEA DE APEL NORD

Colegiul Civil și de Contencios Administrativ

D E C I Z I E

31 martie 2025 municipiul Bălți

Instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Radu Holban

Judecători Svetlana Ghercavii și Cristina Prisacari

examinând, în lipsa părților, cererea de recurs declarată de Î.M. ”Standard-Vin Plus” S.R.L. în proces de faliment, reprezentată de avocatul Alexandru Lungu, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 4 aprilie 2024, prin care s-a admis cererea de repunerea în termen a cererii de validarea creanțelor înaintată de creditorul Instituția Publică ”Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii”, în cauza civilă intentată față de debitorul Î.M. ”Standard-Vin Plus” S.R.L.,-

C O N S T A T Ă :

1. La 4 decembrie 2023, creditorul Instituția Publică ”Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii” a depus cerere privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor în cauza civilă intentată față de debitorul Întreprinderea Mixtă ”Standard-Vin Plus” S.R.L.

2. În motivarea cererii de repunerea în termen potențialul creditor a invocat că la data de 14 aprilie 2016, 18 mai 2016, 30 decembrie 2016 și 27 iunie 2016 între creditorul Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii și Întreprinderea Mixtă „Standard-Vin Plus" S.R.L. au fost încheiate contractele de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr.5499, 5529, 5783 și PVR 163 a invocat *inter alia*, următoarele temeiuri:

În fapt, 2 septembrie 2021, reclamantul Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii a depus la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) o cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Standard-Vin Plus" S.R.L. , privind separarea bunurilor din masa debitoare, tehnica agricolă freză (mașină agricolă) FPF-80 număr șasiu *****, mașină agricolă Freză FPP-50 PCADE număr șasiu *****, tractor Agroplus S420 număr șasiu *****, număr motor ***** număr de înmatriculare *****, sistem de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel „Nandanjain Irigation Project".

De asemenea, a relatat că lichidatorul în ședință de judecată faptul că bunurile care se solicită a fi separate din masa debitoare de către reclamantul Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii nu pot fi obiect al litigiului, or, conform actului de inventariere în tocmit din data de 29 iulie 2022, bunurile freză (mașină agricolă) FPF-80 număr șasiu *****, mașină agricolă Freză FPP-50 PCADE număr șasiu *****, tractor Agroplus S420 număr șasiu *****, număr motor ***** număr de înmatriculare *****, sistem de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel „Naandanjain Irrigation Project" , nu fac parte din masa debitoare .

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din data de 27 februarie 2023, emisă de Judecătoria Orhei (sediul Telenești) s-a dispus scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată înaintată de Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii împotriva societății cu răspundere limitată „Standart Vin Plus", în persoana administratorului insolvabilității Mitev Vitalii, privind separarea bunurilor din masa debitoare.

Totodată, a enunțat că prin notificarea din data de 5 mai 2023, administratorul insolvabilității Mitev Vitalii, a fost informat următoarele că potrivit ordinului nr.32-G din data de 2 martie 2023 și ordinului nr.44-G din data de 18 aprilie 2023, emise de Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, a fost dispus retragerea tehnicii agricole de la

beneficiarul/debitorul insolvabil Întreprinderea Mixtă „Standard-Vin Plus” S.R.L., transmisă în posesie în baza contractelor de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr.5499, 5529, 5783 și PVR 163.

Aderent, a explicat că la data de 8 noiembrie 2023 a fost încheiat contractul nr.PVR-08/612 de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole, semnat între Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, în calitate de vânzător, și gospodăria țărănească „Petru Vasile Maler”, în calitate de cumpărător, potrivit căruia au fost vândute componentele sistemului de irigare, retrase din posesia debitorului insolvabil Întreprinderea Mixtă „Standard-Vin Plus” S.R.L., la suma de 477 667, 99 lei.

În acest sens, a reiterat că potrivit contractului de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr.PVR 163 din data de 27 iunie 2017 încheiat între Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii și Întreprinderea Mixtă „Standard-Vin Plus” S.R.L. valoarea contractului constituia suma de 1 382 300 lei, debitorul în vederea executării contractului a achitat suma de 350 000 lei, prin urmare datoria restantă constituie suma de 1 032 300 lei.

La fel, conform raportului de evaluare nr.070.2022/10-Ep din data de 19 septembrie 2022 efectuat de Întreprinderea de Evaluare „Exel-Imobil” SRL, valoarea sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel „Naandanjain Irrigation Project”, retras prin ordinul nr.44-G din data de 18 aprilie 2023, a fost stabilită la suma de 461 353 lei.

Consideră că, în urma realizării sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel „Naandanjain Irrigation Project” către gospodăria țărănească „Petru Vasile Maler”, acesta a fost vândut la prețul 477 667, 99 lei, datoria restantă a Întreprinderii Mixte „Standard-Vin Plus” S.R.L. față de Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, în baza contractului de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr.PVR 163, constituie suma de 554 632, 1 lei.

Totodată, potrivit contractului de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr.PVR 163 din data de 27 iunie 2017 a devenit certă în urma realizării tehnicii agricole la data de 8 noiembrie 2023 în baza contractului nr.PVR/08/612 de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole, semnat între Instituția Publică

Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, în calitate de vânzător, și gospodăria țărănească „Petru Vasile Maler”, în calitate de cumpărător.

La fel, a menționat că celelalte bunuri retrase din posesia debitorului Întreprinderii Mixte „Standard-Vin Plus” S.R.L., urmează ca acestea să fie realizate pentru a stabili cu certitudine restanța datoriilor în baza contractelor de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr.5499, 5529, 5783.

Suplimentar, a reiterat necesitatea repunerii în termen a cererii de admitere a creanței și obligația validării, cu includerea sumei în tabelul creanțelor Întreprinderii Mixte„Standard-Vin Plus”S.R.L., condițiile prevăzute în acest sens de Legea insolvabilității fiind întrunite, deoarece creanța debitorului, în baza contractului de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr.PVR 163 din data de 27 iunie 2017, a devenit certă în urma realizării tehnicii agricole (sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel „Naandanjain Irrigation Project”).

Ca urmare, potențialul creditor Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Poziția instanței de fond:

3. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 4 aprilie 2024 s-a dispus admiterea cererii creditorului Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, după cum urmează:

- Se repune în termen cererea de admitere a creanțelor a Instituției Publice Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, în cauza civilă intentată în privința debitorului societatea cu răspundere limitată „Standard-Vin Plus”.
- Se obligă lichidatorul Vitalii Mitev să depună în instanță până la data de 23 aprilie 2024 tabelul definitiv al creanțelor, în privința creanțelor Instituției Publice Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, cu înștiințarea acestora în cazul neincluderii creanțelor spre validare sau includerii parțiale în tabelul definitiv.
- Se fixează ședința specială de validare a creditorului întârziat Instituției Publice Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, la data de 23 mai 2024, ora 11.30, în incinta Judecătoria Orhei (sediul Telenești) sala 2.

- Se pune în sarcina creditorului întârziat, publicarea notificării a ședinței speciale de validare, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Solicitarea recurentului:

4. La 19 aprilie 2024 recurenta SRL„Standard-Vin Plus” a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 4 aprilie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care să fie respinsă cererea de repunere în termen ca fiind neîntemeiată, iar, cererea de validare a creanței urmează să fie declarată tardivă și restituită spre examinare.
5. Astfel, recurenta nominalizată nu este de acord cu încheierea judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 4 aprilie 2024, din următoarele considerente.
6. Susține faptul că, încheierea contestată a fost pronunțată în lipsa lichidatorului Mitev Vitalii, încheierea fiind expediată prin e-mail la data de 08 aprilie 2024.
7. La fel,instanța de fond pentru a decide astfel a reținut următoarele, și anume că, în concluzie, instanța a conchis că potențialul creditor Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii în prezența unor temeiuri obiective, în legătură cu obiectul creanței nu a depus cerere de admitere a creanțelor, aceste circumstanțe se datorează identificării bunurilor, evaluării bunurilor și înstrăinării lor unor persoane terțe, astfel creanța Instituției Publice Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii în sumă de 554 632,1 lei, a devenit certă la data de 08 noiembrie 2023 în baza contractului nr.PVR/08/612 de vînzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole, semnat între Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, în calitate de vînzător, și gospodăria țărănească„Petru Vasile Maler”, în calitate de cumpărător.
8. În acest context, menționează că prima instanță incorect a stabilit data din care curge termenul de prescripţie. Nimeni nu neagă faptul că IP „ADMA" a întreprins careva acţiuni de identificare, evaluare şi înstrăinare a bunurilor, dar, este important de menţionat că IP „ADMA” a cunoscut foarte bine atât despre intentarea procesului de insolvabilitate, precum şi despre şedinţa de validare a creanţelor fiind notificat în acest sens, însă, a optat pentru o altă procedură de recuperare a creanţelor, şi anume prin separarea bunurilor.

9. Totodată, la data de 02 septembrie 2021 IP ”ADMA„ a înaintat în instanţa de insolvabilitate cerere privind separarea bunurilor din masa debitoare a SRL ”Standard Vin Plus„ (în proces de insolvabilitate), şi anume: Freză FPF-80, cu nr. de şasiu *****, Maşină agricolă Freză FPP-50 PCADE, nr. De „ *****; Tractor Agroplus S 420, cu nr. de şasiu *****, nr. Motor *****, nr. de înmatriculare ***** şi sistem de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel, cu transmiterea acestora IP ADMA.

10. Prin urmare, IP „ADMA” deja era în cunoştinţă de cauză despre procesul de insolvabilitate, motiv pentru care, dacă, la acel moment considera că deţine o creanţă faţă de SRL „Standard Vin Plus”, urma să depună atunci cererea de validare a creanţelor, în strictă conformitate cu pevederile art. 140 din Legea insolvabilităţii.

11. Suplimentar, norma juridică citată prevede expres că, creanţa se înaintează indiferent de tipul ei. Nimeni şi nimic nu a împiedicat IP „ADMA” să depună cererea de validare a creanţelor concomitent cu cererea de separare a bunurilor pentru a nu omite termenul de înaintare a creanţelor, ulterior, creanţa poate fi micşorată.

12. Aderent, avînd în vedere că termenul stabilit de instanţă pentru validarea creanţelor, a fost omis, IP „ADMA” încearcă să ducă instanţa în eroare referitor la data apariţiei creanţei.

13. Astfel, pe de o parte, IP „ADMA” îşi întemeiază creanţa în baza Contractului de vânzare- cumpărare în rate a tehnicii agricole nr. PVR 163 din 27.06.2017, încheiat între IP ”UIAPCPA„ reorganizată prin transformare în IP„ADMA” şi SRL „Standart-Vin-Plus”, valoarea contractului a constituit suma de 1 382 300 lei.

14. În altă ordine de idei, susține că a fost inventat un pretext, precum că creanţa a devenit certă doar după vânzarea bunului: „în urma realizării sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha livadă, producătorul Israel „Naandanjain Irrigation Project” către GŢ „Petru Vasile Maler”, acesta a fost vândut la preţul de 477 667,99 lei. Astfel, datoria restantă a SRL „Standard-Vin Plus” faţă de IP „ADMA” constituie 554 632,01 lei.

15. Prin urmare, consideră că argumentele respective nu pot fi reţinute, or, chiar în cererea de validare a creanţelor, IP „ADMA” indică că, debitorul „Standart-Vin-Plus” ar fi achitat suma de 350 000 lei, iar, datoria restantă constituie suma de 1 032 300 lei.

16. Suplimentar, prin Notificarea nr. 05/05 din 05.05.2023, IP „ADMA” recunoaşte că potrivit debitorului SRL „Standard-Vin Plus” s-a obligat să achite integral preţul tehnicii agricole menţionate conform graficului, şi anume pînă la 30.12.2019 suma de 1 382 300 lei conform contractului nr. PVR 163 din 27.06.2017.

17. Sub acest aspect, consideră evident faptul că la 30.12.2019 pretinsa datorie nu era achitată integral, respectiv, IP „ADMA” urma să depună cererea de validare a creanţei pe suma de 1 032 300 lei încă în anul 2020 în termenul stabilit de instanţă, sau, cel târziu în anul 2021 odată cu cererea de separare, şi după caz, atunci să solicite repunerea în termen.

18. Ulterior, ca urmare a vînzării bunurilor, IP „ADMA” ar fi fost în drept să-şi concretizeze creanţa, printr-o cerere de micşorare a cuantumului creanţei. Or, temeiul înaintării şi după caz a validării creanţei reprezintă Contractul de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr. PVR 163 din 27.06.2017 încheiat între IP „ADMA” şi SRL „Standard-Vin Plus”, dar, nicidecum Contractul de vînzare-cumpărare încheiat între IP „ADMA” şi GŢ „Petru Vasile Maler”.

19. Aderent, reieterează faptul că, vînzarea bunurilor reprezintă o chestiune de micşorare şi concretizare a cuantumului datoriilor, dar, nicidecum momentul apariţiei datoriei.

20. Suplimentar, conform art. 5 alin.(l) din Legea insolvabilităţii. Cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

21. În acest sens, conform art. 116 din Codul de procedură civilă. Persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. Repunerea în termen nu poate fi dispusă decît în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.

22. În temeiul normelor legale invocate supra, rezultă că cererea de repunere în termen urma să fie depusă în termen de 30 zile din momentul când a cunoscut sau trebuia să cunoască despre depăşirea termenului de procedură. Astfel, IP „ADMA” a cunoscut încă în anul 2020 fiind notificat în acest sens de către

administratorul insolvabilităţii precum că urmează să depună cerere de validare a creanţelor. De asemenea, cunoştea şi în anul 2021 când a înaintat cererea de separare a bunurilor.

23. Totodată, reieșind din logica IP „ADMA”, rezultă că cererea de repunere în termen urma să fie depusă cel tîrziu în termen de 30 de zile din data de 05.05.2023 când a fost expediată notificarea în adresa lichidatorului privind intenţia de a depune cerere de validare. Cererea de repunere în termen a fost înaintată abia pe 04.12.2023.

24. *În drept*, pretențiile cererii de recurs sunt bazate pe dispoziţiile art. 144, alin. (4) şi alin. (9) din Legea insolvabilităţii, art. 423, 424, 425, 427 din Codul de procedură civilă.

Poziția intimatului:

25. La data de 03 februarie 2025 Instituția Publică ”Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii” a depus referință la cererea de recurs prin care a solicitat respingerea cererii de recurs cu menținerea încheierii contestate (fila dosarului 197-198).

Aprecierea instanței de recurs:

26. Analizând alegațiile invocate de recurent în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ consideră că cererea de recurs declarată de Î.M. ”Standard-Vin Plus” S.R.L., în proces de faliment, reprezentată de avocatul Alexandru Lungu, este neîntemiată, din următoarele considerente.

27. În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.*

28. Potrivit articolului 427 lit. a) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.*

29. Mai întâi, Colegiul Civil notează că, în conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.*

30. Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, Judecătoria Orhei, sediul Teleneşti, a emis încheierea constestată la data de 04 aprilie 2024 (fila dosarului 154-157), iar la 08 aprilie 2024, copia de pe încheiere a fost recepționată de lichidatorul recurentului Î.M. ”Standard-Vin Plus” S.R.L. (în proces de insolvabilitate) - Mitev Vitalii prin poșta electronică (fila dosarului 159).

31. La 19 aprilie 2025 Î.M. ”Standard-Vin Plus” S.R.L. (în proces de insolvabilitate), prin intermediul avocatului Lungu Alexandru, a depus cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Teleneşti, din 04 aprilie 2024. Prin urmare, Colegiul Civil conchide că recursul a fost depus cu respectarea termenului legal de atac stabilit în art. 425 Cod de procedură civilă (pct. 29 *supra*).

32. În continuare, cu referire la fondul cererii de recurs, Colegiul civil reține următoarele circumstanțe:

33. *În fapt,* prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Telenesti nr. 2i-49/2019 din 05.02.2020, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Cabinetul avocatului „Leu Vasile” și Agenţia de Intervenţie și Plăţi pentru Agricultură, și s-a intentat procedura de insolvabilitate faţă de Î.M. „Standard Vin Plus” S.R.L., fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii - Mitev Vitalii, deţinătorul autorizaţiei nr. 4 din 12.01.2015.

34. Prin aceeaşi hotărâre, s-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de admitere a creanţelor pentru creditorii Î.M. „Standard Vin Plus” S.R.L, până la data de 18.03.2020, fiind stabilită şedinţa de validare a creanţelor la 07.05.2020, ora 13:00.

35. La data de 14.04.2016, 18.05.2016, 30.12.2016 si 27.06.2017, între Instituţia Publică ”Unitatea de Implementare si Administrare a Proiectului Creşterii Producţiei Alimentare” (UIAPCPA), reorganizată prin transformare în I.P. "Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii" (IP "ADMA"), organ subordonat Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale şi Mediului şi Î.M. ”Standard Vin Plus" S.R.L au fost încheiate contractele de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr. 5499, 5529, 5783 şi PVR 163.

36. La fel, potrivit contractelor nominalizate, debitorul Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L a procurat în rate de la Instituţia Publică UIAPCPA, tehnică şi

echipament agricol, după cum urmează: Freză (maşină agricolă) FPF-80, nr. şasiu *****; Maşină agricolă Freză FPP-50 PCADE, nr. şasiu *****; Tractor Agroplus S 420, nr. şasiu *****, nr. motor *****. nr. dc înmatriculare ***** şi sistem de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, fapt ce se confirmă prin actele de predare-primire din 14.04.2016, 18.05.2016, 30.12.2016 şi 27.06.2017 anexate la contracte, precum şi facturile fiscale seria WI nr. 7878240; WI nr. 8474029: WI 8474380 şi XI nr. 0037718.

37. În acest sens, la data de 02.09.2021, reclamantul I.P. ”Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii” a depus la Judecătoria Orhei, sediul Teleneşti, cerere de chemare în judecată împotriva Î.M. ”Standard Vin Plus" S.R.L. în persoana administratorului insolvabilităţii Mitev Vitalie, privind separarea bunurilor din masa debitoare, solicitând neincluderea sau după caz, separarea din masa debitoare a debitorului Î.M. „Standard Vin Plus" S.R.L. a tehnicii agricole cu transmiterea acestora proprietarului I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii", după cum urmează: - freză (maşină agricolă) FPF-80 număr şasiu *****; - maşină agricolă Freză FPP-50 PCADE număr şasiu *****, - tractor Agroplus S420 număr şasiu ***** , număr motor ***** m număr de înmatriculare *****, - sistem de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel „Naandanjain Irrigation Project”.

38. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Teleneşti, nr. 2i-49-1/2021 din 27.02.2023 s-a dispus scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată înaintată de I.P. ”Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii împotriva Î.M. ”Standard Vin Plus" S.R.L., în persoana administratorului insolvabilităţii Mitev Vitalie, privind separarea bunurilor din masa debitoare.

39. Ulterior, prin notificarea nr. 05/05 din 05.05.2023, administratorul insolvabilităţii Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. - Mitev Vitalie, a fost informat despre emiterea Ordinului nr. 32-G din 02.03.2023 şi Ordinului nr. 44-G din 18.04.2023, potrivit căror a fost dispusă retragerea tehnicii agricole de la beneficiarul/debitorul insolvabil Î.M. „Standard Vin Plus” S.R.L., transmisă în posesie în baza contractelor de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr. 5499, 5529, 5783 şi PVR 163.

40. La fel, potrivit contractului de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr. PVR 163 din 27.06.2017, încheiat între IP ”UIAPCPA” reorganizată prin transformare în IP ”ADMA” şi Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L., valoarea contractului a constituit suma de 1 382 300 lei (un milion trei sute optzeci şi

două mii trei sute), debitorul în vederea executării contractului a achitat suma de 350 000 (trei sute cincizeci mii) lei. Prin urmare datoria restantă conform contractului enunţat constituie suma de 1 032 300,00 (un milion treizeci şi două mii trei sute) lei.

41. Potrivit raportului de evaluare nr. 070.2022/10-EP din 19.09.2022 întocmit de întreprinderea de evaluare ”Oxel Imobil” S.R.L., valoarea sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel „Naandanjain Irrigation Project”, retras prin Ordinul nr. 44-G din 18 aprilie 2023, a fost stabilită la suma de 461 353,00 Iei.

42. Suplimentar, la data de 08.11.2023, a fost încheiat contractul nr. PVR-08/612 de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole, semnat între I.P. ”Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii„ în calitate de Vânzător, şi GŢ ”Petru Vasile Maler”, în calitate de Cumpărător, potrivit căruia au fost vândute Componentele sistemului de irigare, retrase din posesia debitorului insolvabil Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L., la suma de 477 667,99 (patru sute şaptezeci şi şapte mii şase sute şaizeci şi şapte, 99) Iei.

43. Astfel, în urma realizării sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel „Naandanjain Irrigation Project" către GŢ "Petru Vasile Maler", acest sistem a fost vândut la preţul de 477 667,99 (patru sute şaptezeci şi şapte mii şase sute şaizeci şi şapte, 99) lei, datoria restantă a Î.M. „Standard Vin Plus” S.R.L. faţă de IP ”ADMA„ , în baza contractului de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr. PVR 163, constituie suma de 554 632,01 (cinci cute cincizeci şi patru mii şase sute treizeci şi doi, 01) lei.

44. Concomitent, la data de 04.12.2023, I.P. ”Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii” a depus la Judecătoria Orhei, sediul Teleneşti, cerere privind repunerea în termen şi validarea creanţei, împotriva patrimoniului debitorului Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. (în procedura falimentului), solicitând repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor; admiterea şi validarea creanţei creditorului I.P. ”Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii” în sumă de 554 632,01 lei, la rangul V în tabelul defnitiv/consolidat asupra patrimoniului debitorului Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. (în procedura falimentului).

45. Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 4 aprilie 2024 s-a admis cererii creditorului Instituția Publică Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, dispunându-se:

- Se repune în termen cererea de admitere a creanțelor a Instituției Publice Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, în cauza civilă intentată în privința debitorului societatea cu răspundere limitată „Standard-Vin Plus”.

- Se obligă lichidatorul Vitalii Mitev să depună în instanță până la data de 23 aprilie 2024 tabelul definitiv al creanțelor, în privința creanțelor Instituției Publice Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, cu înștiințarea acestora în cazul neincluderii creanțelor spre validare sau includerii parțiale în tabelul definitiv.

- Se fixează ședința specială de validare a creditorului întârziat Instituției Publice Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii, la data de 23 mai 2024, ora 11.30, în incinta Judecătoria Orhei (sediul Telenești) sala 2.

- Se pune în sarcina creditorului întârziat, publicarea notificării a ședinței speciale de validare, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

46. În circumstanţele respective, analizând recursul declarat de avocatul Lungu Alexandru, în interesele lichidatorului Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. - Mitev Vitalii, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Teleneşti nr. 2i-49/2019 din 04.04.2024, Colegiul civil consideră că recursul urmează a fi respins ca fiind neîntemeiat, din următoarele motive.

47. Avocatul Lungu Alexandru, în interesele lichidatorului Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. - Mitev Vitalii îşi manifestă dezacordul cu încheierea contestată, întrucât, deşi I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii”, era în cunoştinţă de cauza despre procesul de insolvabilitate, a optat pentru o altă procedură de recuperare a creanţelor, din care considerente cererea de repunere în termen este neîntemeiată.

48. Colegiul civil consideră că alegaţiile recurentului menţionate *supra* sunt neîntemeiate, respectiv corect au fost respinse şi de instanţa de insolvabilitate.

49. Or, reieșind din cronologia acţiunilor menţionate mai sus, este evident faptul că, creanţa I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii” a devenit certă în urma realizării la data de 08.11.2023 a sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă, producătorul Israel ”Naandanjain Irrigation Project” către GŢ ”Petru Vasile Maler”, retrase de la Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L., care le deţinea în posesie în baza contractelor de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole nr. 5499, 5529, 5783 şi PVR 163.

50. Or, doar după retragerea sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă de la Î.M. „Standard Vin Plus”S.R.L. (în procedura falimentului), a fost posibilă efectuarea raportului de evaluare nr. 070.2022/10-EP din 19.09.2022, conform căruia s-a stabilit preţul, urmare a folosirii bunului de către Î.M. „Standard Vin Plus”S.R.L. (în procedura falimentului), ulterior fiind posibilă vânzarea acestuia, conform contractului nr. PVR-08/612 din 08.11.2023 către GŢ ”Petru Vasile Maler” la preţul de 477 667,99 lei. În așa mod a depistată şi diferenţa de preţ pentru care a şi fost înaintată cerere de admitere a creanţelor împotriva patrimoniului debitorului Î.M. ”Standard Vin Plus”, solicitându-se repunerea în termen a acesteia.

51. Reieșind din aceste considerente, instanţa de insolvabilitate întemeiat a concluzionat că, Instituţia Publică ”Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii” în prezenţa unor temeiuri obiective în legătură cu obiectul creanţei nu a depus cererea de admitere a creanţelor, or, aceste circumstanţe se datorează identificării bunurilor, evaluării bunurilor şi înstrăinării lor unor persoane terţe, astfel creanţa Instituţiei Publice ”Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii” în sumă de 554 632,1 lei, a devenit certă la data de 8 noiembrie 2023 în baza contractului nr. PVR/08/612 de vânzare-cumpărare în rate a tehnicii agricole, semnat între Instituţia Publică ”Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturi”, în calitate de vânzător, şi gospodăria ţărănească ”Petru Vasile Maler”, în calitate de cumpărător.

52. Totodată, sunt pripite argumentele avocatului Lungu Alexandru, în interesele lichidatorului Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. - Mitev Vitalii, precum că nimeni şi nimic nu a împiedicat I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturi” să depună cerere de validare a creanţelor concomitent cu cererea de separare a bunurilor pentru a nu omite termenul de înaintare a creanţelor, ulterior creanţa poate fi micşorată.

53. Or, prin prisma art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, legiuitorul nu stabileşte creditorilor obligaţia de depunere a cererii de admitere a creanţelor împotriva patrimoniului debitorului, ci oferă posibilitatea de a face acest lucru, la fel cum prin art. 48 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, se oferă creditorilor ce sunt proprietari ai bunurilor aflate în posesia debitorului insolvabil, să înainteze o cerere privind separarea bunurilor din masa debitoare. Mai mult ca atât, Legea insolvabilităţii

nr. 149 din 29.06.2012, nu conţine vreo normă, care să prevadă posibilitatea creditorului de a micşora creanţa sa.

54. În acest context, instanța de recurs ține să menționeze faptul că, cererea I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturi" de admitere a creanţelor a fost bazată pe acte suplimentare decât cele care au stat la baza retragerii sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă de la Î.M. "Standard Vin Plus"S.R.L. (în procedura falimentului), şi care au fost posibil de obţinut nemijlocit doar după încetarea procedurii de retragere menţionată.

55. În conformitate cu art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, *la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.*

56. Prin urmare, faptul că, raportul de evaluare nr. 070.2022/10-EP din 19.09.202 şi contractul de vânzare-cumpărare nr. PVR-08/612 din 08.11.2023, precum şi valoarea creanţei I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii", a fost posibil de a fi obţinute/stabilite doar după retragerea sistemului de irigare prin picurare pentru 33 ha/livadă de la Î.M. "Standard Vin Plus" S.R.L. (în procedura falimentului), denotă indubitabil existența cazului excepţional pentru I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii" legat de obiectul creanţei acesteia, ce constituie temei legal pentru a solicita repunerea în termenul de înaintare a creanţelor împotriva patrimoniului debitorului Î.M. "Standard Vin Plus" S.R.L. (în procedura falimentului).

57. Sub acelaşi aspect, Colegiul civil respinge şi argumentul recurentului precum că, I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii", a inventat un pretext, or, creanţa a devenit certă doar după vânzarea bunului.

58. Astfel, după cum a fost menţionat *supra*, I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii", a fost în imposibilitate de a stabili cuantumul exact al creanţelor ce urmau a fi înaintate spre validare împotriva patrimoniului debitorului Î.M. "Standard Vin Plus" S.R.L. (în procedura falimentului), până a

retragere nemijlocit bunurile de la Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. (în procedura falimentului), evaluarea acestora, precum şi valorificarea lor.

59. În acest, context, instanţa de insolvabilitate just a conchis că, cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanţei înaintată de I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii” este întemeiată, iar termenul de înaintare a creanţelor nu s-a respectat din cauza unor circumstanţe legate de obiectul creanţei.

60. Ca urmare a celor constatate mai sus, în ipoteza în care s-ar accepta alegațiile recurentului în sensul refuzului de a accepta repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor depusă de I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii”, acest fapt ar conduce la un caz de prejudiciere a acestei instituții publice, în situația în care și-a exercitat (își exercită) drepturile în mod legitim.

61. Prin urmare, Colegiul civil consideră că, instanţa de insolvabilitate corect a admis cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţelor depuse de creditorul I.P. „Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii” împotriva patrimoniului debitorului Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. (în procedura falimentului).

62. În asemenea circumstanţe şi având în vedere, că recursul declarat de avocatul Lungu Alexandru, în interesele lichidatorului Î.M. ”Standard Vin Plus” S.R.L. - Mitev Vitalii împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Teleneşti) nr. 2i-49/2019 din 04.04.2024, este unul neîntemeiat, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă Colegiul civil va respinge cererea de recurs cu menținerea încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 4 aprilie 2024.

63. În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile articolelor 427 lit. a), 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, Colegiul Civil şi de Contencios Administrativ,-

D E C I D E :

Respinge recursul declarat de Î.M. ”Standard-Vin Plus” S.R.L., în proces de faliment, reprezentată de avocatul Alexandru Lungu.

Menține încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Teleneşti) din 4 aprilie 2024, prin care s-a admis cererea de repunere în termen a cererii de validarea creanțelor, înaintată de creditorul Instituția Publică ”Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii”, în cauza civilă intentată față de debitorul Î.M. ”Standard-Vin Plus” S.R.L.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

judecător Radu Holban

Judecători Svetlana Ghercavii

Cristina Prisacari