dosarul nr.1-146/2023
1-23028501-09-1-23022023

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

15 mai 2023 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul centarl
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei
Grefier Golovatinschi Victoria,
Translator Pîslaruc Marcel
cu participarea: -procurorului Cebotari Olesea, -avocatului Lichii Boris,
a judecat în şedinţă publică, cauza penală, de învinuire a

ROTARU CORNEL *****, născut la *****, domiciliat mun.Bălți, str.***** cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****, studii medii incomplete, ne suspus militar, căsătorit, neangajat în cîmpul muncii, fără antecedente penale,

în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.287 al.(1) CP,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art.364/1 CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 23.02.2023 – 15.05.2023.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă:

1. ROTARU CORNEL la 05.02.2023, orele 01:27, aflîndu-se lîngă geamul de deservire a magazinului „Victoria” amplasat pe str.Conev 30 din mun.Bălţi, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, după ce a intrat în discuție cu cet. Pușcaș Ira și Lucaș Tatiana, din intenţii huliganice și intenţionat, ignorînd circumstanțele cu caracter public ce asigură o ambianță liniștită în societate, prin încălcarea într-un mod demonstrativ a ordinii publice, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și liniștea persoanelor, dîndu-și seama de caracterul şi gradul prejudiciabil al acţiunilor lui și fiind conștient de consecințele ce pot surveni, conștientizând că, se află într-un loc public, în prezența mai multor persoane, fără careva motive întemeiate, a generat discuția într-un conflict, care la rîndul său s-a transformat într-o altercație, în cadrul căruia, acționînd cu o agresivitate excesivă, i-a aplicat lui Pușcaș Ira o lovitură cu palma în regiunea feței și cîteva lovituri cu palma în diferite regiuni ale corpului lui Lucaș Tatiana, acțiuni intenționate prin care Rotaru Cornel a încălcat ordinea publică, deosebindu-se printr-o obrăznicie deosebită, iar ca consecință, i-a provocat lui Pușcaș Ira, conform raportului de expertiză judiciară nr.202310D0080 din 21.02.2023 hemoragie în mucoasa buzei inferioare pe centru-dreapta; cîte o excoriație pe suprafața posterioară a mâinii drepte la baza degetului IV-V; cîte o echimoză pe suprafața posterioară a mâinii drepte posterior între baza degetului IV-V și pe brațul stîng 1/3 medie anterior-interior, care se califică ca vătămări corporale

neînsemnate, iar lui Lucaș Tatiana, conform raportului de expertiză judiciară nr.202310D0079 din 21.02.2023 – o echimoză pe buza inferioară cu hemoragie și plagă contuză superficială în mucoasa la același nivel, care se califică ca vătămări corporale neînsemnate.

Prin acţiunile sale cet. Rotaru Cornel a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art.287 alin.(1) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, cu aplicarea violenţei asupra persoanelor, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că data de 05.02.2023, ora 01:10 a mers la magazinul"Victoria" din mun.Bălţi de pe str.Conev ca să-și cumpere țigări. Fiind oră tîrzie, la geamul cumpărătorilor a magazinului, a solicitat să i se vîndă un pachet de ţigări. Ulterior, tot la geamul cumpărătorilor, s-a apropiat mai întîi o doamnă care a dorit să cumpere ceva. El i-a spus ei să aibă răbdare să îl deservească pe el, după care să o deservească pe ea, însă aceasta i-a răspuns în limba ucraineană careva cuvinte injurioase. Despachetând pachetul de ţigări, el a aruncat folia în direcţia ei, iar ea l-a împins cu mîna sa. Apoi, el a lovit-o cu o palmă peste faţă ca să se calmeze. În urma ei, fiind alte două doamne au început să îl lovească pe el, iar una din ele i-a pus degetele sale cu unghiile în regiunea feții sale. El, enervîndu-se de acţiunile lor, le-a lovit şi pe ele cu o palmă peste faţă. Apoi, au fost de către cineva despărțiți. După ce a venit taxiul, el a plecat acasă. Se căiește de cele întîmplate, solicită să fie pedepsit cu amendă/f.d._____/.

4. La fel vina inculpatului este dovedită şi prin următoarele materiale acumulate în cadrul procesului penal:

- Declarațiile părții vătămate Puşcaş Ira că, la data de 05.02.2023, în jurul orei 19:00, ea a venit în mun.Bălţi la o zi de naștere în cafeneaua "Laki" mun. Bălţi. La ora 23:00, a venit şi nepoata ei Lucaş Tatiana. În jurul orei 01:25, noaptea la 05.02.2023, ea a plecat cu nepoata ei Tatiana la magazinul alimentar "Victoria" din mun.Bălţi, nu cunoaște pe ce stradă se află. Apropiindu-se de magazin, a observat că, uşa era încuiată, însă era deschis geamul mic de la magazin de unde cumpărătorii pot cumpăra produsele alimentare. Apropiindu-mă de geamul mic, a observat că, pe prag se afla un domn de statură înaltă, cu bărbie pe față, care deja îşi făcuse comanda /identificat ulterior de către OUP ca Rotaru Cornel/. Cet. Puşcaş Ira fiind deja lîngă geamul mic, a observat că, Rotaru Cornel i-a comunicat de ce ea poziţionează în faţa lui şi nu aşteaptă rîndul, la ce ea i-a răspuns ca cartela bancară cu care dorește să cumpere este în telefon şi dorește să-i dea telefonul vînzătoarei ca să efectueze tranzacția bancară pe telefon şi să-i aducă şi ei o comandă. Cet. Rotaru Cornel dat s-a adresat cu cuvinte injurioase, iar ea l-a rugat să se calmeze. După aceasta, ultimul continua să se adreseze în adresa ei cu cuvinte vulgare şi se apropia de ea. Distanţa pe pragul magazinului de la geamul mic către balustradă este mică şi dacă se află două persoane, ele se ating una de alta. În acest moment, ea a întins mîna cu palma ridicată ca, el să nu să se atingă de ea. Adresîndu-se în continuare cu

cuvinte vulgare în adresa lor, cet. Pouşcaş Ira a început să filmeze cu telefonul mobil. Apoi, Rotaru Cornel a lovit-o pe ea cu palma peste faţă, după care de ea s-a apropiat nepoata lor Lucaş Tatiana ca să le despartă, întinzînd mîna către ea şi către nepoată, ţinîndu-le la distanţă ca Rotaru Cornel să nu o lovească. Ulterior, ultimul a lovit-o cu pumnul pe Lucaş Tatiana în regiunea feţei, continuîndu-şi acţiunea de agresare şi în adresa ei, lovindu-o în regiunea capului pe ea, adică pe Pușcaș Ira. Ea a observat că, faţa lui Lucaș Tatiana sîngera. La ea pe faţă în regiunea buzei, la fel era sînge. Apoi, ea l-a împins pe Rotaru Cornel în regiunea feţei să nu le mai lovească. În momentul cînd l-a împins pe ultimul, acesta a zgîriat-o pe ea pe faţă cu inelul de la degetul mîinii drepte. În urma loviturii aplicate ei de către Rotaru Cornel, i-a căzut telefonul mobil jos la pămînt. Ea văzînd aceasta, a strigat să fie chemată poliţia, însă nu a fost chemată de nimeni, dar dîndu-i în acel moment telefonul meu mobil de o domniţă necunoscută ei, Pușcaș Ira a sunat la Serviciul unic de urgenţă 112 şi a chemat poliţia. În momentul cînd apela poliţia, Rotaru Cornel a început să fugă, adică a urcat într-un automobil de taximetrie, însă ea în acest moment i-a cerut şoferului să nu să se deplaseze nicăieri, deoarece acesta a lovit-o şi a solicitat poliţia la faţa locului. Șoferul taxiului nu s-a conformat cerințelor ei şi a plecat cu Rotaru Cornel. Apoi a venit poliţia la faţa locului şi a documentat cazul dat. Ulterior peste cîteva zile a aflat că, pe acel domn îl cheamă Rotaru Cornel. Prin acțiunile ultimului, i-au fost cauzate dureri fizice și vătămări corporale/f.d. 110/

- declaraţiile părții vătămate Lucaş Tatiana că, la data de 05.02.2023, în jurul orei 22:00, ea a plecat la ziua de naştere a unei cunoscute de ale ei la cafeneaua ”Laki” din mun.Bălţi, unde s-a întîlnit cu mătuşa ei pe nume Puşcaş Irina, care a rugat-o să plece cu ea la magazinul alimentar cu denumirea ”Victoria” de pe str.Conev din mun.Bălţi, ea fiind de acord. La magazin au mers automobilul unei cunoştinţe, unde Puşcaş Ira s-a apropiat de geamul mic al magazinului ce deservesc cumpărătorii, iar ea a rămas pe scările magazinului pînă cînd Puşcaş Ira aştepta comanda. Tot în faţa geamului mic al magazinului, se afla un bărbat de statură înaltă cu bărbie /identificat ulterior de către OUP ca Rotaru Cornel/. El făcuse deja comanda, deoarece la el în mînă se afla pachetele cu ţigări. Ultimul a ridicat vocea la Puşcaş Ira de ce ea a trecut înaintea lui fără rînd, la ce Ira i-a răspuns că vrea să facă comandă. El a întrebat-o cine este ea şi cine i-a permis să stai înaintea lui, adresîndu-se cu cuvinte injurioase, însă Ira i-a răspuns lui că, vrea să facă doar o comandă, pe cînd Rotaru Cornel continua să se adreseze la mătuşa ei cu cuvinte injurioase, înjosîndu-i demnitatea. Ultima l-a rugat să se calmeze îndreptînd mîinele în direcţia lui cu palmele în sus. Însă el a împins-o pe Ira şi mîinele lui fiind în direcţia acesteia, Ira a lovit peste mîinele lui ca el să-şi ia mîinele de la ea, după care tot el a lovit-o pe Ira cu palma peste faţă. În acest moment, Lucaș Tatiana a intervenit ca să-i despartă. Acţiunile ei erau că, ea a întins doar mîinele să-i despart pe ei, adresîndu-se către Ira gata ajunge. Apoi, Rotaru Cornel a lovit-o cu pumnul în regiunea bărbiei pe ea, adică pa Lucaș Tatiana și ea ca reacție a întins mîna să-l ţină la distanţă, după care el iarăși a-o lovit pe ea. În timpul acestor agresiuni, ea o dată i-a pus mîna peste faţă lui Rotaru Cornel ca să-l împingă de la dea să nu-i aplice alte lovituri. De la loviturile primite, ea nu înțelegea ce se întâmplă şi a decis singură să se dea într-o parte. La fel, îi spunea mătuşii ei ca să-i dea pace lui Rotaru Cornel, să nu să se bată cu el, deoarece a văzut că el o lovea pe ea. Pușcaș

Ira a spus că, sună la 112 şi cheamă poliţia, însă acesta a răspuns că, poţi să chemi pe cine doreşti, continuînd să o numească cu cuvinte vulgare. În scurt timp, el a fugit cu un taxi. Apoi a venit poliţia la faţa locului şi a documentat cazul dat. Ulterior peste cîteva zile a aflat că, pe acel domn îl cheamă Rotaru Cornel. Prin acțiunile ultimului, i-au fost cauzate dureri fizice și vătămări corporale /f.d. 112/

-declaraţiile martorului Serbuşcă Dmitri că, la data de 05.02.2023, în jurul orei 01:00, el se deplasa cu prietenului său Danila Alexandru cu automobilul lui pe str.Al. cel Bun din mun.Bălţi, unde căutau cafeneaua ”Laki”. Pe trotuar, au văzut cum mergeau două fete şi ei au oprit automobilul în drept cu ele, apoi le-au întrebat unde se află cafeneaua ”Laki”. Acestea i-au comunicat că, se află în apropiere şi una din ele, îmbrăcată în cojoc de culoare suriu cu gulerul de blană de culoare albă, a spus că o dor picioarele de la încălțăminte şi i-a întrebat dacă poate să le ducă cu automobilul la magazinul ”Victoria”, după care le va arăta cafeneaua Laki. Astfel, după ce toți au venit la magazinul ”Victoria”, ei au parcat automobilul ceva mai sus de magazin. În timp ce el îşi aşeza scurta în automobil, a auzit careva strigăte de fete și a venit la magazin, unde a observat că un domn le loveşte pe doamnele care ei le-au adus cu automobilul. Ele la îl loveau pe acesta cu mîinele cum reușeau. Apropiindu-se de agresor, el l-a apucat cu mîinele sale sub mîinele lui de la talie ca să nu să se mai lovească unu pe altul. După cîte îşi aduce aminte, ei cu toţii erau în stare de ebrietate, deoarece se simţea miros de alcool. După ce s-au calmat, cet. Serbuşcă Dmitri i-a dat drumul agresorului şi a plecat în automobilul cu care venise. Peste 10 minute a venit poliţia, iar el cu prietenul său a plecat de la faţa locului. /f.d. 28-29/

-declaraţiile martorului Cazaciuc Alexandru că, la data de 04.02.2023, ora 20:00, el a intrat în serviciul grupei operative de reacționare a Inspectoratului de poliţie Bălţi pînă la 05.02.2023, ora 08:00 min. Astfel, la 05.02.2023, ora 01:40 min., el a fost anunţat de către ofiţerul Unităţii de Gardă că, la magazinul ”Victoria” de pe str.Conev 30, mun.Bălţi, cet Puşcaş Ira a fost agresată de o persoană necunoscută. La faţa locului, el a stabilit identitatea persoanei ultimei, care ea cu nepoata sa Lucaş Tatiana. În cadrul discuțiilor, el a înţeles că acestea au fost agresate fizic de către un bărbat necunoscut ce avea o statură înaltă şi pe faţă avea barbă. În urma investigațiilor, a stabilit că acest bărbat a urcat într-un automobil de model ”Toyota Prius” şi a plecat de la faţa locului. În timpul chestionării lui Puşcaş Ira şi Lucaş Tatiana, de la ele nu se simțea miros de alcool. În acea seară nu a fost stabilită identitatea agresorului /f.d. 23-24/

Alte probe:

- procesul verbal de confruntare din 10.02.2023, dintre Pușcaș Ira și bănuitul Rotaru Cornel, prin care ambii își mențin declarațiile lor date în calitate de bănuiți. Totodată, ultimul confirmă că, dînsul în cadrul conflictului din 05.02.2023, a numit-o proastă pe Pușcaș Ira, după care a aruncat cu folia de la pachetul de țigări peste fața ei, după care i-a aplicat lovituri. La fel, el a invocat că, ele trebuiau să nu se apropie de el, dacă au văzut că este un bărbat mai înalt decît ele/f.d. 48-49/

-procesul verbal de confruntare din 10.02.2023, dintre Lucaș Tatiana și bănuitul Rotaru Cornel, prin care ambii își mențin declarațiile lor date în calitate de bănuiți. Dînsul în cadrul conflictului din 05.02.2023 i-a aplicat lovituri și lui Lucaș Tatiana /f.d. 50-51/

-informația primită telefonic la 05.02.2023, ora 01:38, de către IP Bălți la ”112”, de la cet. Pușcaș Ira de pe nr. *****, precum că pe str. Conev 30, mun.Bălți, lîngă magazinul ”Victoria”, ea a fost agresată de către o persoană necunoscută.
/f.d. 4/
-proces-verbal de cercetare la fața locului din 05.02.2023, potrivit căruia a fost cercetat locul unde a avut loc conflictul, lîngă magazinului ”Victoria”, de str.Conev 30, mun.Bălți /f.d. 8/
-proces-verbal de ridicare 08.02.2023, potrivit căruia de la administratorul magazinului ”Victoria” de pe str.Conev, 30, mun.Bălți, Antoci Denis, a fost ridicat o înregistrare video, efectuată de pe camerele de supraveghere video a magazinului, cu conflictul avut loc la 05.02.2023 cu participarea învinuitului Rotaru Cornel, înscrisă pe un suport electronic sub formă de disk CD-R, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 09.02.2023 /f.d. 20-22/
-procesul-verbal de examinare a înregistrării video din 09.02.2023, de pe disk CD-R, ce conține o înregistrare video efectuată de pe camerele de supraveghere video a magazinului ”Victoria” de pe str.Conev, 30, mun.Bălți, cu conflictul avut loc la 05.02.2023 în care a fost implicat învinuitul Rotaru Cornel. Astfel, din imaginile video se vede cum ultimu stă pe prag în apropiere de un geam mic al magazinului. La orele 01:25, de geamul mic al magazinului se apropie Pușcaș Ira. Cet. Rotaru Cornel discută ceva cu ultima, după care aruncă în ea cu o folie de la pachetul cu țigări, iar cet. Pușcaș Ira îl împinge pe el spre balustradă. Apoi, Rotaru Cornel îi aplică acesteia o lovită cu palma peste față, lovitură de la care Pușcaș Ira se dezechilibrează. În acest moment, de ei se apropie Lucaș Tatiana, îl împinge pe Rotaru Cornel spre balustradă, și îi pune mîna pe față, în regiunea ochilor, după care ultimul le aplică lovituri cu palma lui Pușcaș Ira și Lucaș Tatiana în regiunea feții, de la care ambele se dezechilibrează. În timpul conflictului intervin careva persoane, care îi despart pe aceștia/f.d. 21/
-copia raportului de constatare nr.202310P0060 din 07.02.2023, potrivit căruia la Pușcaș Ira s-au depistat echimoză și excoriație pe membrele superioare, hemoragie în mucoasa buzei inferioare, produse prin acțiunea traumatică directă cu obiect contondent dur cu suprafața de interacțiune limitată, în timpul și circumstanțele indicate în actul de învinuire, fapt confirmat prin aspectul morfologic a lor, și se califică ca vătămări corporale nesemnate/f.d. 16/
-copia raportului de constatare nr.202310P0061 din 07.02.2023, potrivit căruia la Pușcaș Ira s-au depistat echimoză pe buza inferioară cu hemoragie și plagă contuză în mucoasa la același nivel, produse prin acțiunea traumatică directă cu obiect contondent dur cu suprafața de interacțiune limitată, în timpul și circumstanțele indicate în actul de învinuire, fapt confirmat prin aspectul morfologic a lor, și se califică ca vătămări corporale nesemnate/f.d. 17/
-Corpuri delicte: un disk CD-R, cu o înregistrare video a circumstanțelor infracțiunii, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 09.02.2023 /f.d. 20-22/

5. Inculpatul a confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. Examinînd şi analizînd probele în ansamblul lor, instanţa de judecată consideră, că vina inculpatului în comiterea infracţiunii imputate este pe deplin dovedită şi fapta acestora urmează a fi calificată ca infracţiune prevăzută de art.287 alin.1 Cod Penal - huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, cu aplicarea violenţei asupra persoanelor, acţiuni care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanţa se va conduce de prevederile art-lor 61, 75, 78, Cod penal şi 364^1 al.8 CPP:

- circumstanţele cauzei, personalitatea inculpatului, la evidenţă medicului narcolog şi psihiatru nu se află, fără antecedente penale,

-conform art.16 CP, a săvîrşit o infracţiune mai puţin gravă.

Circumstanţe atenuante, conform art. 76 Cod penal constituie: -săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave; -recunoaşterea vinovăţiei.

Circumstanţe atenuante, agravante, conform art. 77 Cod penal n-au fost stabilite.

Instanţa de judecătă concluzionează, că corectarea şi reeducarea lui este posibilă prin aplicarea pedepsei cu amendă.

8. Măsură preventivă față de inculpat nu a fost aplicată, temei pentru aplicare în continuare nu s-a stabilit.

9. Acțiune civilă nu a fost înaintată.

10. Cheltuieli de judecată.

Conform rechizitoriului procurorul a atribuit la cheltuieli de judecată suma de 1024 lei, avansate pentru efectuarea examinării medico-legale a părților vătămate și a inculpatului după cum urmează: -128 lei - pentru raport de constatare nr.202310P0060 din 07.02.2023 în privința lui Pușcaș Ira; -128 lei - raport de constatare nr.202310P0061 din 07.02.2023 - lui Lucaș Tatiana; -320 lei - raport de expertiză judiciară nr.202310P0063 din 09.02.2023 - lui Rotaru Cornel; -320 lei - raport de expertiză judiciară nr.202310D0080 din 21.02.2023 - lui Pușcaș Ira; -320 lei - raport de expertiză judiciară nr.202310D0079 din 21.02.2023 - lui Lucaș Tatiana.

Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea acestor cheltuieli de judecată.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare. Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare efectuării constatării medico-legale și expertizelor în sumă de 1024 lei: -128 lei - pentru raport de constatare nr.202310P0060 din 07.02.2023 în privința lui Pușcaș Ira; -128 lei - raport de constatare nr.202310P0061 din 07.02.2023 - lui Lucaș Tatiana; -320 lei - raport de expertiză judiciară nr.202310P0063 din 09.02.2023 - lui Rotaru Cornel; -320 lei - raport de expertiză judiciară nr.202310D0080 din 21.02.2023 - lui Pușcaș Ira; -320 lei - raport de expertiză judiciară nr.202310D0079 din 21.02.2023 - lui Lucaș Tatiana, care urmează a fi încasate de la inculpat.

Or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţia cuvenită experţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală. Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririişi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integral, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămată şi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a modificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de incasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

În susţinerea soluţiei date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situaţii similare: *-Decizia Curţii de Apel Bălţi nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh Alexandr împotriva sentinţei judecătoriei Bălţi Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentinţă care se casează parţial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a incasat de la inculpat cheltuieli de judecată legate cu efectuarea expertizei, -Decizia Curţii Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crenţius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parţial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a*

cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei.

Din aceste motive instanţa consideră întemeiat de a încasa cheltuieli pentru efectuarea expertizei judiciare din contul inculpatului.

11. Corpuri delicte: disc CD-R cu secvențele video a infracțiunii, anexate la cauza penală, de păstrat la dosar, pe toată perioada păstrării acestuia (f.d.20-22).

12. În conformitate cu prevederile art. art.364^1, 332, 382 - 398 CPP, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

ROTARU CORNEL se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art 287 al.(1) Cod Penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364^1 al.8 CPP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale egal cu 25.000 /douăzeci și cinci mii/ lei.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Cererea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare se admite și se încasează de la ROTARU CORNEL în beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 1024 lei (una mie două zeci și patru) lei, suportate efectuării constatării medico-legale cet.Redca A.

Corp delict, disc CD-R cu secvențele video a infracțiunii, anexate la cauza penală, de păstrat la dosar, pe toată perioada păstrării acestuia;

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei