Cauza contravenţională
Dosarul nr.4-24020594-26-4-21022024
Nr.4-64/2024

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

15 martie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Lucia Grădinari
Grefier Ina Dolganiuc
cu participarea:
agentului constatator al Inspectoratului de Poliție *****, Rusu Igor,
contravenineteі- Nistor Iuliana,
A examinat în ședință publică în limba de stat cauza contravențională prevăzută de art. 355 al.2 ,art.354 al.1 Cod Contravențional al RM în privința lui
Nistor Iuliana - născută la *****, locuitoare a sat. *****r.***** fără ocupații, IDNP *****, cet. al R Moldova,-

A c o n s t a t a t:

La data de 16.02.2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție *****, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 137481, în privința lui Nistor Iuliana incriminîndu-i că, la data de 14.02.2024 aproximativ la 20:40-21:00, aflându-se pe adresa sat. *****r.***** în stradă a apărut în stare de ebrietate avansată deplasîndu-se haotic, perzînd capacitatea de a se deplasa de sinestătător , totodată striga cu cuvinte necenzurate tulburînd ordinea publică.

Astfel, acțiunile lui Nistor Iuliana au fost calificate în baza art. 355 alin. (2), și de art. 354 alin. (1) Cod contravențional, iar în temeiul 395 Cod contravențional, a fost expediat spre examinare în instanța de judecată, conform competenței materiale.

În ședința de judecată, agentul constatator, a solicitat menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție, cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată.

Contravenienta Nistor Iuliana în ședința de judecată și-a recunoscut vina și a solicitat aplicarea unei pedepsei sub formă de muncă neremunerată.

Audiind participanții prezenți la proces, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit art. 400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. art. 355 al.2 ,art.354 al.1 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate

Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar potrivit alin.(5) procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art. art. 355 al.2 ,art.354 al.1 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

În conformitate cu art. 395 alin.(1) lit. c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Prin urmare, la caz au fost respectate prevederile legale privind competența la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.

Conform art. 458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În ședința de judecată, instanța a constatat că vinovăția cet. Nistor Iuliana de comiterea contravențiilor imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume:
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 137481 din 16.02.2024;(f.d.4)
- proces-verbal de audiere a martorului din data de 15.02.2024;(f.d. 5)
- cazier contravențional, (f.d. 6)
- proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 16.02.2024;(f.d. 8)
- raportul agentului a IP *****, privind înregistrarea contravenției din 15.02.2024 (f.d.9).

În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

În consecință, instanța a constatat că în acţiunile lui Nistor Iuliana sunt prezente semnele contravenţiilor prevăzute la art. 355 alin. (2) Cod contravențional - apariţia în locuri publice în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanţe, în cazul în care persoana şi-a pierdut capacitatea de a se mişca de sine stătător,, se sancţionează cu amendă de la 15 la 20 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore; și prevăzute la art. 354 alin.1 Cod contravenţional – (1) Huliganismul nu prea grav, adică

acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice, se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 16.02.2024 prin prisma art. 442 şi art. 443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, în privința căreia agentul constatator nu a prezentat careva date compromițătoare, cât și de lipsa circumstanţelor atenuante și agravante.

Totodată, instanța de judecată reiterează că, de către agentul constatator nu au fost admise careva încălcări ale prevederilor art. 443 Cod contravențional, fapt ce denotă că, temeiuri de nulitate, a procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit la caz, lipsesc.

Subsidiar, instanţa a constatat că, în acţiunile lui Nistor Iuliana sînt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 355 alin. (2), și de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional, fapt pentru care a ajuns la concluzia rezonabilităţii de aplicat în privinţa acestea în baza art. 355 alin. (2 Cod contravenţional sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, în baza art. 354 alin. (1) Cod contravențional sancțiune contravențională sub formă de 20 (douăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Luând în considerație norma pre-citată, instanța de judecată ajunge la concluzia de a stabili definitiv în privința făptuitorului Nistor Iuliana o sancțiune contravențională pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, în mărime de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 393-395,art.452,art. 454-457,art. 460, art. 462 a Codului Contravențional a RM , instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovată **Nistor Iuliana** de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 355 al.2 ,art.354 al.1 CC al RM și ca măsură de pedeapsă a-i aplica:

- În baza art.355 al.2 CC al RM sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.
- În baza art. 354 al.1 CC al RM sancţiune contravenţională sub formă de 20 (douăzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza art.44 al.2 CC al RM prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă defenitiv a-i stabili ca pedeapsă lui Nistor Iuliana 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 37 al. 5) Codul contraventional al RM , se obligă Nistor Iuliana să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probațiune *****în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru punerea în executare a hotărîrii de condamnare la muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 alin. (6) Codul contraventional al RM ,se explică lui Nistor Iuliana că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia.

Președinte de ședință, judecătorul Lucia Grădinari