Dosar nr. 3-601/2023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

22 iunie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Mariana Iepure

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vasigur Grup" împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă

**Argumentele participanților la proces**

**Pretențiile reclamantului:**

La 09 martie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată ,, Vasigur Grup" a depus o acțiune împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 17.01.2023 a depus cerere cu privire la recepția lucrărilor cadastrale primare a nivel de clădiri, amplasate Ia str. *****. La cererea menționată au fost anexate integral lucrările, măsurările cadastrale efectuate de către compania MLVP SRL și procesul verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021, întocmit în conformitate cu legislația în vigoare. La data de 26.01.2023 Agenția servicii publice, Departament cadastru, neîntemeiat a refuzat recepția lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. *****. La 28.01.2023 SC „ Vasigur Grup „ a primit acest refuz online. Refuzul menționat a fost contestat cu cerere prealabilă la 17.02.2023.

Consideră reclamantul, că refuzul menționat nu se încadrează în câmpul legal, este neargumentat, emis cu depășirea împuternicirilor și anume. Au fost prezentate către Agenția Servicii Publice, Departament Cadastru, integral lucrările, măsurările cadastrale efectuate de către MLVP SRL și procesul verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 întocmit în conformitate cu legislația în vigoare.

Mai menționează reclamantul că, procesul verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 a complexului locativ cu parcare subterana și obiective comerciale în limitele terenului cu nr. cadastral ***** din str. ***** a fost întocmit în conformitate cu legislația în vigoare, fiind aplicată procedura tacită în următoarele condiții: Procesul verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 menționat a fost întocmit, semnat de către toate persoanele responsabile și înregistrat prin cererea nr.1-10452/21 la Agenția pentru Supraveghere Tehnică spre aprobare. Agenția pentru Supraveghere Tehnică a delegat inspectorul responsabil, care a verificat Edificiul

Nou construit fără careva obiecții, din str. I.L. Caragiale nr. 24 mun. Chișinău, a întocmit nota cu privire la aprobarea Procesului Verbal menționat, cu înregistrarea ulterioară la OCT Cadastru mun. Chișinău.

Reclamantul a menționat că administrația Agenției pentru Supraveghere Tehnică în termen de 425 zile nu a aprobat Procesul Verbal menționat si nu a emis refuzul înscris privind aprobarea procesului verbal menționat din 11.08.2021. În aceste condiții , SC „ Vasigur Grup,, a aplicat prevederile legale prevăzute de art.2, art.3 alin.(1) art.4 art. $6^2$ alin.(1,6)Legii nr.160 din 22.07.2011, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. In calitate de probă concludentă suplimentară este faptul, că Agentul constatator, a constatat că circumstanțele de fapt și de drept corespund aplicării procedurii tacite în partea ce ține de aprobarea procesului verbal nr.30/03 din 11.08.2021 de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică. Prin urmare procedură tacită a fost aplicată legal de către SC „ Vasigur Grup,, iar persoana vinovată a fost sancționată contravențional.

Nu este clară atitudinea asupra speței a Agenției Servicii Publice, Departament Cadastru, cu privire la recepția lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. *****. În conformitate cu prevederile art.17 cod administrativ, autoritatea publica: Agenției Servicii Publice, Departament Cadastru, prin activitate administrativă a vătămat drepturile SC „ Vasigur Grup,, cît și la 100 de investitori cetățeni RM, cu privire la recepția lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. *****. Autoritatea publică menționată a emis un refuz neargumentat ce constă doar dintr-un singur cuvânt „refuz”.

In calitate de probă concludentă suplimentară este faptul, că în temeiul art. 108 al ordinului Nr. 07 din 17-01-2075 pentru aprobarea Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale Ia nivel de clădiri încăperi izolate Agenției Servicii Publice, Departament Cadastru este obligată să emită actul administrativ cu privire la recepția lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. *****, din motivul, că Procesul verbal de recepție final nr.30/03 din 11.08.2021 menționat a fost întocmit, semnat de către toate persoanele responsabile cu aplicarea procedurii tacite și este un act administrativ individual favorabil ce constată un raport juridic legal ,care produce efecte juridice în acțiune de realizare.

În conformitate cu prevenirile art. 206 alin.(1) lit. b) lit. d,) cod administrativ, autoritatea publică este obligată să emită un act administrativ individual sau să constate un raport juridic,, b obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare);d) constatarea existentei sau inexistentei unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare). In vestitorii ,care au investit în construcția spațiilor locative menționate suportă prejudicii materiale, cu privire la credite, apa, energie, gaze naturale. Agenția Servicii Publice, departament cadastru, aplică impedimente investitorilor pentru a primi bunurile imobile în proprietate privată.

Acțiunile Agenției Servicii Publice, Departament Cadastru sunt ilegale, lezează drepturile la 100 de investitori , cetățeni RM, cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate și de a beneficia de spațiile locative, și produc prejudicii materiale în valoare de 70 000 000-00 lei. Jurisdicția CEDO, cauzele (Hornsbv vs Grecia), (Golder vs Marea Britanie)., a constatat faptul, că emiterea de către autoritatea publică a unor acte administrative individuale defavorabile care poate provoca prejudicii materiale constituie o încălcare flagrantă a dreptului la un proces echitabil consacrat de art. 6 al Convenției Europene a Dreptului Omului. În accepțiunea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului ( cauza Rosca-Povov) vs Moldova din 06.12.2005, care a reiterat principiului caracterului legal al hotărârilor judecătorești la restabilirea drepturilor vătămate de către autoritățile publice si a confirmat faptul inadmisibilității de

continuitate sau neexaminare a unui drept vătămat de către autoritățile publice care poate provoca prejudicii materiale considerabile.

Mai menționează reclamantul că, un exemplu elocvent se poate deduce din jurisprudența CEDO în cauza Devlin c. Marea Britaniel3 , prin care s-a statuat următoarele Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică „(1) Persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri. este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului si repararea pagubei. (2) Statul răspunde patrimonial, potrivit legii, pentru prejudiciile cauzate prin erorile săvârșite în procesele penale și civile de către organele de anchetă, autoritățile publice, instanțele judecătorești. întreaga activitate a serviciilor publice administrative, inclusiv cea care se referă la procedura de emitere ori adoptare a actelor administrative, trebuie și este supusă unui control atât pe dimensiunea administrativă, cât și pe cea judiciară.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a sintetizat și clarificat jurisprudența sa privitoare la noțiunea de „speranță legitimă" ca „valoare patrimonială" și ca un „bun de proprietate", în sensul dispozițiilor art. 1 din Protocolul nr. 1. Curtea Europeană a reținut că, această noțiune a fost utilizată pentru prima dată în contextul analizat cu prilejul examinării cauzei Pine Valley Developments Ltd vs Irlanda. In cauza vizată, ea a ajuns la concluzia că, emiterea unui refuz de către autoritățile naționale competente (asupra lui acestea nemaiputând reveni) pe temeiul căruia societățile reclamante au un proiect in realizare se constată o asemenea „speranță legitimă" în discuție reprezenta, prin raportare la dispozițiile art. 1 din Protocolul nr.1, „un element al dreptului de proprietate".

În speță, Jurisprudența Curții a constat, că refuzul de a desfășura o activitate comercială neîntemeiat de eliberare a unui act de recepție a lucrărilor de construire sau revocarea sa constituie o ingerință la dreptul de proprietate garantat de art. 1 din Protocolul nr. 1 [Megadat.com SRL împotriva Moldovei, pct. 62-63; Bimer S.A. împotriva Moldovei, pct. 49; Rosenzweig și Bonded Warehouses Ltd. împotriva Poloniei, pct. 49; Capital Bank AD împotriva Bulgariei, pct. 130; Tre Traktorer Aktiebolag împotriva Suediei, pct. 53; Vekony împotriva Ungariei, pct. 29; Fredin împotriva Suediei (nr. 1), pct. 40; Malik împotriva Regatului Unit.

Jurisprudența Curții a constat, că un reclamant poate pretinde la o încălcare sau vătămarea unu drept la art. 1 din Protocolul nr. 1 numai în măsura în care deciziile contestate se referă la „bunurile" sale în sensul acestei dispoziții. „Bunurile" pot fi „bunuri actuale" sau active, inclusiv creanțe, în privința cărora reclamantul poate susține că are cel puțin o „așteptare legitimă" de a obține exercitarea efectivă a unui drept de proprietate [Pressos Compania Naviera S.A. și alții împotriva Belgiei, pct. 31; J.A. Pye (Oxford) Ltd și J.A. Pye (Oxford).

In speță, probele menționate sunt argumentate plauzibil în corespundere cu accepțiunea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în susținerea cererii înaintate. În aceste condiții legale SRL „ Vasigur Grup,, a probat iminența producerii unui prejudiciu grav și ireparabil beneficiarului SC „Vasigur Grup,, cât și investitorilor care au procurat apartamente în blocul locativ menționat si este necesară anularea refuzului din 26.01.2023 cu privire la recepția lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. ***** și obligarea Agenției Servicii Publice, Departament Cadastru la este necesară anularea refuzului din 26.01.2023 cu privire la recepția lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. *****

Cere, Societatea cu Răspundere Limitată „Vasigur Grup":

- a anula refuzul neîntemeiat din 26.01.2023 emis de către Agenția Servicii Publice, Departament Cadastru.

- a obliga Agenția Servicii Publice, Departament Cadastru, să recepționeze lucrările cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. *****, în temeiul procesului verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 , semnat de către toate persoanele responsabile cu aplicarea legală a procedurii tacite ca acțiune în obligare, în temeiul art.206 alin.(l) lit. b) Cod administrativ

- a constata existența legală a unui raport juridic la actul administrativ individual - Procesului verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 , semnat de către toate persoanele responsabile cu aplicarea legală a procedurii tacite ca acțiune în constatare ,în temeiul art.206 alin.(l) lit. d) Cod administrativ

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului Societatea cu Răspundere Limitată „Vasigur Grup", nu s-a prezentat. Fiind citat legal despre data, locul și ora ședinței de judecată.

**Obiecțiile pârâtului:**

Reprezentantul pârâului, Agenția Servicii Publice, Victoria Vrînceanu, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii, pentru motivele de fapt și de drept expuse în referință. (f.d. 37-40)

În susținerea poziției sale, autoritatea publică pârâtă a indicat că, SRL „Vasigur Grup" a depus cerere în instanța de judecată către Agenția Servicii Publice cu privire la anularea avizului de recepție a lucrării cadastrale din 26.01.2023 și obligarea admiterii recepției lucrării cadastrale asupra blocului locative cu nr. cad. *****.

Agenția Servicii Publice nu recunoaște acțiunea și întru motivare aduce la cunoștință următoarele. În baza cererii nr.0100/23/6808 din 17.01.2023, a fost transmisă spre verificare și recepție lucrarea cadastrală primară la nivel de clădiri, executată de către compania autorizată „MLVP Grup" SRL, pentru clădirea bloc locativ cu numărul cadastral *****, amplasat în mun. Chișinău, str. I.L. Caragiale 24, lucrare care în urma verificării a fost respinsă prin avizul de recepție cu statut respins la data de 26.01.2023. Ca urmare a verificării raportului lucrării cadastrale, Departamentul cadastru din cadrul Agenției Servicii Publice a constatat erori la compartimentul „Componența raportului lucrării", respectiv, s-a completat inventarul divergențelor, pct., 2 din Avizul de refuz în recepție a lucrării cadastrale din 26.01.2023 cu restituirea documentației cadastrale pentru corectare.

Consideră legal și întemeiat refuzul în recepția raportului lucrării cadastrale primare, la nivel de clădiri, pentru bunul imobil sus-menționat din următoarele considerente. La data de 27.02.2022, administratorul SRL" Vasigur Grup" a depus cerere prealabilă la ASP prin care a solicitat anularea avizului de recepție a lucrărilor cadastrale eliberat la 26.01.2023. Prin răspunsul eliberat de ASP la 13.03.2023, solicitantul a fost informat despre motivele de respingere a avizului nominalizat indicând următoarele. Potrivit autorizației de construire, nr.339-c/17 din 18.08.2017, a fost autorizată executarea lucrărilor de construire a unui ansamblu rezidențial cu obiecte comerciale/prestări servicii și parcare auto subterană, cu nivelul de înălțime S+P+10E. Iar procesul verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 indică obiectivul în cauză cu regimul de înălțime S+P+10E+ETeh. La fel și obiectele informaționale prezentate în raportul lucrării cadastrale indică regimul de înălțime pentru 13 nivele. Astfel, se constată necorespunderea datelor din Autorizația de construire nominalizată referitoare la regimul de înălțime.

Lucrările cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate se execută în conformitate cu Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și

încăperi izolate, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.07/2015 (Instrucțiunea nr.07 din 17.01.2015). Potrivit pct.10 din instrucțiunea sus-menționată, responsabilitatea pentru identificarea corectă în teren a bunului imobil, corectitudinea efectuării măsurărilor, corectitudinea colectării parametrilor tehnici, întocmirea actelor și legalitatea lucrărilor executate cu respectarea cerințelor instrucțiunii o poartă executatul lucrărilor cadastrale. Potrivit pct. 11 al aceleiași instrucțiuni, Agenția Servicii Publice recepționează lucrările cadastrale, și poartă răspunderea pentru atribuirea numărului cadastral și integrarea bunului imobil în baza de date grafică.

Acțiunile ce urmează a fi întreprinse de către entitatea responsabilă de recepția lucrărilor cadastrale sunt indicate în pct. 107 al Instrucțiunii nr. 07. La fel, pct. 108 al actului normativ menționat enumeră actele ce confirmă legalitatea creării, modificării sau încetării existenței clădirii, și copiile de pe care urmează a fi prezentate la etapa recepției lucrării cadastrale.

Astfel, prevederile sus-menționează stipulează în mod expres, că în cadrul recepției lucrării cadastrale se verifică corespunderea datelor din actul ce confirmă legalitatea creării/modificării clădirii, cu obiectele informaționale prezentate, și anume: numărul cadastral, suprafața, regimul de înălțime, modul de folosință.

A se reține că pct. 108 lit.b) al Instrucțiunii nr.07 din 17.01.2015, prevede că la recepția lucrării cadastrale executate pentru clădirile nou construite sau celor reconstruite, se prezintă procesul-verbal de recepție a lucrărilor de construire (procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau procesul-verbal de recepție finală), autorizația de construire sau alt act prin care a fost autorizată construirea.

Mai mult ca atît, Procesul verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 nu este avizat de către Agenția Supraveghere Tehnică, respectiv, nu sunt respectate condițiile pct.$43^5$ al Regulamentul de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.285/1996, care stabilește că: ”la recepția blocurilor locative ce depășesc 5 niveluri, investitorii sînt obligați să includă în comisiile de recepție un reprezentant a Agenției pentru Supraveghere Tehnică solicitat în scris cu cel puțin 20 de zile înainte de ziua stabilită pentru recepție

Agenția pentru Supraveghere Tehnică (în continuare AST) a informat Agenția Servicii Publice, prin scrisoarea sa nr.2-4555/21 din 23/12/2021, că la recepția blocurilor locative, procesul-verbal de recepție finală va conține informații privind data, semnătura și numele inspectorului AST, ștampila personală a inspectorului, referința la actul de inspectare înregistrat în registrul actelor de inspectare al AST, ștampila AST cu stema de stat. La caz, Procesul-verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 nu corespunde cerințelor nominalizate.

Recepția lucrărilor de construire sunt reglementate prin Regulamentul de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.285/1996, care nu prevede proceduri tacite privind aprobarea/coordonarea Proceselor verbale de recepție la terminarea lucrărilor sau Proceselor verbale de recepție finală. Astfel, scrisoarea inspectoratului de Poliție Rîșcani, nr.34/20/3-2273-20 din 09.02.2023, anexată la raportul lucrării cadastrale, bazată pe prevederile art. $6^2$ alin. (1),(5) al Legii nr. 160 din 22.07.211, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, cu certitudine nu scutește beneficiarul bunului imobil construit de la respectarea cerințelor impuse la recepția lucrărilor de construire reglementate de Hotărârea Guvernului nr.285/1996.

Prin autorizația de construire nr.339-c/17 din 18.08.2017, care este indicată și anexată la actul de recepție finală nr. 30/03 din 11.08.2021, au fost permise lucrările de construire a unui ansamblu rezidențial cu regimul de verticalitate S+P+10E, iar în Actul de recepție finală nr.

30/03 din 11.08.2021 , în raportul lucrării cadastrale și obiectele informaționale prezentate spre recepție a fost identificat blocului locativ cu nr. cad. ***** cu regimul de înălțime S+P+10E+E.Teh. Astfel, constată că datele despre bunul imobil ce face obiect al lucrării cadastrale prezentate la recepție nu corespund cu datele din actele indicate în pct.108, lit.b).

De asemenea, consideră oportun a atrage atenția instanței că, conform pct.89 al Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 112 din 22.06.2005 (Instrucțiunii nr. 112, modificată în vigoare din 14.02.2022), se stabilește că, registratorul verifică ca actul de recepție să conțină data întocmirii, numele investitorului (după caz și al beneficiarului), referirea la numărul și data actului prin care a fost autorizată construirea, sursa de finanțare a lucrărilor de construcție, descrierea bunului, numărul și data certificatului despre rezultatele inspectării, semnăturile comisiei de recepție, după caz ștampilele de rigoare.

Respectiv, luând în considerare că atribuțiile de recepție a lucrărilor cadastrale executate de diverse companii autorizate și cele de înregistrare a bunului imobil și/drepturilor asupra lui țin exclusiv de competența Agenției Servicii Publice, în scopul evitării acțiunilor contradictorii ale inginerilor cadastrali, responsabili de recepția lucrărilor cadastrale și ale registratorilor din domeniul cadastrului, având la bază prevederile pct.89 din instrucțiunea menționată, inginerul cadastral responsabil de recepția lucrării cadastrale verifică ca actul de recepție anexat la raportul lucrării cadastrale să corespundă cerințelor normelor de drept menționate.

La fel, conform prevederilor punct. 27 din Instrucțiunea nr.07 din 17.01.2015, în cazul executării lucrărilor cadastrale primare a unor clădiri în care sunt efectuate înscrieri la nivel de încăperi izolate ca bun viitor executantul lucrărilor în comun cu beneficiarul va întocmi act de constatare în care se va descrie informația referitoare la cîte încăperi izolate sunt înscrise, corespunderea numerelor cadastrale, adresele poștale, etc., iar executantul lucrării cadastrale va întocmi lista încăperilor izolate în scopul înregistrării în registrul bunurilor imobile, conform anexei nr. 20.

Astfel, în cadrul recepției s-a constatat că actul de recepție nu conține referirea la numărul și data actului prin care a fost autorizată construirea unei clădiri cu regimul de înălțime S+D+P+10E+E.Teh, lipsește lista apartamentelor conform anexei nr. 20, procesul verbal nu este avizat de AST.

În contextul celor sus-expuse, executantul lucrării cadastrale pentru bunul imobil cu numărul cadastral ***** urmează să elimine divergențele constatate și să asigure perfectarea raportului lucrări în conformitate cu cerințele Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate, aprobată prin Ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.07/2015. Ulterior, raportul lucrării cadastrale va putea fi depus din nou spre recepție la Agenția Servicii Publice.

Bazându-se pe prevederile actelor normative în vigoare, comunică că lucrarea cadastrală transmisă spre recepție a fost respinsă întemeiat. Reieșind din normele de drept expuse, raportate la cererea de chemare în judecată depusă de reclamant, solicită instanței respingerea cererii ca neîntemeiată legal și nejustificată documentar.

**Aprecierea instanței**:

Audiind participanții la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contenciosul administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;
b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;
c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;
d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209;
e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;
f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208;
g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;
h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;
II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ
IV. respectarea procedurii prealabile
V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii
VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei se atestă că, la 17 ianuarie 2023, SRL „Vasigur Grup”, s-a adresat Serviciului Cadastral Teritorial Chișinău al ASP cu o cerere privind recepția lucrărilor cadastrale prima la nivel de clădiri (f.d.1 dosar administrativ)

Lucrarea cadastrală prezentată spre recepție a fost respinsă prin Avizul negativ de recepție din 26 ianuarie 2023. (f.d.1 dosar administrativ).

Nefiind de acord cu decizia cu privire la refuz în recepția lucrării cadastrale, SRL „Vasigur Grup”, a depus o cerere prealabilă prin care a solicitat: anularea refuzului emis și recepționarea lucrărilor cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. ***** (f.d.2-6)

Examinând cererea prealabilă, Agenția Servicii Publice la 13 martie 2023, a emis decizia

nr. 01/V-181/2023 prin care a menținut decizia de refuz a registratorului SCT Chișinău, cu completarea acesteia, (f.d.8-10 dosar administrativ).

La 09 martie 2023, reclamantul s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată solicitând, anularea refuzul neîntemeiat din 26.01.2023 emis de către Agenția Servicii Publice, Departament Cadastru, obligarea Agenția Servicii Publice, Departament Cadastru, să recepționeze lucrările cadastrale primare la nivel de clădiri, amplasate la str. *****, în temeiul procesului verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 , semnat de către toate persoanele responsabile cu aplicarea legală a procedurii tacite, constatarea existența legală a unui raport juridic la actul administrativ individual Procesului verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021, semnat de către toate persoanele responsabile cu aplicarea legală a procedurii tacite.

Astfel, reclamantul a formulat o acțiune în obligare și o acțiune în constatare.

Conform ar. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Avizul negativ de recepție a lucrărilor cadastrale din 26 ianuarie 2023, emis de Departamentul Cadastru și decizia Agenției Servicii Publice nr. 01/V-181/2023 din 13 martie 2023 2022, emisă la examinarea cererii prealabile, în sensul art. 10 și 11 Cod administrativ reprezintă act administrativ individual defavorabil reclamantului, ținând cont de faptul că prin această decizie a fost respinsă acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

La caz, cu referire la cele menționate, instanța reține că reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a unui drept în sensul art.17 Cod administrativ, nefiind de acord cu refuzul autorității de a înregistra bunurile imobile și a drepturilor asupra acestora. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

Conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

Actele cauzei și circumstanțele indicate supra atestă că decizia departamentului cadastral, avizul negativ de recepția lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri din 26 ianuarie 2023, a fost contestată cu cerere prealabilă.

În același context, instanța de judecată va concluziona și în privința respectării termenului de adresare în instanța de judecată, prevăzut de art. 209 Cod administrativ. Ori, conform dispozițiilor alin. (1) lit. a) al articolului indicat, termenul de 30 zile pentru înaintarea acțiunii începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia. Actele cauzei și ale dosarului administrativ indică asupra faptului că decizia cu privire la soluționarea cererii prealabile a fost emisă la 13 martie 2023, iar acțiunea în instanță a fost înregistrată la 09 martie 2023.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Drept consecință a celor constatate, instanța de judecată reține că acțiunea Societății cu Răspundere Limitată „ Vasigur Grup" este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința temeiniciei acțiunii reținând următoarele argumente.

Conform art. 224 alin. (1) lit. b) Cod Administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Instanța de judecată reține că reclamantul au formulat o acțiune în obligare, pentru admiterea căreia sunt necesare întrunirea cumulativă a două condiții: actul administrativ de respingere a solicitării să fie ilegal, iar revendicarea pretenției reclamantului să fie întemeiată. În această ordine de idei, instanța va supune examinării succesive a celor două condiții

Așa cum a fost statuat supra, reclamantul își exprimă dezacordul cu refuzul Agenției Servicii Publice de a supune recepționării lucrările cadastrale efectuate de SRL „MLVP Grup" la solicitarea SRL „Vasigur Grup", în baza cererii depuse de ultima la 17 ianuarie 2023.

Conform art. 2 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, înregistrare de stat a drepturilor patrimoniale asupra bunului imobil, denumită în continuare înregistrare a drepturilor, este înscrierea în registrul bunurilor imobile a bunului imobil, a dreptului de proprietate și a altor drepturi patrimoniale asupra acestuia, precum și a titularului de drepturi.

Potrivit art. 4 alin. (1)-(3) din Legea cadastrului bunurilor imobile, subiecți ai înregistrării sunt proprietarii de bunuri imobile și alți titulari de drepturi patrimoniale: cetățeni ai Republicii Moldova, cetățeni străini, apatrizi, persoane juridice din țară și din străinătate, organizații internaționale, Republica Moldova, unitățile ei administrativ-teritoriale, state străine. Obiecte ale înregistrării sunt bunurile imobile, dreptul de proprietate și celelalte drepturi reale asupra lor. La bunurile imobile ce se înregistrează în registrul bunurilor imobile se raportă: a) terenurile; b) clădirile și construcțiile legate solid de pământ; c) apartamentele și alte încăperi izolate.

Potrivit art. 5 alin. (1) din Legea citată, sunt supuse înregistrării obligatorii bunurile imobile și drepturile asupra lor indicate la art.4 alin. (2) și (3).

Conform art. 14 lit. e) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25 februarie 1998, (1) Lucrările cadastrale sunt de următoarele tipuri: e) întocmirea documentației cadastrale în cazul executării/desființării, al modernizării, al modificării, al transformării, al consolidării și/sau al restaurării construcțiilor;

Art. 15 alin. ($1^1$) al Legii citate statuează că, recepția lucrărilor cadastrale executate de întreprinderile de stat sau private se realizează de către Agenția Servicii Publice și de către structurile sale teritoriale. Responsabilitatea pentru identificarea corectă în teren a bunului imobil o poartă întreprinderea care a executat lucrările cadastrale.

Potrivit Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate, aprobată prin ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 07 din 17 ianuarie 2015, (în redacția valabilă la data depunerii cererii), punct 106, Recepția lucrărilor cadastrale se efectuează de către persoanele responsabile pentru recepție din cadrul Agenției Servicii Publice, conform procedurii stabilite în Instrucțiunea privind modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobată prin Ordinul Directorului General al Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 70/ 2017.

Conform punctului 108 al instrucțiunii citate, la recepția lucrării cadastrale se prezintă **copia actului ce confirmă legalitatea creării**, modificării sau încetării existenței clădirii/încăperii izolate (după caz):

a) extrasul din registrul de evidență a gospodăriilor - în cazul caselor de locuit individuale și a anexelor gospodărești din sate înregistrate în registrul de evidență a gospodăriilor până în anul 1997;

**b) procesul-verbal de recepție a lucrărilor de construire (procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor sau procesul-verbal de recepție finală), autorizația de construire sau alt act prin care a fost autorizată construirea) - în cazul clădirilor noi construite sau clădirilor/ încăperilor izolate reconstruite/ restaurate**;

c) autorizarea de construire, eliberată de autoritatea competentă și avizul cu privire la gradul de finalizare al lucrărilor de construcție - în cazul identificării construcțiilor nefinalizate;

d) autorizația de desființare sau certificatul privind desființarea a clădirii sau alt document ce confirmă faptul pieirii fortuite sau distrugerii clădirii;

e) solicitarea autorității publice competente privind executarea lucrărilor cadastrale la clădirile neautorizate, pentru care lipsesc actele de atribuire a terenului.

Astfel, instanța de judecată reține că, în speța dedusă judecății a fost solicitată recepția lucrărilor cadastrale primare a nivel de clădire, bloc locativ amplasat în str. *****, identificat în Registrul bunurilor imobile prin numărul cadastral *****. Corespunzător, solicitarea formulată urma să fie examinată în corespundere cu prevederile pct. 108 lit. b) din Instrucțiunea cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate.

Actele cauzei atestă că, obiectivul „complexul locativ cu parcare subterană și obiective comerciale în limitele terenului cu nr. cadastral *****, amplasat în str. *****”, a fost aprobată spre recepție finală în temeiul Procesului verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021, care a fost prezentat autorității publice pârâte. (f.d. 12-13 dosar administrativ) Suplimentar a fost anexată autorizația de construire nr. 339-c/17 din 18.08.2017 și certificatul despre rezultatele inspectării bunului. (f.d.11, 15 dosar administrativ)

Conform punctului 55 al Instrucțiunii privind modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobată prin Ordinul Directorului General al Agenției Relații Funciare și

Cadastru nr. 70/ 2017, procedura de recepție a lucrărilor cadastrale constă în verificarea raportului lucrării, documentarea verificării și actualizarea datelor din baza de date grafică.

Conform punctului 63 din aceiași instrucțiune, în cazul în care se constată erori la compartimentul „componența raportului" (lipsa unui act obligatoriu indicat în Anexa 6 din Instrucțiune sau erori comise la întocmirea datelor grafice (suprapuneri de hotare, completarea eronată a datelor atributive), se completează Inventarul divergențelor, pct. 2 din Avizul de recepție a lucrării cadastrale (Anexa 7), în care se nominalizează toate divergențele constatate și completările necesare (cu referite la acte normative), și se transmite solicitantului împreună cu toate materialele prezentate spre recepție.

La caz se reține că pe avizul de recepție a fost aplicată mențiunea „refuz", autoritatea publică, indicând în inventarul divergențelor că solicitantul nu a prezentat lista apartamentelor conform anexei nr. 20 din ordinul 07/2015, procesul verbal nu este avizat de AST în modul corespunzător. (f.d. 1 dosar administrativ)

Raportând prevederile legale citate la circumstanțele speței instanța constată că autoritatea publică pârâtă nu a făcut trimitere la o dispoziție legală concretă, care să impună obligația beneficiarului de a prezenta lista apartamentelor, or din dispozițiile punctului 108 al Instrucțiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de clădiri și încăperi izolate, aprobată prin ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 07 din 17 ianuarie 2015, nu formulează această cerință.

Dimpotrivă, potrivit instrucțiunii citate supra, lista apartamentelor conform anexei nr. 20 trebuie prezentată doar în cazul executării lucrărilor cadastrale primare a unor clădiri în care sunt efectuate notări sau înscrieri în registrul bunurilor imobile la nivel de încăperi izolate ca bun viitor, (punct 27) și în cazul întocmirii planului cu sau fără ieșire la fața locului în partea planului geometric al încăperii izolate neînregistrate în registrul bunurilor imobile (punct 87).

Suplimentar, instanța va indica asupra faptului că, verificând actele dosarului administrativ, se constată că, la procesul verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 a fost anexat certificatul despre rezultatele inspectării bunului nr. 21/08/02 din 02 august 2021, în care este indicat numărul total de apartamente, cu specificare pe categorii (f.d. 15 dosar administrativ)

Mai mult, conform raportului lucrării cadastrale (f.d. 55-71), la care autoritatea publică pârâtă face referire în răspunsul său la cererea prealabilă, și listei apartamentelor și încăperilor izolate (f.d. 73-75), se atestă enumerarea tuturor spațiilor din blocul locativ amplasat în str. *****, cu indicarea nr. cadastral al fiecăruia.

În această ordine de idei, obiecția autorității publice pârâte referitor la lipsa listei apartamentelor conform anexei nr. 20 din ordinul 07/2015 este neîntemeiată.

În opinia instanței de judecată, nu poate fi reținut nici argumentul Agenției Servicii Publice că în Procesul verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021 lipsește semnătura și avizarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică.

Conform punctului $43^5$ al Regulamentul de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.285/1996, la care face trimitere autoritatea publică pârâtă, la recepția blocurilor locative ce depășesc 5 niveluri, investitorii sunt obligați să includă în comisiile de recepție un reprezentant a Agenției pentru Supraveghere Tehnică solicitat în scris cu cel puțin 20 de zile înainte de ziua stabilită pentru recepție.

Așa cum rezultă din actele cauzei, SRL „Vasigur Grup" a inclus în comisia de recepție finală, reprezentantul Agenției pentru Supraveghere Tehnică, în acest sens, în prealabil, fiind înregistrată, în secretariatul Agenției, cererea nr. 1-10452/21. Agenția pentru Supraveghere Tehnică a delegat pentru participare în comise, pe inspectorul Fiodor Damian. Urmare a

prezentării la fața locului, blocul din str. ***** a fost inspectat, fără a fi formulate obiecții. Totodată, în rezultatul acțiunilor întreprinse, Agenția pentru Supraveghere Tehnică nu a emis actul de aprobare și nici refuzul de aprobare a procesului verbal de recepție finală. În privința inspectorului Fiodor Damian a fost emis procesul verbal cu privire la contravenție în temeiul art. 71 alin. (1) și 350 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiune sub formă de amendă. (f.d. 17)

Conform art. 6 alin. (1) al Legii nr.160 din 22.07.2011, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, (1) Pentru obținerea actului permisiv, solicitantul depune la autoritatea emitentă, personal sau prin intermediul unui reprezentant împuternicit conform legii, direct la sediul autorității, fie prin scrisoare recomandată, prin intermediul sistemelor informaționale dedicate sau prin poștă electronică (sub formă de document electronic cu semnătura electronică avansată calificată, prin intermediul mijloacelor electronice de comunicare), cererea la care anexează actele necesare, prevăzute de actul legislativ ce reglementează respectiva activitate, sau cererea însoțită de o declarație pe propria răspundere privind respectarea condițiilor din actele legislative ce reglementează activitatea pentru care solicită actul permisiv. Autoritatea emitentă va elibera imediat și necondiționat solicitantului certificatul constatator, conform modelului indicat în anexa nr. 3, în modul în care a fost depusă cererea.

Alin. ($1^5$) al aceluiași articol statuează că, Certificatul constatator reprezintă documentul oficial în baza căruia se probează locul și faptul solicitării unui act permisiv și care indică data de la care încep să curgă termenele aferente procedurii de emitere a actului în cauză. Autoritatea emitentă este obligată să remită certificatul constatator în același mod în care a fost depusă cererea. În cazul în care cererea este depusă prin intermediul portalului unic al serviciilor publice, documentul de confirmare în format electronic, generat de portalul unic al serviciilor publice, reprezintă certificatul constatator.

Conform art. $6^2$ alin.(1) al Legii nr.160 din 22.07.2011, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (1) După expirarea termenului prevăzut de lege pentru emiterea actului permisiv și în lipsa unui refuz scris privind eliberarea acestuia din partea autorității emitente, actul permisiv solicitat se consideră acordat prin aprobare tacită.

Conform alin. (4) al aceluiași articol, Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne:

a) verifică veridicitatea informației din declarația pe propria răspundere depusă de solicitant, introduce informația privind certificatul constatator recepționat într-un registru electronic accesibil și gratuit, pe pagina sa web oficială, cu indicarea autorității care nu a emis actul permisiv și a măsurilor contravenționale aplicate;

b) în termen de 3 zile lucrătoare de la recepționarea certificatului constatator, îl expediază prin poșta electronică subdiviziunii sale abilitate cu inițierea procedurilor contravenționale și aplicarea, după caz, a sancțiunilor prevăzute de Codul contravențional față de funcționarii autorităților emitente care au încălcat procedurile și termenele de eliberare a actelor permisive;

c) analizează informația din certificatele constatatoare recepționate și datele furnizate de subdiviziunile sale teritoriale cu privire la aplicarea sancțiunilor contravenționale și informează trimestrial despre rezultatele analizei Cancelaria de Stat, în scopul elaborării măsurilor și propunerilor de optimizare a activității autorităților emitente.

Iar potrivit alin. (5) al articolului menționat, autoritățile administrației publice și instituțiile abilitate prin lege cu funcții de reglementare și de control, instanțele de judecată sînt

obligate să accepte certificatul constatator în calitate de act permisiv dacă acesta este completat și expediat în modul prevăzut la alin. (3).

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că, prin actul nr. 34/20/3-2273-20 din 09.02.2023, Inspectoratul de Poliție Rîșcani a constatat aplicarea procedurii tacite, în temeiul art. $6^2$ al Legii nr.160 din 22.07.2011, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în partea ce ține de aprobarea Procesului verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021. (f.d. 16)

În consecință, instanța judecată concluzionează asupra netemeiniciei obiecției Agenției Servicii Publice că procesul verbal nu a fost avizat de Agenția pentru Supraveghere Tehnică.

Instanța de judecată apreciază ca neîntemeiat și argumentul Agenției Servicii Publice, expus la soluționarea cererii prealabile că există divergențe între informația expusă în autorizația de construire nr.339-c/17 din 18.08.2017, în care este indicat că, au fost permise lucrările de construire a unui ansamblu rezidențial cu regimul de verticalitate S+P+10E, iar în Actul de recepție finală nr. 30/03 din 11.08.2021, în raportul lucrării cadastrale și obiectele informaționale prezentate spre recepție a fost identificat blocului locativ cu nr. cad. ***** cu regimul de înălțime S+P+10E+E.Teh.

Instanța de judecată reține că potrivit proiectului de execuție a lucrărilor, avizat de Direcția Generală Arhitectură și urbanism și relații funciare la 11.04.2017, care a servit temei pentru eliberarea autorizației de construire nr.339-c/17 din 18.08.2017, este reflectat etajul tehnic la care face referire Agenția Servicii Publice. (f.d. 50-53, 76-89)

Corespunzător, obiecția menționată în cererea prealabilă este neîntemeiată și rezultă din aprecierea eronată a stării de fapt.

Cu referire la cele menționate, se reține că motive pentru respingerea cererii de recepție a lucrării cadastrale nu se constată, iar refuzul Agenției Servicii Publice din 26 ianuarie 2023 de recepție a lucrării cadastrale este ilegal, urmând a fi anulat, cu obligarea Agenția Servicii Publice să emită actul administrativ individual prin care să dispună recepția lucrării cadastrale în temeiul cererii nr. 0100/23/6808 din 17 ianuarie 2023 înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vasigur Grup”.

Referitor la pretenția reclamantului dea constata existența legală a unui raport juridic la actul administrativ individual - Procesului verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021, semnat de către toate persoanele responsabile cu aplicarea legală a procedurii tacite ca acțiune în constatare ,în temeiul art.206 alin.(l) lit. d) Cod administrativ, instanța de judecată o apreciază ca neîntemeiată, urmând a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 224 alin.(1) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: d) în baza unei acțiuni în constatare, constată existența sau inexistența unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul;

Conform art. 206 alin. (1) Cod administrativ, (1) O acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau

Alin. (2) al aceluiași articol statuează că (2) Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la

alin.(1), cu excepția situației cînd se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

Reieșind din sensul pretenției formulate, reclamantul cere instanței de judecată constatarea **legalității** Procesului verbal de recepție finală nr.30/03 din 11.08.2021, solicitare care nu se circumscrie dispozițiilor art. 206 alin. (1) lit. d) Cod administrativ. Destinația unei acțiuni în constatare nu este confirmarea legalității unui act administrativ sau a unei act juridic, acesta fiind îndreptată spre constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. b), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se admite acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vasigur Grup" împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Se anulează decizia Secției de verificare și recepționare a lucrărilor cadastrale a Departamentului Cadastru din 26 ianuarie 2023 privind refuzul recepției lucrării cadastrale și decizia Agenției Servicii Publice nr.01/V-181/23 din 13 martie 2023 emisă la soluționarea cererii prealabile.

Se obligă Agenția Servicii Publice să emită actul administrativ individual prin care să dispună recepția lucrării cadastrale în temeiul cererii nr. 0100/23/6808 din 17 ianuarie 2023 înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vasigur Grup".

În rest acțiunea se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița