Dosarul nr.2i-10-1/2023
nr.e.2-22058007-8-2i-20062023-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 februarie 2024 orașul Telenești

Judecătoria Orhei (sediul Telenești)
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Ludmila Iarmaliuc
grefier Liliana Leviţchi

cu participarea avocatului intervenientului accesoriu Rusu Eugeniu, împuternicit în baza mandatului seria MA ***** din data de 10.05.2023,

în lipsa:

-lichidatorului G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian, la cererea din data de 02.10.2023,

-pârâților Cojocaru Simion Vasile și Andrițco Ruslan, procedura de citare legală executată,

a examinat în sediul instanței, în ședință judiciară publică, cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian împotriva lui Andrițco Ruslan și Cojocaru Simion Vasile, privind anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022,

a c o n s t a t a t

La data de 21 februarie 2023, lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian a depus la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) o cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrițco Ruslan și Cojocaru Simion Vasile, privind anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022.

În motivarea acțiunii civile lichidatorul a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) nr.2i-10/2022 s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile”, fiind desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Panciuc Adrian, autorizația MJ nr.98 din data de 14 ianuarie 2015.

A menționat că la data de 30 ianuarie 2023, reprezentantul societății cu răspundere limitată „*****”, avocatul Rusu Eugeniu i-a transmis contractul privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022, încheiat între gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile”, în calitate de cedent, și Andrițco Ruslan, în calitate de cesionar.

A precizat că, potrivit contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022, cedentul gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile” a cesionat și transmis cesionarului Andrițco Ruslan, creanțele în sumă de 1 085 993, 35 lei față de societatea cu răspundere limitată „Inter Grain”, conform datelor contabile.

A enunțat că conform pct.1.5 din contractul privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022, contractul este încheiat de părți cu titlu oneros. Părțile de comun acord au stabilit prețul prezentului contract este de 800 000 (opt sute mii) lei, în schimbul compensării integrale a datoriei lui Cojocaru Simion față de Andrițco Ruslan.

A mai menționat că, conform contractului de cesionare a creanței reiese că creanța a fost cesionată cu un preț mai mic decât valoarea creanței cesionate și creanța este deținută de gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile”, însă a fost cesionată în scop de a stinge datoria fondatorului Cojocaru Simion față de Ruslan Andrițco.

A indicat că conform art.4 al Legii nr.1353/2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier), gospodăria țărănească nu poartă răspundere pentru obligațiile personale ale membrilor ei. Membrii gospodăriei țărănești poartă răspundere solidară nelimitată pentru obligațiile acesteia cu întreg patrimoniul lor, cu excepția bunurilor care, potrivit Codului de procedură civilă, nu fac obiectul urmăririi penale.

Consideră că contractul de cesiune a creanței este ilegal și contravine prevederilor exprese prevăzute în Legea nr.1353/2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier) și că a complicat posibilitatea de stingere a datoriilor față de creditori, a afectat drepturile creditorilor, or, prin încheierea acestui contract s-a diminuat masa debitoare.

Mai mult ca atât, contractul de cesiune a creanței este încheiat cu titlu oneros, însă de fapt este cu titlu gratuit, or, în rezultatul cesionării creanței debitorul gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile” nu a obținut nimic, dar s-a stins datoria fondatorului Cojocaru Simion Vasile față de Andrițco Ruslan.

A relatat că în scopul executării prevederilor Legii insolvabilității, dispozitivul hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din data de 25 mai 2022 privind intentarea procedurii de insolvabilitate a gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion

Vasile", a fost publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova din data de 3 iunie 2022, ședința de creanțelor a potențialilor creditori a fost fixată pentru data de 18 august 2022, ora 14.00.

A relevat că, la data de 18 august 2022 a avut loc ședința de validare a creanțelor creditorilor, care au depus în termen cerere de admiterea creanțelor. Au fost validate creanțe în valoarea de 4 478 325, 69 lei, creanțe garantate – 2 711 899 lei, creanțe chirografare de rangul II – 2 388 885, 27 lei, creanțe chirografare de rangul V – 1 273 51, 53 lei, creanțe chirografare de rangul VI- 254 022, 89 lei.

Privitor la momentul apariției creanțelor creditorilor validați în cadrul procesului de insolvabilitate, creditorul societatea cu răspundere limitată „Agrimatco-Service" care a depus cerere introductivă împotriva debitorului gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile" își întemeiază pretențiile în baza unei hotărâri definitive şi irevocabile, hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediu Centru), dosar nr.2-9263/2019, din data de 10 iunie 2020, iar din momentul pronunțării şi până în prezent creanța creditorului nu a putut fi stinsă.

Creditorul garantat societatea cu răspundere limitată „*****" şi-a argumentat creanța prin contractul de împrumut ***** din data de 02 ianuarie 2020, aviz de înregistrare a gajului din data de 29 ianuarie 2020 și tranzacția de împăcare, investită de formulă executorie, din data de 12 martie 2021, care a fost transmisă spre executare executorului judecătoresc Gosic Andrei, și la fel nu a putut fi executată până la momentul intentării procesului de insolvabilitate, inclusiv şi până la momentul actual.

Creditorul societatea cu răspundere limitată „*****", în perioada anilor 2018-2019 a dat în arendă terenuri agricole debitorului gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile", la data de 14 mai 2019 a semnat cu gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile" contractul de eșalonare a datoriei nr.13/19/E, dat fiind faptul că gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile" gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile" gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile" nu şi-a onorat obligațiile de plată, creditorul s-a adresat în instanța de judecată obținând o hotărâre irevocabilă în acest sens, întemeindu-și cererea de validare a creanței în baza hotărârii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din data de 16 noiembrie 2021, irevocabilă la data de 13 mai 2022.

A indicat că, potrivit cererii de validare a creanțelor înaintată de Casa Națională de Asigurări Sociale, debitorul gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile" din luna martie 2022 nu își mai onora obligațiile față de bugetul asigurărilor sociale de stat.

Creanța creditorului garantat ***** a apărut în baza contractului de împrumut *****, acordat pe termen de 34 luni cu scadență finală la data de 20 februarie 2022, adică înaintea intentării procesului de insolvabilitate, însă debitorul nu şi-a putut onora obligațiile de plată, cât și în baza contractului de credit *****, iar potrivit extrasului din contul de credit prezentat de *****, debitorul gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile” a efectuat ultima plată la data de 31 ianuarie 2022.

Creanța Serviciului Fiscal de Stat s-a format în baza neonorării obligațiilor de plată s-a format în baza neonorării obligațiilor de plată de către debitor, cât și în baza deciziei asupra cazului de încălcare a legislației.

A reiterat că, creanțele creditorilor validați în cadrul procesului de insolvabilitate s-au născut, iar unele au devenit scadente cu mult timp înaintarea încheierii contractului de preluare a datoriei, respectiv prin preluarea datoriei de către societatea cu răspundere limitată „*****”, afirmă cu certitudine că au fost lezate drepturile creditorilor validați în cadrul procesului de insolvabilitate.

Relevă că contractul privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022 este lovit de nulitate absolută, or, gospodăria țărănească nu poartă răspundere pentru obligațiile personale ale membrilor ei.

Susține că hotărârea de intentare a fost pronunțată la data de 25 mai 2022, iar despre contractul privind cesiunea creanței a aflat la data de 30 ianuarie 2023, astfel cererea este depusă în termen.

Cere reclamantul lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022, încheiat între gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile” și Andrițco Ruslan.

La data de 13 noiembrie 2023, intervenientul accesoriu societatea cu răspundere limitată „Inter Grain”, reprezentat de avocatul Rusu Eugeniu a depus o referință la cererea de chemare în judecată privind anularea actului juridic, înaintată de lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian, solicitând admiterea acțiunii reclamantului și anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022, încheiat între gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile” și Andrițco Ruslan.

În motivarea referinței pârâtul a invocat că pe contractul privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022, încheiat între gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile” și Andrițco Ruslan, s-a aplicat semnătura care nu aparține lui Cojocaru Simion Vasile, or, aceasta este vizibil prin comparație cu semnătura depusă pe factura fiscală *****.

A indica că prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din data de 14 noiembrie 2022, s-a primit în examinare cererea introductivă depusă de către Andriţco Ruslan privind intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Inter Grain”.

A menționat că temeiul creanței se referă la creanțele primite de către Andriţco Ruslan de la gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile”, în temeiul contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022.

A relevat că fiind constatate o serie de semne de bănuială rezonabilă privind falsul în declarații, falsificarea documentelor, evaziune fiscală cu privire la faptele cauzei de insolvabilitate *****, urmare a sesizărilor și plângerilor depuse de către societatea cu răspundere limitată „Inter Grain”.

Serviciul Fiscal de Stat a constatat lipsa unor dovezi privind transmiterea banilor de către Andriţco Ruslan a mijloacelor financiare în sumă de 800 000 lei către gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile”.

Serviciul Fiscal de Stat a pornit urmărirea penală pe faptul săvârșirii infracțiunii incriminate la *****, cu privire la insolvabilitate gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile”, la moment urmărirea penală este efectuată de către *****.

Cere reprezentantul intervenientului accesoriu societatea cu răspundere limitată „Inter Grain”, avocatul Rusu Eugeniu, anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022, încheiat între gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile” și Andrițco Ruslan.

Avocatul Rusu Eugeniu, în interesele intervenientului accesoriu societatea cu răspundere limitată „Inter Grain”, a susținut argumentele referinței de fapt și de drept, solicitând a admite cererea de chemare în judecată ca fiind întemeiată. A explicat că conform pct.1.5 din contract lui Ruslan Andrițco i-a fost transmisă o creanță în sumă de 800 000 lei, dar de facto Andrițco Ruslan a primit o valoare de 1 085 993, 35 lei. Astfel, Andrițco Ruslan a primit mai mult, diferența este de peste 400 000 lei, în urma căruia gospodăria țărănească a fost prejudiciată, or, aceasta este în proces de insolvabilitate și urma ca suma în cauză să fie valorificată pentru stingerea creanțelor. Indică că diferența a primit-o cu titlu gratuit.

Suplimentar a mai explicat că, suma de 800 000 lei nu a fost transmisă și informația indicată la punctul 1.5 este una falsă. Susține că Andrico Ruslan nu a transmis lui Cojocaru Simion suma de 800 000 lei, or, aceasta nu este refiletată în nici un act. Mai mult, Serviciul Fiscal de Stat a emis un răspuns în acest sens și a menționat că în rezultatului actului de control nu a identificat nici o suma de 800 000 lei precum că a fost transmisă de Andrico Ruslan lui Cojocaru Simion și respectiv

gospodăriei țărănești. Consideră că este o informație falsă și a crea o aparență pentru o acoperire a contractului de cesionare a creanței. Mai mult, actele juridice încheiate de o persoană juridică cu titlu de donație sunt lovite de nulitate. În speță, suma de 1 085 993 lei urma a fi folosită de gospodăria țărănească „Cojocaru Simion" în valorificarea masei debitoare și stingerea creanței, dar nu de către un terț. Contractul privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022 întrunește condițiile prevederilor art.104-105 din Legea insolvabilității, adică acesta este lovit de nulitate absolută și ca consecință urmează a fi anulat. A concretizat că nu este act de primire-predare și nici un act juridic precum că societatea cu răspundere limitată „Inter Grain" nu a plătit factura, însă este un act de verificare a decontărilor reciproce dintre gospodăria țărănească „Cojocaru Simion" și societatea cu răspundere limitată „Inter Grain" care la fine se arată suma de 1 800 000 lei, dintre care ultima plată efectuată de S/.R.L. „Inter Grain" este de peste un milion de lei. Atenționează că, acțiunile făcute de gospodăria țărănească sunt până la anul 2019, or, creanțele gospodăriei țărănești sunt prescrise. Susține că nu sunt documente justificative asupra creanței gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion". Mai mult, asupra sumele de 1 085 993 lei și 800 000 lei nu sunt careva acte juridice în original. Cere anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022.

Lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile" Panciuc Adrian în ședință de judecată nu s-a prezentat, însă la data de 02.10.2024 a depus cerere de examinare în lipsă, susținând admiterea acțiunii civile.

Pârâții Cojocaru Simion Vasile și Andrițco Ruslan în ședință de judecată nu s-au prezentat, conform avizului de recepție pârâții au fost informați despre examinarea cauzei la data de 30.06.2023, cerere de amânare sau de examinare în lipsă nu a depus, astfel instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.206 alin.(3) Cod de procedură civilă consideră posibil examinarea în lipsa lui.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând actele cauzei în raport cu prevederile legale pertinente, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile" Panciuc Adrian împotriva lui Andrițco Ruslan și Cojocaru Simion Vasile, privind anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022, este întemeiată și urmează a fi admisă, din raționamentele ce succed.

Instanța de insolvabilitate remarcă că, prin hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) nr.2i-10/2022 din data de 25 mai 2022, s-a constatat insolvabilitatea și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului și de dizolvare a debitorului gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile”, (f.d.9).

Totodată, la data de 21 februarie 2023, lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian a depus la instanța de insolvabilitate cerere împotriva lui Andrițco Ruslan și Cojocaru Simion Vasile, prin care a solicitat anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022.

Instanța atestă că, lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian a depus prezenta cerere în termenul de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate în privința gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile” (f.d.2-6).

Din materialele cauzei instanța a constatat că, la data de 20 ianuarie 2022 gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile”, în calitate de cedent, și Andrițco Ruslan, în calitate de cesionar, au încheiat contractul privind cesiunea creanței nr.13L, (f.d.7-8).

În contractul de față, se invocă că cedentul are dreptul de creanță în mărime de 1 085 993, 35 lei, față de societatea cu răspundere limitată „Inter Grain”, conform datelor contabile, în calitate de creditor, cesionarul dorește să preia drepturile și obligațiile de creditor ale cedentului ce reies din actele de verificare și copia facturilor fiscale.

Conform pct.1.1 al Contractului nr.13L, în conformitate cu prevederile prezentului contract cedentul cesionează și transmite cesionarului creanțele sale față de debitorul cedat societatea cu răspundere limitată „Inter Grain” în mărime totală de 1 085 993, 35 lei, conform datelor contabile constatat la ziua semnării prezentului contract, în activitatea reciprocă dintre cedent și debitorul cedat.

Conform pct.1.2 al Contractului, părțile în urma verificărilor au ajuns la concluzia că datoria în cuantum de 1 085 993, 35 lei a societății cu răspundere limitată „Inter Grain” în privința gospodăriei țărăneşti „Cojocaru Simion Vasile” sunt certe ce se confirmă prin actul de verificare și prin copia facturilor certificate ce se anexează la prezentul contract și devin parte componentă a acestuia.

Conform pct.1.4, din momentul încheierii prezentului Contract, cesionarul intră în drepturi depline obținute prin acest contract și devine creditor față de debitori și este liber să gestioneze aceste drepturi după cum crede de cuviință.

Iar, conform pct.1.5 al Contractului, prezentul contract este încheiat cu titlu oneros. Părțile de comun acord au stabilit prețul prezentului contract este 800 000 lei în schimbul compensării integrale a datoriei lui Cojocaru Simion față de Andrițco

Ruslan în cuantum de 800 000 lei, primul fiind unicul fondator al gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile”, iar banii obținuți au fost folosiți în exclusivitate în interesul gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile”.

Instanța de judecată menționează că, lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian în acțiunea civilă susține că contractul de cesiune a creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2020, este ilegal și contravine prevederilor legale în vigoare, Legii privind gospodăriile țărănești (de fermier).

Conform art.308 Cod civil, act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

Conform art. 992 alin.(1) și (2) Cod civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sunt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Potrivit prevederilor art.455 Cod civil, (1) Bunuri sînt toate lucrurile susceptibile apropierii individuale sau colective şi drepturile patrimoniale. (2) Lucruri sînt obiectele corporale în raport cu care pot exista drepturi şi obligaţii civile.

Astfel, conform art.823 Cod civil, (1) O creanţă transmisibilă şi sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terţ (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanţă, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior. (2) Cesiunea creanţei nu poate aduce atingere drepturilor debitorului şi nici nu poate face obligaţia acestuia mai oneroasă. (3) Cedentul este obligat să remită cesionarului actele aferente creanţei şi să-i pună la dispoziţie informaţia necesară realizării ei.

Potrivit prevederilor art.827 Cod civil, (1) Drepturile de creanţă se transmit cesionarului aşa cum există în momentul transmiterii. (2) O dată cu cesiunea creanţei, asupra cesionarului trec garanţiile şi alte drepturi accesorii.

În așa mod, instanța de judecată remarcă că în temeiul contractului de cesiune nr.13L încheiat la data de 20 ianuarie 2022, Andrițco Ruslan (cesionarul) a preluat dreptul de creanță a gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile”(cedentului) față de societatea cu răspundere limitată „Inter Grain” (debitor cedat), în mărime de 1 085 993, 35 lei, or, contractul este încheiat de părți cu titlu oneros, prețul prezentului contract fiind în mărime de 800 000 lei, în schimbul compensării integrale a datoriei lui Cojocaru Simion față de Andrițco Ruslan în cuantum de 800 000 lei.

În speță, se constată că lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile” Panciuc Adrian a invocat temeiul nulității absolute, în temeiul art.327 alin.(1) Cod civil în coroborare cu art.4 al Legii privind gospodăriile țărănești (de fermier) și art.104 alin.(1) lit.a), b) și art.105 alin.(1) lit.c) al Legii insolvabilității, în vederea declarării nule a contractului de cesiune a creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022.

Conform art.327 alin.(1) Cod civil, actul juridic este nul dacă nulitatea sancţionează încălcarea unei dispoziţii legale prin care se ocroteşte un interes general (nulitate absolută).

Conform art. 328 alin. (1), (2) și (3) din Codul civil, nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată, atît pe cale de acţiune, cît şi pe cale de excepţie, de orice persoană care are un interes născut şi actual. Instanţa de judecată este obligată să o constate din oficiu după ce a ascultat opiniile participanţilor la proces. Nulitatea absolută nu poate fi înlăturată prin confirmarea de către părţile actului lovit de nulitate sau succesorii acestora. Atît acţiunea în constatare a nulităţii absolute, cît şi excepţia de nulitate absolută sînt imprescriptibile. Cu toate acestea, se prescriu în termen de 10 ani acţiunile privind aplicarea efectelor nulităţii absolute conform art.331, indiferent dacă sînt introduse împreună cu acţiunea în constatare a nulităţii absolute sau după admiterea acestei acţiuni.

Conform art. 334 alin. (1) – (4) din Codul civil, actul juridic sau clauza care contravin vădit ordinii publice sau bunelor moravuri sînt nule. Actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziţii legale imperative sînt nule sau anulabile dacă această sancţiune este prevăzută expres de dispoziţia legală încălcată (nulitatea expresă). Actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziţii legale imperative ce nu prevede expres sancţiunea nulităţii sînt nule sau anulabile dacă această sancţiune trebuie aplicată pentru ca scopul dispoziţiei legale încălcate să fie atins (nulitatea virtuală). Dispoziţiile prezentului articol se aplică în măsura în care dispoziţia legală încălcată nu stabileşte o altă consecinţă a încălcării sale decît nulitatea actului juridic sau a clauzei.

Conform art.104 al Legii insolvabilității, (1) După intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanța de insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării următoarelor acte juridice: a) orice act juridic încheiat de către debitor în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive cu intenția de a împiedica, a întârzia sau a complica posibilitatea de stingere a creanțelor creditorilor, care a afectat drepturile creditorilor; b) transferurile de bunuri sau asumarea de obligații cu titlu gratuit din

partea debitorului, făcute în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive, cu excepția asumării unor obligații morale sau a actelor pentru binele public (de sponsorizare) în care generozitatea donatorului este proporțională patrimoniului său.

În acest sens, din probatoriul cercetat în ședință de judecată, instanța conchide că dreptul de creanță în mărime de 1 085 993, 35 lei, al debitorului gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile", este un bun în sensul Codului civil, care urmează fi fie inclus în masa debitoare, or, fiind cesionată creanța, a fost în mod evident lezate drepturile întreprinderii debitoare.

La acest segment, instanța a constatat că în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile", au fost validate creanțe, în valoarea de 4 478 325, 69 lei, creanțe garantate – 2 711 899 lei, creanțe chirografare de rangul II – 2 388 885, 27 lei, creanțe chirografare de rangul V – 1 273 51, 53 lei, creanțe chirografare de rangul VI- 254 022, 89 lei, ceea ce denotă că prevederile contractului de cesiune nr.13L, în mod direct a lezat drepturile creditorilor validați în cadrul procesului de insolvabilitate.

Totodată, instanța reține că la momentul încheierii contractului de cesiune a creanței, debitorul gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile" și conducătorul gospodăriei, au cunoscut cu certitudine despre existența datoriilor față de creditori.

Astfel, instanța apreciază că odată cu încheierea contractului de cesiune dintre gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile", în calitate de cedent, Andrițco Ruslan, în calitate de cesionar, a datoriei în sumă de 1 085 993, 35 lei a debitorul cedat societății cu răspundere limitată „Inter Grain" , s-a încheiat în detrimentul debitorului gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile", în vederea păstrării bunului care urma să facă parte din masa debitoare, în cazul dat dreptul de creanță față de cesionar.

Cu referire la prezența prejudiciului cauzat debitorului, instanța reține că probatoriu cercetat în ședință de judecată dovedește lipsa mijloacelor bănești în sumă de 800 000 lei în activitatea debitorului gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile", contrar celor stipulate în clauzele contractuale din data de 20 ianuarie 2022.

Din sensul normelor de drept citate rezultă că la încheierea contractului de cesiune a creanței din data de 20 ianuarie 2022, sunt incidente prevederile art.104 Legea insolvabilității, coroborat cu prevederile art.327 și 328 Cod civil, respectiv contractul de cesiune urmează a fi declarat nul.

Iar, conform art.105 al Legii insolvabilității, (1) După intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanța de

insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării actelor juridice încheiate de debitor în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive, dacă acestea sunt în dauna intereselor creditorilor, cu următoarele persoane: c) cu o persoană care se încadrează în prevederile art.247 alin.(1); (3) Actele juridice menționate la alin.(1) sunt prezumate, până la proba contrară, a fi în dauna intereselor creditorilor.

Conform prevederilor art.4 al Legii privind gospodăriile țărănești (de fermier) nr.1353/2000, se stipulează că, gospodăria țărănească nu poartă răspundere pentru obligațiile personale ale membrilor ei.

În continuare, instanța reține că prevederile art.247 din Legea insolvabilității, stipulează că, (1) În sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii. (2) Prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvabilitate, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Din materialele pricinii civile, se atestă faptul că, conform fișei de înregistrare a gospodăriilor țărănești (de fermier) este înregistrat la data de 3 decembrie 2009, în calitate de conducător al gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile” figurează Cojocaru Simion.

Așadar, instanța a constatat că pârâtul Cojocaru Simion a deținut calitatea de fondator și funcția de conducătorul gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile”.

La acest aspect, instanța remarcă că pct.1.5 al Contractului, stipulează că, prezentul contract este încheiat cu titlu oneros. Părțile de comun acord au stabilit prețul prezentului contract este 800 000 lei în schimbul compensării integrale a datoriei lui Cojocaru Simion față de Andrițco Ruslan în cuantum de 800 000 lei, primul fiind unicul fondator al gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile”, iar banii obținuți au fost folosiți în exclusivitate în interesul gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile”.

Deci, instanța atestă că contractul de cesiune a creanțelor a fost încheiat cu titlu oneros, or, creanța fiind deținută de debitorul gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile” în sumă de 1 085 993, 35 lei, a fost cesionată cu un preț mai mic, în

schimbul stingerii datoriei conducătorului și fondatorului Cojocaru Simion față de cesionar în sumă de 800 000 lei.

La caz, conform prevederile art.4 al Legii privind gospodăriile țărănești (de fermier) nr.1353/2000, se stipulează că, gospodăria țărănească nu poartă răspundere pentru obligațiile personale ale membrilor ei.

Din conținutul normelor legale enunțate rezultă din faptul că, bunul sub formă de dreptul de creanță în sumă de 1 085 993, 35 lei, cade sub incidența bunurilor care fac parte componentă a patrimoniului, respectiv cesionarea dreptului de creanță, la un preț mai mic, în schimbul stingerii datoriei conducătorului și fondatorului Cojocaru Simion față de cesionar, este contrară prevederilor legale, deoarece mijloacele bănești ce reiese din dreptul de creanță nu poate fi obiect al cesiunii către membrii gospodăriei țărănești.

Față de aceste considerente, instanța de judecată conchide că lichidatorul G.Ţ. „Cojocaru Simion Vasile Adrian Panciuc este în drept de a invoca nulitatea actului juridic în interesele întreprinderii insolvabile.

Pe cale de consecință, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul gospodăriei țărănești „Cojocaru Simion Vasile" Adrian Panciuc împotriva pârâților Andrițco Ruslan și Cojocaru Simion Vasile, privind anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022.

Conform art.86 alin.(2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anularea actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Iar, în conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În contextul celor enunțate, instanța reține că lichidatorului G.Ţ. „Cojocaru Simion Vasile" Adrian Panciuc, la înaintarea prezentei acțiuni urma să plătească

taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Reieșind din faptul că prin hotărârea judecătorească, pretențiile lichidatorului G.Ţ. „Cojocaru Simion Vasile" Adrian Panciuc necesită a fi admise, taxa de stat urmează a fi încasată de la pârâţi, întrucât aceasta a pierdut procesul.

În contextul celor enunțate, ținând cont de dispozițiile art.3 alin.(1) lit.b) al Legii taxei de stat nr.1216/1992 (în vigoare la data depunerii cererii), instanța consideră că există temei legal de a încasa taxa de stat, de la pârâții Andrițco Ruslan şi Cojocaru Simion, în beneficiul statului, suma în mărime de 32 579, 80 lei.

Pentru aceste motive și în conformitate cu dispozițiile art.8 alin.(1), 104, 105 al Legii insolvabilității nr.149/2012, art.94, 236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorul G.Ț. „Cojocaru Simion Vasile" Panciuc Adrian împotriva lui Andrițco Ruslan și Cojocaru Simion Vasile, privind anularea contractului privind cesiunea creanței nr.13L din data de 20 ianuarie 2022.

Se anulează contractul privind cesiunea creanței nr.13L, încheiat la data de 20 ianuarie 2022, între gospodăria țărănească „Cojocaru Simion Vasile" şi Ruslan Andriţco.

Se încasează de la pârâții Cojocaru Simion (*****) şi Andriţco Ruslan (*****), suma în mărime de 32 579, 80 (treizeci şi două mii cinci sute șaptezeci și nouă, 80) lei, cu titlu de taxa de stat, sumă de care a fost scutit reclamantul la data depunerii acțiunii civile

Hotărârea cu drept de apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești).

Președintele ședinței,
judecătorul /semnătura/ Ludmila IARMALIUC
copia corespunde originalului
judecătorul Ludmila IARMALIUC