Dosarul nr. 4-1975/2023

4-23076681-12-4-29052023

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

19.07.2023
mun. Chişină

Judecătoria
Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător
Elena Ungureanu

Grefier
Cristina Roșcovan -Filimancov

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Golban Constantin Victor, IDNP *****, d.n.*****, domiciliat în or.*****, str.********, de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și art.229 alin.(3) Cod contravențional, –

A C O N S T A T A T:

La 16 mai 2023, în privința lui Golban Constantin, de către agentul constatator al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, Corciu Ion, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție

seria/nr. MAI05 967263, pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și art.229 alin.(3) Cod contravențional, și anume pentru faptul că: *„la data de 16.05.2023, ora 06:25, în mun.Chișinău, str.Calea Orheiului 91, Golban Constantin, exploata mijlocul de transport de model „DAF" cu nr./î NVA 277, fără inspecția periodică de stat și asigurarea obligatorie".*

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art art.229 alin.(2) și art.229 alin.(3) Cod contravențional.

Conform scrisorii nr.34/17/1-2705 din 24.05.2023, dosarul contravenţional în privinţa lui Golban Constantin, în conformitate cu prevederile art.36 alin.(2) și 395 alin.(1) Cod contravenţional, a fost expediat Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul INSP, Corciu Ion, fiind citat legal, prin intermediul poștei electronice și anume la adresa: secretariat.centru.insp@igp.gov.md, nu s-a prezentat, *dar prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa* ***(f.d.12).***

Făptuitorul Golban Constantin, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresa indicată, fapt confirmat prin avizul de recepție ***DS800514475AS,*** la ședința de judecată nu s-a prezentat ***(f.d.11)***.

Astfel, ţinând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării drepturilor părților de a se prezenta la şedinţa de judecată, instanța conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitorului și agentului constatator, procedura citării legale fiind respectată.

Studiind materialele dosarului contravențional, verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție și coroborând

mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

În temeiul prevederilor art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, iar potrivit prevederilor art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăște asupra cauzei contravenţionale, pronunţându-se prin hotărâre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

Astfel, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică *legalitatea* şi *temeinicia* procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Din analiza procesului - verbal cu privire la contravenţie, instanța de judecată a stabilit că, procesul – verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în *prezența făptuitorului,* fapt confirmat prin semnătura acestuia la **rubrica „19” *(f.d.3).***

Cu referire la *legalitatea* procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei

fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită, data și timpul săvârșirii contravenției, precum și a numelui și datelor de identitate (IDNP) ale petentului, fiind indicat locul săvârșirii acesteia, figurând și semnătura agentului constatator.

Analizând cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbale cuprinde toate mențiunile prevăzute de art.443 șiart.445 din Codul contravenţional, neexistând temeiuri de nulitate absolută.

Sub aspectul *temeiniciei* procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură persoana în privința căruia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată relevă următoarele.

De menționat că procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Potrivit pct.120 din Regulamentul Circulației Rutiere*, pentru a fi menţinute în traficul rutier, vehiculele trebuie supuse inspecţiei tehnice periodice la staţiile autorizate, în condiţiile stabilite de legislaţia în vigoare. Confirmarea privind efectuarea inspecţiei tehnice o constituie ecusonul imprimat pe raportul de inspecție tehnică periodică, iar în*

cazul motocicletelor, mopedelor, mototriciclurilor, cvadriciclurilor, ciclomotoarelor și remorcilor/semiremorcilor – ecusonul valabil aplicat în locul stabilit pe placa de înmatriculare, însoțit de raportul de inspecție tehnică periodică. Raportul de inspecție tehnică periodică se păstrează la bordul vehiculului.

În ședința de judecată, s-a constatat cu certitudine că, *la data de 16.05.2023, ora 06:25 min., în mun.Chișinău, str.Calea Orheiului 91, Golban Constantin, exploata mijlocul de transport de model „DAF" cu nr./î NVA 277, fără inspecția periodică de stat și asigurarea obligatorie.*

Astfel, la stabilirea existenței sau inexistenței faptei contravenționale, instanța de judecată menționează că, fapta comisă de cet. Golban Constantin se confirmă prin procesul-verbal cu privire la contravenție, precum și prin *extras din baza de date electronică*, din care rezultă că, vehiculul condus de către Golban Constantin nu dispune de polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, precum și revizia tehnică pentru automobilul de model „DAF" cu nr./î NVA 277 nu a fost găsită (***f.d. 5-6***).

Reieșind din cele descrise, instanța conchide că, făptuitorul Golban Constantin a săvârșit faptele contravenționale reținute în sarcina sa prin procesul-verbal cu privire la contravenție, prin urmare, acesta se face vinovat de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.229 alin.(2) și art.229 alin.(3) Cod contravențional.

Având în vedere că, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, instanța reține că, consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Instanța conchide că, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu.

Prin urmare, față de cele invocate mai sus, instanța conchide că, Golban Constantin se face vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.229 alin.(2) și art.229 lain.(3) Cod contravențional.

La stabilirea sancţiunii contravenţionale instanţa de judecată, ţine cont de caracterul contravenţiei comise, de circumstanţele cauzei, de persoana vinovată, cât și de prevederile art.44 alin.(2) Cod contravențional.

Referitor la aplicarea pedepsei instanța reține că, potrivit art.3 alin.(1), (4) Cod contravenţional, caracterul contravenţional al faptei şi sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de prezentul cod în vigoare la momentul săvârşirii faptei.

Dacă legea nouă prevede o sancţiune contravenţională mai blândă, se aplică această sancţiune. În cazul aplicării sancţiunii din legea veche, această sancţiune se execută în limita maximului sancţiunii din legea nouă. Dacă legea nouă nu mai prevede o anumită categorie a sancţiunii, sancţiunea de o astfel de categorie, stabilită şi neexecutată anterior intrării în vigoare a noii legi, nu se mai execută.

Prin Legea nr.35 din 02.03.2023 *(în vigoare 06.07.2023),* pentru modificarea unor acte normative, s-a dispus: La articolul 229 alineatul (2), în sancţiune, textul „cu aplicarea a 3 puncte de penalizare” se exclude.

Astfel, la aplicarea pedepsei în temeiul art.229 alin.(2) Cod contravențional, instanța va ține cont de modificările operate, stabilitd pedeapsa în limitele prevăzute de această normă la data aplicării pedepsei, fiind mai blândă.

Raportând circumstanțele stabilite în urma analizării cumulului probatoriu, instanța conchide că, circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, lui Golban Constantin urmează a-i fi aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în limitele prevăzute de lege, pentru faptele comise.

În baza celor expuse, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința făptuitorului a sancțiunii contravenționale stabilite, va constitui un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, va restabili echitatea socială, precum și va preveni săvârșirea de noi fapte contravenționale.

Referitor la solicitarea agentului constatator privind privarea de dreptul de conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an a lui Golban Constantin, instanța conchide că, la momentul aplicării sancțiunii contravenționale pentru contravențiile prevăzute de art.229 alin.(2) și (3) Cod contravențional în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 967263 din 16.05.2023, acesta nu acumulează 15 puncte de penalizare, fapt ce nu condiționează privarea sa de dreptul de a conduce mijloacele de transport, din care motiv, cerința dată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În temeiul celor menționate și având în vedere prevederile art.34, 36, art.395, art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată-,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Golban Constantin Victor se recunoaște vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin.(2) și art.229 alin.(3) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune contravențională după cum urmează:

-în baza ***art.229 alin.(2)*** Cod contravențional, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de ***10 unități convenționale.***

-în baza ***art.229 alin.(3)*** Cod contravențional, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de ***30 unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare;***

În temeiul art.44 Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, stabilește lui ***Golban Constantin Victor*** sancțiunea ***definitivă*** sub formă de amendă în mărime de ***30 (treizeci) unități convenționale***, ceea ce constituie ***1500 (una mie cinci sute) lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.***

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se respinge solicitarea privind privarea de dreptul special de a conduce vehicule ca sancțiune complimentară conform art.36 Cod contravenţional, ***ca fiind neîntemeiată*****.**

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător
Elena Ungureanu