Dosarul nr.4-24065743-26-4-17062024
Nr.4-182/2024

H O T Ă R Î R E

În numele LEGII

11 iulie 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Lucia Grădinari
Grefier Ina Dolganiuc
Cu participarea:
Contravenientului –Grecu Natalia,
Agentului constatator, IP Drochia Cimbriciuc Marcel –prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,
A examinat în ședință publică în limba de stat cauza contravențională prevăzută de art. 63 al.2 a Codului Contravențional al RM în privința lui
Grecu Natalia, a.n.*****, locuitoare al sat.***** r.*****a, fără antecedente penale, IDNP *****, cet. al R Moldova,

A c o n s t a t a t:

La 14.06.2024 în privința lui Grecu Natalia, a fost întocmit proces verbal contravențional, precum că nu și-a îndeplinit în mod corespunzător obligațiunile părintești și de întreținere și de instruire a copilului minor,*****, care cu motocicleta a comis accident și deteriorat un gard la 12.06.2024.

Acţiunile lui Grecu Natalia, au fost calificate potrivit art. 63 alin. (2) Cod contravenţional – adică Acţiunile specificate la alin.(1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.,

La 17.06.2024, în conformitate cu prevederile art. 421 Cod contravenţional, Agentului constatator, IP ***** a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanţa de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

La 14.06.2024 agentul constatator, a întocmit în privința lui Grecu Natalia, un proces- verbal cu privire la contravenție nr.MAI106 307710 în baza art.63 alin.(2) Cod contravențional.

În temeiul art.405 Cod contravențional, procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei *****a, sediul Central pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată agentul constatator din cadrul IP ***** Cimbriciuc Marcel–nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată contravenienta **,** Grecu Natalia vinovăția a recunoscut , explicînd că regretă de cele comise.

Partea vătămată, în ședință nu s-a prezentat.

Cercetînd probele cauzei contravenționale,ascultînd opinia părților prezente, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Grecu Natalia, în neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului , dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, este dovedită și se confirmă cu procesul - verbal privind contravenția prevăzută de art.63 al.2 al Codului contravențional al RM.

Prin acțiunile sale Grecu Natalia, a comis contravenția prevăzută de art. 63 al.2 al Cod Contravențional al RM, adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, adică Acţiunile specificate la alin.(1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

Articolul 63 al.2 CC al RM prevede- Acţiunile specificate la alin.(1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, ce se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) pct.1) lit. b) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale prevăzute la art.61, 63-66, 316-318/1 , 320, 336.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional al RM, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absent a lui.

Conform prevederilor art.425 alin.(1-3) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului,

la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În ceea ce privește starea de fapt constatată şi în corespundere cu art. 425 Cod contravenţional instanța reţine că, vinovăția contravenientului Grecu Natalia, a fost confirmată prin probe pertinente, concludente şi utile cazului contravenţional şi anume prin: -proces verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 307710 din 14.06.2024 (f.d.4); -fișa de sesizare,(f.d.5),-plîngere, (f.d. 6), -proces-verbal de cercetare a locului accidentului rutier,(f.d. 7),-proces-verbal de audiere a victimei, (f.d. 10), -proces-verbal de audiere a martorului, (f.d. 7), raport,(f.d. 8,18), -proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional (f.d.11), -proces-verbal de e xaminare a obiectului, (f.d. 12), -raport privind înregistrarea contravenției, (f.d. 18) .

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie din 14.06.2024 prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenienta Grecu Natalia, a fost găsită vinovată de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, ce se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

De asemenea, la stabilirea mărimii sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei, circumstanțe agravante și circumstanțe atenuante, care nu au fost stabilite.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile

respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că sancțiunea lui Grecu Natalia, urmează să fie stabilită sub formă de amendă în mărime de 9 unități convenționale, ceea ce constituie 450 lei.

De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica lui Grecu Natalia, că, este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art. 34 alin.(4) Cod contravențional.

La aplicarea legii Contravenționale instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil a contravenției în cauză, ea în considerație persoana contravenientului Grecu Natalia a comis contravenție în domeniul ce anenuiază la drepturile politice , de muncă și la alte drepturi constituționale ale persoanelor fizice, că anterior contravenienta nu a fost pedepsită, a comis prima abatere contravențională,lipsa datelor care ar caracteriza-o negativ pe contravenientă, lipsa circumstanțelor ce atenuiază răspunderea pentru săvîrșirea contravenției-reieșind din prevederile art. 42 Cod Contavențional al RM, lipsa circumstanțelor ce agravează răspunderea pentru săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 43 CC al RM, instanța consideră, că în scopul educării contravenientei Grecu Natalia, în spiritul respectării legilor și prevenirii săvîrșirii unor noi contravenții, e rațională aplicarea pedepsei sub forma de amendă.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 393-395,art.452, art.460,art.462 a Codului Contravențional al RM , instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovată **Grecu Natalia**, de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 al.2 Cod Contravențional al RM și ca măsură de pedeapsă a-i aplica amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale ce constituie suma de 450 (patru sute cincizeci) lei.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărîrea cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia sediul central.

Președinte de ședință,Judecătorul Lucia Grădinari