Dosarul nr. 2i-45/26

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 mai 2026, ora 10:15 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de insolvabilitate compusă din:
Președintele ședinței, judecător Petru Harmaniuc
Grefier Inna Codreanu

examinând în ședință publică cererea introductivă depusă de către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și inițierea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „C.V.R. – ELECTRO”, la care s-a alăturat SRL „GRIGA HOUSE” –

a c o n s t a t a t :

La 02 martie 2026 judecătorului i-a fost repartizată spre examinare cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „C.V.R. – ELECTRO”.

În motivarea cererii Serviciul Fiscal de Stat a menționat că la situația din 16 februarie 2026, SRL „C.V.R. – ELECTRO” înregistrează conform contului curent generalizat al contribuabilului restanță la bugetul public național în sumă de 1 855 756,84 lei, dintre care plăți de bază în mărime de 1 672 067,02 lei și majorări de întârziere în sumă de 183 689,82 lei.

Restanțele s-au format în baza dărilor de seamă prezentate pentru perioada anilor 2024 - 2025, precum și în baza deciziei nr. 778/3463 din 25 septembrie 2025 de încălcare a legislației fiscale.

În scopul asigurării încasării restanțelor și aplicării măsurilor de executare silită, Serviciul Fiscal de Stat a emis la 15 ianuarie 2025 și 17 martie 2025 hotărâri cu privire la executarea silită a obligațiilor fiscale, pe care debitorul nu le-a contestat, fiind suspendate și operațiunile la conturile bancare, fiind înaintate și o serie de ordine incaso, însă careva încasări a fost imposibil de efectuat.

Urmare a interpelărilor adresate instituțiilor abilitate, Serviciul Fiscal de Stat a constatat că debitorul este în incapacitate de plată, or notificarea adresată debitorului de achitare a restanței față de bugetul public național nu s-a soldat cu succes, iar notificarea expediată nemijlocit administratorului statutar Viorel Sajin a fost restituită cu mențiunea factorului poștal „nereclamat”.

Notificările referitoare la achitarea obligațiilor fiscale, precum și la necesitatea depunerii de către debitor a cererii introductive au fost publicate și pe pagina web a SFS, deci sunt opozabile contribuabilului debitor.

În condițiile descrise, pretinzând incapacitatea de plată a SRL „C.V.R. – ELECTRO”, Serviciul Fiscal de Stat solicită admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „C.V.R. – ELECTRO”, desemnarea administratorului autorizat Ion Lașcu în calitate de administrator provizoriu și aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 06 martie 2026, s-a stabilit termenul de examinare a cererii introductive depusă de către Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate și inițierea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „C.V.R. – ELECTRO” pentru 21 mai 2026, ora 10:00 în vederea clarificării aspectelor legate de procedura ce urmează a fi inițiată în raport cu debitorul în cazul constatării insolvabilității (f. d. 85 – 86).

La 08 aprilie 2026 SRL „GRIGA HOUSE”, prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a depus o referință/cerere de alăturare la cererea introductivă privind declararea insolvabilității SRL „C.V.R. – ELECTRO”, formulată în temeiul art. 28 alin. (6) și art. 31 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149/2012.

În motivarea cererii a menționat că, a fost informat de administratorul provizoriu Lașcu Ion despre înregistrarea la Judecătoria Chișinău, sediul Central, a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „C.V.R. – ELECTRO”, cerere înaintată de Serviciul Fiscal de Stat.

SRL „GRIGA HOUSE” susține că, deține față de debitor o creanță în mărime de 728 799,52 lei, rezultată din neexecutarea obligațiilor de plată aferente facturilor fiscale nr. AAP6319985 din 29 decembrie 2023 și nr. AAQ5324736 din 15 decembrie 2023.

Potrivit creditorului, suma datorată a fost solicitată debitorului prin mai multe mijloace, însă până la momentul depunerii cererii aceasta nu a fost achitată.

Având în vedere neachitarea datoriei și incapacitatea financiară a debitorului de a-și executa obligațiile față de creditori, SRL „GRIGA HOUSE” consideră că SRL „C.V.R.-ELECTRO” se află în stare de insolvabilitate și, în consecință, declară că se alătură cererii introductive depuse de Serviciul Fiscal de Stat.

Pe lângă suma de bază, creditorul solicită recunoașterea unei dobânzi de întârziere în mărime de 209 549, 06 lei, pretinsă ca urmare a neachitării la termen a obligațiilor bănești de către debitor.

Astfel, creanța totală revendicată de SRL „GRIGA HOUSE” este constituită din suma de bază de 728 799, 52 lei și dobânda de întârziere de 209 549, 06 lei.

Totodată, creditorul invocă art. 31 alin. (2) din Legea insolvabilității, potrivit căruia renunțarea la cererea introductivă de către creditorul inițial nu privează persoanele care s-au alăturat cererii de dreptul de a solicita examinarea cauzei în fond.

În acest sens, SRL „GRIGA HOUSE” solicită ca cererea sa să fie examinată concomitent cu cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat sau, iar în cazul retragerii acesteia, să fie examinată distinct.

Solicită instanței intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „C.V.R. – ELECTRO”, precum și confirmarea și validarea creanței sale în cuantum de 728 799,52 lei cu titlu de datorie de bază, de rangul V, și 209 549,06 lei cu titlu de dobândă de întârziere, de rangul VI, față de patrimoniul debitorului (f. d. 92 – 107).

La 07 martie 2026, administratorul provizoriu Ion Lașcu, prin e-mail a depus raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare cu anexe și tabelul preliminar al creanțelor (f. d. 110 – 149).

La 19 mai 2026, SRL „GRIGA HOUSE”, prin e-mail, a depus o poziție scrisă asupra raportului administratorului provizoriu și asupra necesității completării verificărilor cu privire la masa debitoare.

Solicită examinarea completă a masei debitoare înainte de adoptarea unei concluzii privind lipsa patrimoniului debitorului și aplicarea procedurii simplificate a falimentului.

Consideră că, raportul administratorului provizoriu nu reflectă și nu analizează creanța SRL „C.V.R. – ELECTRO” față de SRL „ACTUALCONS”, rezultată din hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 18 decembrie 2025, dosar nr. 2c-1835/23, prin care s-a dispus încasarea în beneficiul debitorului a sumei de 1 198 322, 43 lei.

Or, această creanță reprezintă un posibil activ patrimonial și poate influența stabilirea masei debitoare, posibilitatea acoperirii cheltuielilor procedurii și satisfacerea creanțelor creditorilor.

În aceste condiții, creditorul consideră necesară completarea raportului prin verificarea caracterului definitiv al hotărârii, existenței căilor de atac, titlului executoriu, executării silite și posibilității de valorificare a creanței, precum și verificarea situației patrimoniale a SRL „ACTUALCONS”.

SRL „GRIGA HOUSE” nu se opune intentării procesului de insolvabilitate sau aplicării procedurii simplificate a falimentului, dacă sunt întrunite condițiile legale, însă solicită efectuarea unei verificări reale și complete a patrimoniului debitorului și menținerea creanței sale în tabelul preliminar în sumă de 938 348, 58 lei (f. d. 150 – 158).

În ședința de judecată, reprezentantul Serviciul Fiscal de Stat – Mihail Stratan a susținut cererea introductivă și a solicitat intentarea procedurii simplificate a falimentului în privința SRL „C.V.R. – ELECTRO”, cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Ion Lașcu.

Administratorul provizoriu Ion Lașcu în ședința de judecată a susținut cererea introductivă și concluziile expuse în raport, menționând că este oportună intentarea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „C.V.R. – ELECTRO”, întrucât debitorul nu dispune de bunuri mobile și imobile suficiente pentru acoperirea datoriilor.

Reprezentantul debitorului SRL „C.V.R. – ELECTRO” în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legal despre data, ora și locul examinării cauzei la adresa indicată în extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice. Plicul cu actele expediate de instanța de judecată a fost restituit cu mențiunea oficiului poștal „nereclamat”.

Reprezentantul creditorului SRL „GRIGA HOUSE” nu s-a prezentat în ședința de judecată în pofida citării corespunzătoare, însă prin cererea din 21 mai 2026 a solicitat examinarea cauzei în lipsă (f. d. 122 – 123).

În aceste circumstanțe, în conformitate cu art. 205 alin. (4) și art. 206 alin. (3) din Codul de procedură civilă, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentanților debitorului și creditorului.

Audiind poziția participanților la proces și examinând actele cauzei în raport cu prevederile legale pertinente, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a admite cererea introductivă, de a constată insolvabilitatea SRL „C.V.R. – ELECTRO” și de a dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului, din următoarele motive.

Conform art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii faţă de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie şi este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Conform art. 10 alin. (1) – (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special.

Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Potrivit art. 11 alin. (1) – (2) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

Potrivit art. 12 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Prin prisma art. 18 alin. (1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit art. 28 alin. (6) din Lege, în cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credinţa persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.

În corespundere cu art. 30 alin. (4) lit. a), b), d) din Lege, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Articolul 34 alin. (1) – (3) din Legea enunţată prevede că instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunţării. Dispozitivul hotărîrii se înmînează administratorului desemnat imediat.

Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

Totodată, art. 134 alin. (1) al Legii insolvabilităţii prevede că, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător; b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare; c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii

introductive; d) debitori care nu sînt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege, iar potrivit alin.(2) al aceluiaşi articol, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin.(1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

Având în vedere cadrul legal expus *supra*, în cauza dedusă judecății instanța constată că Serviciul Fiscal de Stat, în calitate de creditor prin cererea depusă a justificat existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, prezentând înscrisuri care confirmă existența unei creanțe certe, lichide și exigibile împotriva debitorului SRL „C.V.R. – ELECTRO”, precum și existența temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate prevăzut de Lege.

Din actele cauzei rezultă că, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 203441 din 24 februarie 2026, eliberat de IP „Agenția Servicii Publice”, Societatea Comercială „C.V.R. – ELECTRO” SRL, IDNO 1006600002447, a fost înregistrată la data de 19 ianuarie 2006, având sediul în mun. Chișinău, str. Mihail Sadoveanu nr. 40, ap. 13.

Conform datelor înregistrate în Registrul de stat, societatea are un capital social în mărime de 5 400 lei, iar asociat unic este Sajin Viorel, care deține o parte socială în valoare de 5 400 lei, reprezentând 100% din capitalul social. Totodată, Sajin Viorel exercită și funcția de administrator al societății.

Din același extras rezultă că societatea desfășoară activități în domeniul comerțului cu ridicata, reparației articolelor și aparatelor electrice de uz casnic, lucrărilor și instalațiilor electrice, proiectării pentru construcții, urbanism, instalații și rețele tehnico-edilitare, precum și al construcțiilor de clădiri și construcțiilor inginerești, inclusiv lucrări de reconstrucție, consolidare și restaurare (f. d. 80).

Conform raportului administratorului provizoriu Lașcu Ion cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, se deduce că în perioada de observație, în vederea stabilirii situației economico-financiare și patrimoniale a SRL „C.V.R. – ELECTRO”, administratorul provizoriu a întreprins măsuri pentru acumularea informațiilor de la autoritățile publice, instituțiile financiare și alte entități relevante.

Astfel, prin Decizia Departamentului Înregistrare și Licențiere a unităților de drept al A.S.P. din 13 martie 2026, în Registrul de stat al persoanelor juridice a fost consemnată informația privind desemnarea administratorului provizoriu și au fost comunicate datele de identificare ale administratorului statutar și ale asociaților debitorului (f. d. 127).

Potrivit informației prezentate de Serviciul Fiscal de Stat, s-a stabilit că debitorul a înregistrat ultimele livrări la finele anului 2025, iar ultimele procurări în luna ianuarie 2026 (f. d. 128 – 132).

Prin comunicatul din 08 aprilie 2026, Casa Națională de Asigurări Sociale a informat că SRL „C.V.R. – ELECTRO” înregistrează datorii față de bugetul asigurărilor sociale de stat în sumă totală de 64 304,84 lei, dintre care 44 644,38 lei constituie contribuții neachitate, iar 19 660,46 lei – majorări de întârziere (penalități) (f. d. 133).

Din informațiile parvenite de la BC „MAIB” SA s-a stabilit că pe numele debitorului sunt înregistrate 8 conturi bancare, soldul mijloacelor financiare fiind de 0,00 lei, cu excepția contului nr. 22513358756/EUR, pe care este înregistrat un sold de 52, 94 euro (f. d. 134 – 136).

Totodată, potrivit răspunsului BC „ENERGBANK” SA, soldul conturilor debitorului constituie 0,00 lei MDL, 0,00 dolari SUA și 0,00 euro, fiind comunicat și faptul că asupra

contului debitorului sunt aplicate sechestre și interdicții de către executorii judecătorești și alte instituții specializate (f. d. 139).

Prin comunicatul din 16 martie 2026, IP „Cadastrul Bunurilor Imobile” a informat că pe numele debitorului nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile (f. d. 143).

Potrivit răspunsului Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport al A.S.P. din 12 martie 2026, în Registrul de stat al vehiculelor nu sunt înregistrate cu drept de proprietate careva vehicule după SRL „C.V.R.-ELECTRO” (f. d. 144).

De asemenea, prin comunicatul din 16 martie 2026, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro” a informat că date privind unitățile tehnice supuse înmatriculării, care ar fi fost înregistrate în proprietatea debitorului, nu au fost identificate în Sistemul informațional „Registrul utilajului agricol” (f. d. 145).

Tot la 16 martie 2026, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a comunicat că debitorul nu deține obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv drepturi de autor (f. d. 146).

Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare a comunicat că debitorul nu deține instrumente financiare, iar prin comunicatul din 12 martie 2026 al Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească s-a informat că nu sunt înregistrate bunuri mobile gajate pe numele debitorului (f. d.147, 148).

Potrivit răspunsului Serviciului Vamal al Republicii Moldova, s-a stabilit că SRL „C.V.R.-ELECTRO” are înregistrate operațiuni de import-export în perioada 1 ianuarie 2020 – 17 martie 2026, însă nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat, la compartimentul „plăți vamale” fiind înregistrat un sold creditar de 379,10 lei (f. d. 149).

În urma informațiilor acumulate, administratorul provizoriu a stabilit că soldul mijloacelor bănești ale debitorului constituie 52,94 euro, iar societatea nu dispune de bunuri mobile sau imobile.

În ceea ce privește masa credală, administratorul provizoriu a stabilit că debitorul înregistrează față de creditorul deponent al cererii introductive – Serviciul Fiscal de Stat, datorii în sumă totală de 1 855 756, 84 lei, dintre care 1 672 067,02 de lei constituie creanțe chirografare de rangul III, iar 183 689,82 de lei creanțe chirografare de rangul VI.

Totodată, s-a stabilit că debitorul înregistrează datorii și față de creditorul SRL „GRIGA HOUSE” în sumă totală de 938 348,58 lei, dintre care 728 799,52 de lei constituie creanțe chirografare de rangul V, iar 209 549,06 de lei creanțe chirografare de rangul VI.

Referitor la activitatea economică a debitorului, din comunicatele parvenite și analiza efectuată, administratorul provizoriu a concluzionat că în ultimii ani, debitorul nu a efectuat plăți creditorilor și nu a înregistrat rulaje bancare, iar potrivit informațiilor Serviciului Fiscal de Stat, ultimele livrări au fost înregistrate la finele anului 2025, iar ultimele procurări – în luna ianuarie 2026.

Totodată, din raport rezultă că notificările expediate la 13 martie 2026 la sediul debitorului și în adresa administratorului statutar Sajin Viorel nu au fost recepționate, fiind restituite de factorul poștal cu mențiunea „Nereclamat”.

La 22 aprilie 2026 au fost expediate notificări repetate.

Administratorul provizoriu a constatat că membrii organelor de conducere ale debitorului nu s-au conformat cerințelor sale și nu au transmis actele solicitate privind bunurile perisabile, componența masei debitoare, patrimoniul societății și alte informații necesare exercitării atribuțiilor sale.

În consecință, evaluând în ansamblu actele obținute în perioada de observație, administratorul provizoriu a stabilit imposibilitatea onorării de către debitor a obligațiilor de plată față de creditorul deponent al cererii introductive – Serviciul Fiscal de Stat, precum și față de creditorul SRL „GRIGA HOUSE”.

Acesta a mai constatat că debitorul nu dispune de mijloace financiare pentru a se achita cu creditorii și nu desfășoară activitate economică ce ar genera venituri suficiente pentru achitarea creditorilor săi, concluzionând că SRL „C.V.R. – ELECTRO” se află în incapacitate de plată.

În circumstanțele constatate, instanța reține că materialele cauzei confirmă existența stării de incapacitate de plată a SRL „C.V.R. – ELECTRO”, or debitorul înregistrează obligații pecuniare scadente față de creditori, iar măsurile întreprinse anterior în vederea încasării acestora nu s-au soldat cu executarea obligațiilor.

Totodată, situația patrimonială și financiară stabilită în perioada de observație denotă că debitorul nu dispune de mijloace bănești și bunuri suficiente pentru achitarea creanțelor înregistrate, iar activitatea economică desfășurată nu generează venituri care să permită stingerea acestora.

Pe de altă parte, deși administratorul provizoriu Ion Lașcu a întreprins măsuri în vederea notificării debitorului și administratorului statutar Sajin Viorel, actele expediate nu au fost recepționate, fiind restituite cu mențiunea „Nereclamat”, iar notificările repetate nu au determinat prezentarea documentelor și informațiilor solicitate privind patrimoniul societății și componența masei debitoare.

La fel, până la examinarea în fond a cererii introductive, debitorul SRL „C.V.R. – ELECTRO” nu a prezentat referință la cererea introductivă prin care să conteste existența stării de insolvabilitate, nu a făcut dovada stingerii creanței creditorului inițiator și nici nu a prezentat probe care să infirme concluziile administratorului provizoriu privind situația economico-financiară.

În ceea ce privește poziția SRL „GRIGA HOUSE”, instanța reține că acesta a invocat existența creanței SRL „C.V.R. – ELECTRO” față de SRL „ACTUALCONS” în sumă de 1198322,43 lei, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 18 decembrie 2025.

Instanța constată că această creanță reprezintă un drept patrimonial al debitorului.

Totuși, din materialele cauzei nu rezultă că suma respectivă a fost efectiv încasată sau că debitorul dispune de aceste mijloace pentru achitarea obligațiilor față de creditori.

Prin urmare, existența acestui potențial drept de creanțe nu înlătură starea de incapacitate de plată constatată la momentul sesizării instanței cu prezenta cerere introductivă sau la data examinării acesteia în fond, urmând ca lichidatorul să verifice posibilitatea valorificării acesteia în cadrul procedurii de insolvabilitate.

Instanța ține cont și de faptul că SRL „GRIGA HOUSE” nu s-a opus intentării procesului de insolvabilitate și nici aplicării procedurii simplificate a falimentului în cazul întrunirii condițiilor prevăzute de lege, solicitând în esență efectuarea unei verificări complete a patrimoniului debitorului și menținerea creanței sale în tabelul preliminar.

În aceste condiții, raportând cuantumul obligațiilor scadente la situația economico-financiară și patrimonială constatată în perioada de observație, precum și ținând cont de lipsa unor probe care să confirme posibilitatea debitorului de a-și executa obligațiile față de creditori, instanța de insolvabilitate constată că debitorul SRL „C.V.R. – ELECTRO” se află în stare de incapacitate de plată și întrunește temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate.

Totodată, având în vedere că debitorul nu dispune de bunuri mobile și imobile, iar mijloacele financiare identificate sunt insuficiente în raport cu obligațiile sale, instanța constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 134 din Legea insolvabilității pentru aplicarea procedurii simplificate a falimentului.

Având în vedere cele relatate *supra*, instanța de insolvabilitate concluzionează asupra necesității constatării insolvabilității SRL „C.V.R. – ELECTRO” și dispunerii inițierii procedurii simplificate a falimentului față de debitor, or sunt întrunite condițiile pentru intentarea procesului de insolvabilitate și aplicarea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art. 63 alin. (2), (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iulie 2012, lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanţa de insolvabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului şi al procedurii simplificate a falimentului şi să exercite atribuţiile stabilite de lege sau de instanţa de judecată.

La etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Respectiv, prin prezenta hotărâre instanța de insolvabilitate va dispune desemnarea în calitate de lichidator al SRL „C.V.R. – ELECTRO” a administratorului autorizat Ion Lașcu, deținător al autorizației nr. 151 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, candidatură propusă de creditorul care a inițiat procedura.

În acord cu prevederile legale enunțate, instanța de insolvabilitate urmează să oblige lichidatorul Ion Lașcu să întreprindă acțiunile prevăzute de normele legale, cu stabilirea ședinței de validare a creanțelor pentru data de 24 iulie 2026, ora 10:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. N. Zelinski, 13, etajul 1, bir. 1.

Conform art. art. 9, 30, 63 și 134 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în conformitate cu art. art. 236, 238 – 241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate –

h o t ă r ă ș t e :

Se constată insolvabilitatea SRL „C.V.R. – ELECTRO”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „C.V.R. – ELECTRO”, IDNO 1006600002447, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihail Sadoveanu, 40, of. 13.

Se ridică dreptul lui Viorel Sajin de administrare a SRL „C.V.R. – ELECTRO” în procedura simplificată a falimentului.

Se obligă Viorel Sajin să execute sarcinile prevăzute de art. 134 alin. (2) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL „C.V.R. – ELECTRO” în procedura simplificată a falimentului administratorul autorizat Ion Lașcu, deținător al autorizației nr. 151 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

Se obligă lichidatorul Ion Lașcu:

- să notifice creditorii SRL „C.V.R. – ELECTRO” în procedura simplificată a falimentului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la 07 iulie 2026;

- să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

- să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 14 iulie 2026, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile Legii.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru data de 24 iulie 2026, ora 10:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. N. Zelinski, 13, etajul 1, bir. 1.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și să prezinte instanței de insolvabilitate spre aprobare, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este definitivă și poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
Judecător **Petru Harmaniuc**