Dosar nr. 1-164/2024;
1-24026942-48-1-21032024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

13 iunie 2024 or. Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

Instanța de judecată compusă din:
Președintele sentinței, judecător Valeriu ARHIP
Grefierul Tatiana BĂLĂNESCU
Veronica GAVRILIȚĂ

Cu participarea:
Acuzatorilor de stat Gheorghe BIVOL
Dumitru TRIBOI
Apărătorului Valeriu DIACONOV
Inculpatului Ion GRECU

judecând în ședință de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Grecu Ion Petru, născut la *****, idnp: *****, originar - satul Onișcani, raionul Călărași, dom. s. Timeos, r-nul Strășeni, moldovean, cetățean al R. Moldova, neangajat în câmpul muncii, supus militar, concubinaj, nu are persoane la întreținere, studii medii, nu sunt date despre dezabilitate, nu deține titluri speciale, grade de calificare şi distincții de stat, posedă limba în care se desfășoară procesul, nu a fost reținut sau arestat în prezenta cauză, anterior nejudecat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal al R. Moldova.

Termen de examinare a cauzei 21.03.2024-13.06.2024

Procedura de citare a fost executată.

Acuzatorul de stat, Triboi Dumitru, a solicitat recunoașterea vinovăției lui Grecu Ion în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Apărătorul inculpatului, avocatul Valeriu Diaconov a solicitat instanței de judecată aplicarea în privința lui Grecu Ion a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen minim.

Inculpatul Grecu Ion, a recunoscut vina în comiterea infracțiunii, menționând că regretă cele comise și a solicitat aplicarea în privința sa a unei pedepse mai blânde.

Cauza examinată conform procedurii prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

A c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă constată.

1. Inculpatul Grecu Ion Petru a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin.(1) Cod penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, în următoarele circumstanțe:

În data de 08 martie 2024 aproximativ la ora 21:05, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat a condus automobilul de model ”VAZ 21063” cu n/î MOS 392, pe un drum în apropierea s.Nișcani, raionul Călărași, ignorând astfel prevederile art. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere potrivit căruia „*Conducătorului de vehicolul îi este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influiența drogurilor, sau altor substanțe contraindicate, sub influienţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*”. Astfel fiind stopat de către angajații INSP, care având suspiciuni că conducătorul auto se află în stare de ebrietate l-au supus testării alcoolscopice cu mijlocul tehnico - științific ”Drager Alcotest”, în rezultat la ce s-a stabilit că Grecu Ion avea concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,62 mg/l, ceea ce potrivit art. 134[12] alin.(3) Cod penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Procedura de examinarea a cauzei.

2. În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Grecu Ion, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște necondiționat săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, solicitând judecarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, pe care le cunoaște şi asupra cărora nu are nici un fel de obiecții este conștient de efectele juridice ale acestei declarații, semnate în prezența apărătorului, care a consemnat acest fapt.

3. Procurorul nu a avut careva obiecții privitor la examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, menționând că este un drept al inculpatului și careva impedimente în examinarea cauzei în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] CPP nu sunt.

4. Astfel având în vedere că recunoașterea vinovăției de către inculpat în mod liber, benevol, conştient, examinând probele administrate la faza urmăririi penale din care rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia care permit stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocolară instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a dispus examinarea cauzei în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

Declarația inculpatului.

5. Fiind audiat potrivit regulelor de audiere a martorului, inculpatul Grecu Ion a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate pe deplin şi a explicat împrejurările comiteri acesteia.

Astfel a declarat instanței că în data de 08 martie 2024 în timpul serii în timp ce se afla în s. Gherbovăț a consumat 2 sau 3 pahare de vin, iar ulterior în aceiași seară după aproximativ 2 ore a urcat la volanul automobilului de model ”VAZ 21063” cu n/î MOS 392 și s-a îndreptat către localitatea de baștină s. Timeos. În timp ce se deplasa, în apropierea s. Nișcani, r-nul Călărași, a fost stopat de către angajații poliției care l-au supus testării alcoolscopice cu apartul ”Drager”, în rezultat la ce s-a constatat că avea concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,62 m/l. Cu rezultatul alcotestului a fost de acord și nu a solicitat confirmarea rezultatului pe cale medicală.

Probele acuzării încadrarea juridică.

6. Vina inculpatului Grecu Ion, se confirmă nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele administrate în faza de urmărire penală, acceptate de către inculpat în ședința de judecată și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- **Declarațiile martorului Cebotari Gabriel,** care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a indicat că activează în cadrul INSP. La 08.03.024 s-e afla în serviciu de patrulare împreună cu colegul Ciobanu Dumitru. În jurul orei 21:10 în preajma localității Nișcani, din or. Călărași, a stopat automobilul de model VAZ 21063 cu n/î MOS 392, ce era condus de către Grecu Ion.

În timpul verificării actelor s-a stabilit că de la conducătorul unității de transport emana un miros specific de alcool din care motiv acesta a fost supus testării alcoolscopice cu cu alcotestul "Drager ” fiind depistată concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,62 mg/1, ceea ce conform art. 134 Cod Penal constituie stare de ebrietate cu grad avansat. După efectuarea testării alcoolscpice concătorului auto Grecu Ion, i-a fost propusă deplasarea la o unitate medicală pentru efectuarea expertizei alcoolscopice de către un medic, ceia ce ultimul a refuzat. Unitatea de transport de model VAZ 21063 cu n/î MOS 392, ce era condusă de către Grecu Ion, a fost ridicată și transportată la parcarea specială, iar materialele acumulate pe caz transmise SUP a IP Călărași.

- Declarațiile martorului Ciobanu Dumitru, care fiind audiat la faza de urmărire penală a depus declarații analogice cu cele ale lui Cebotari Gabriel .

- Rezultatul alcotestului cu aparatul ”Drager alcotest 6810 RO”, potrivit căruia Grecu Ion la 08.03.2024, ora 21:11 avea concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,62 mg/l.

- Procesul-verbal din 08.03.2024 privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică.

- Procesul-verbal din 08.03.2024, de înlăturare de la conducerea vehiculului.

- Procesul-verbal din 08.03.2024 de ridicare și aducere a vehiculului la parcare special.

- Procesul-verbal de ridicare din 09.03.2024, potrivit căruia de la ofițerul de patrulare al INSP Cebotari Gabriel a fost ridicat un DVD-R pe suportul căruia sunt imprimate 2 secvențe audio-video ce redau testarea alcoolscopică a lui Grecu Ion.

- Procs-verbal de examinare a obiectelor din 09.03.2024 în care au fost consemnate circumstanțele constatate la examinarea conținutului DVD-R pe suportul căruia sunt imprimate 2 secvențe audio-video ce redau testarea alcoolscopică a lui Grecu Ion.

- Mijloc material de probă DVD –R pe suportul căruia sunt imprimate 2 secvențe audio-video ce redau testarea alcoolscopică a lui Grecu Ion.

Încadrarea juridică și individualizarea pedepsei.

7. Apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele administrate în faza urmăririi penale, instanța consideră că vina inculpatului Grecu Ion, este pe deplin dovedită iar acțiunile lui corect au fost încadrate în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

8. La individualizarea pedepsei instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod penal al RM.

9. Așa dar, potrivit art. 7 alin. (1) Cod Penal la aplicarea legii penale se tine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșiți, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

10. Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

11. În conformitate cu art. 76 Cod penal, circumstanțe care ar atenua răspunderea penală instanța de judecată a stabilit săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

12. În conformitate cu art. 77 Cod penal, circumstanțe care ar agrava răspunderea penală a inculpatului instanța de judecată nu a stabilit.

13. Sancțiunea art.264^1 alin. (1) Codul penal al RM stabilește pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de la 200 până la 240 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

14. Art. 80^1 alin. (1) Cod de procedura penală stipulează că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

15. Aplicând prevederile art. 80^1 alin. (1) CPP RM, se stabilește o nouă limită minimă și maximă a termenului de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Codul penal al RM care este de la 150 la 180 ore.

16. Astfel instanța va aplica inculpatului în calitate de pedeapsă principală pentru infracțiunea comisă - munca neremunerată în folosul comunității, totodată va aplica inculpatului și pedeapsa complementară obligatorie prevăzută de lege – anularea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

17. La stabilirea termenului pedepsei principale, instanța de judecată va ține cont de circumstanțele cauzei, de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, de lipsa circumstanțelor atenuante şi agravante, coroborate cu art. 78 Cod penal, de influența scopului pedepsei asupra corectării și reeducării inculpatului.

18. Având în vedere cele expuse instanța va aplica inculpatului pedeapsa pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art 264^1 alin.(1) Cod penal sub formă de munca neremunerată în folosul comunității pe un termen minim de 150 ore, cu anularea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Măsura preventivă.

19. Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă”.

20. Astfel în vederea bunei desfăşurări a justiției instanța va aplica față de Grecu Ion măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare.

Corpurile delicte.

21. Art. 385 alin.(1) pct. 13, art. 397 alin.(3) și art. 162 Cod de procedură penală, statuează că la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte.

Astfel în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală mijlocul material de probă DVD-R pe suportul căruia sunt imprimate 2 secvențe audio-video ce redau testarea alcoolscopică a lui Grecu Ion, rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui, la solicitare, urmând a se remite persoanelor interesate, la etapa de punere în executare a sentinței.

Cheltuielile judiciare.

22. În cadrul ședinței de judecată de către participanții la proces nu a fost solicitată încasarea cărorva cheltuieli judiciare.

23. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art - le 364^1, 384 – 389, 392 - 395 Cod de procedură penală RM instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște **Grecu Ion Petru** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal şi conform Legii, prin aplicarea prevederilor art. 80^1 alin.(1) CP RM a-i stabili pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se obligă inculpatul **Grecu Ion Petru** să se prezinte la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă a sentinței, pentru a fi luat la evidență în vederea executării pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică inculpatului **Grecu Ion Petru** că potrivit art. 67 alin.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 (patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se aplică inculpatului **Grecu Ion Petru** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, menținând-o până la intrarea sentinței în vigoare.

Se menține în privința lui **Grecu Ion Petru** măsura preventivă aplicată în temeiul încheierii și mandatului judecătoresc nr. 19-3/2024 din 12 martie 2024 – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport nr. 175404371 pentru categoria ”B”, eliberat la 04.04.2017, pe un termen ce urmează a fi calculat din 08 martie 2024 și până la data rămânerii definitive a hotărârii, dar nu mai mult de termenul maxim prevăzut de pedeapsa de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Mijlocul materiale de probă DVD-R pe suportul căruia sunt imprimate 2 secvențe audio-

video ce redau testarea alcoolscopică a lui Grecu Ion, rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui, la solicitare, urmând a se remite persoanelor interesate, la etapa de punere în executare a sentinței.

Copia prezentei sentințe, la rămânerea definitivă, urmează a fi remisă Biroului de Probațiune din raza domiciliului condamnatului **Grecu Ion Petru**, în vederea asigurării evidenței executării pedepsei complementare, privind anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași).

Sentința a fost pronunțată în ședință publică la 13 iunie 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Valeriu ARHIP**