Dosarul nr: 2-20153335-05-2a-16012024

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia, sediul Leova

Judecător: Negru Vladislav

Curtea de Apel Cahul
D E C I Z I E
În numele Legii

03 decembrie 2024 mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Cahul

în componenţa:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecător: Vitalie Movilă
judecător: Evghenii Dvurecenschii
judecător: Serghei Pilipenco

Grefier: Margarita Flocea

cu participarea
apelantului: Cernenchi Ion
reprezentantului intimatei, avocatului: Șontea Daniel

judecând în ședința publică în ordine de apel, apelul declarat de către avocatul Șcheau Igor în interesele lui Cernenchi Ion împotriva Hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 14 decembrie 2021 în cauza civilă la acțiunea înaintată de Mariana Cernenchi împotriva lui Ion Cernenchi, intervenienți accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova şi Direcția municipală pentru protecția drepturilor copilului din mun. Chişinău municipală pentru protecția drepturilor copilului din mun. Chişinău, cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, permiterea de a circula cu copiii minori peste hotarele ţării şi compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La 04 decembrie 2020, avocatul Lupu Victor în interesele reclamantei Mariana Cernenchi a înaintat cerere de chemare împotriva lui Ion Cernenchi, solicitând desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori, ***** şi ***** cu ea, încasarea din contul pârâtului a pensiei pentru întreţinerea copiilor minori, în sumă bănească fixă, de 2 000 lei, lunar, pentru fiecare copil minor, din momentul depunerii cererii până la atingerea majoratului copiilor, şi încasarea tuturor cheltuielilor de judecată. Totodată, a solicitat de a-i fi permis de a circula în afara ţării cu copii minori, fără acordul pârâtului Ion Cernenchi.

În motivarea acţiunii, reclamanta a invocat că, la data de 21 noiembrie 2006 a încheiat căsătoria cu *****, fiind înregistrată la Oficiul Stării Civile Leova. La data de ***** s-a născut fiica *****, iar la data de *****, s-a născut fiul *****, care se află la întreţinerea şi educaţia sa.

Mai mult de doi ani, nu mai locuiesc împreună, iar viaţa în comun nu mai este posibilă, inclusiv din cauza infidelității soţului, care se află în relaţii de concubinaj cu o altă femeie şi este plecat peste hotarele ţării. Reclamanta a afirmat că, în familie au apărut multiple conflicte, certuri, deseori generate din faptul că pârâtul nu-şi îndeplinea obligaţiile faţă de familie, nu contribuia la bugetul familiei, nu găseau soluţii comune pentru problemele cotidiene, iar toate acestea au dus la crearea unei atmosfere insuportabile cu certuri şi neînţelegeri. Anume această situaţie de stres continuu influenţează negativ asupra personalităţii sale şi a stării sănătăţii. Regretabil este faptul că, martorii atitudinii ignorante şi disprețuitoare a soţului, sunt copii minori, care sunt supuşi unui stres puternic şi emoţionant.

Unica soluţie aplicabilă speţei, în scopul asigurării respectării drepturilor sale şi a copiilor minori, este desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori cu ea, precum şi încasarea pensiei pentru întreţinerea copiilor minori.

La data de 18 noiembrie 2021, în cadrul ședinței de judecată, Mariana Cernenchi, reprezentantă de avocatul Victor Lupu, a depus cerere de modificare şi completare a cerinţelor, prin care a solicitat încasarea de la Ion Cernenchi a pensiei pentru întreţinerea copiilor minori în sumă bănească fixă de 1500 lei, pentru fiecare, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată și încasarea cheltuielilor de judecată suportate conform bonului de plată în mărime de 6 000 de lei.

În motivarea cererii, partea reclamantă a indicat că, din informaţia Biroului Naţional de Statistică pentru semestrul I al anului 2020, rezultă că, minimul de existenţă pentru copii, constituie în medie 1 994,5 lei, lunar, cu o diferențiere a

acestui indicator în dependenţă de vârsta copilului, de la 776,2 lei pentru un copil în vârstă de 7-17 ani. În funcţie de mediul de reşedinţă, minimul de existenţă pentru copiii din oraşele mari este cu 8,6% mai mare decât în mediul rural. În cazul copiilor în vârsta de până la 1 an această diferenţă constituie 18,1%.

Poziția instanței de fond.

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 14 decembrie 2021, s-a admis parţial cererea de chemare în judecată depusă de Mariana Cernenchi şi s-a desfăcut căsătoria încheiată între Ion Cernenchi și Mariana Cernenchi, la 21 noiembrie 2006, înregistrată la OSC Leova, sub numărul 94.

S-a stabilit domiciliul copiilor minori ***** și ***** cu mama Mariana Cernenchi.

S-a încasat de la Ion Cernenchi în beneficiul Marianei Cernenchi pensia pentru întreținerea copiilor minori ***** şi *****, în mărime fixă de a câte 1 500,00 lei, lunar, începând cu data înaintării cererii de chemare în judecată, 04 decembrie 2020 până la atingerea majoratului de către copii.

Hotărârea, în partea încasării pensiei de întreținere, s-a dispus de a fi executată imediat.

S-a încasat de la Ion Cernenchi în beneficiul statului taxa de stat, în mărime de 1 080,00 lei.

S-a încasat de la Ion Cernenchi în beneficiul Marianei Cernenchi cheltuielile judiciare, constituite din plata taxei de stat, în sumă de 140,00 lei, suma de 120,00 lei, cu titlu de cheltuieli efectuate pentru identificarea pârâtului la Agenţia Servicii Publice, și suma de 6 000 lei, cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică, în total, suma de 6 260 lei.

S-a respins ca fiind neîntemeiată pretenția cu privire la permiterea Marianei Cernenchi de a circula în afara țării cu copii minori ***** și *****, fără acordul lui Ion Cernenchi.

Solicitarea și argumentele apelantului.

La data de 17 decembrie 2021, avocatul Şcheau Igor în interesele pîrîtului Cernenchi Ion a înaintat cerere de apel nemotivată (f.d.179, vol. I), iar ulterior la data de 22 martie 2022, cerere de apel motivată, prin conținutul căreia a solicitat: casarea parțială a hotărârii judecătoriei Cimișlia sediul central din 14 decembrie 2021, în partea privind soluționarea pretenției privind încasarea pensiei de

întreținere și solicitării privind încasarea cheltuielilor de judecată, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărîri prin care să fie dispusă încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a pensiei de întreținere a copiilor minori comuni *****, în mărime fixă a câte ½ cotă-parte din valoarea minimului de existență stabilită de Biroul Național de Statistică, până la atingerea majoratului de către cei doi copii minori, cu respingerea solicitării reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată de la pârât, având în vedere că, anterior sesizării instanței de judecată, pentru nici una dintre pretențiile precizate, reclamanta nu a folosit calea extrajudiciară, ignorând în totalitate pârâtul.

La data de 13 septembrie 2023, avocatul Daniel Șontea în interesele lui Cernenchi Mariana, a depus cerere, prin care a solicitat anexarea la materialele dosarului a cererii semnate de părți, prin care părțile renunță la pretențiile reciproce, confirmarea tranzacției de împăcare din 15 august 2023 și încetarea procesului civil.

La cerere, a fost anexată tranzacția de împăcare cu următorul conținut:

1. Domiciliul copilului minor *****, născută la *****, se determină împreună cu mama Mariana Cernenchi;

2.Domiciliul copilului minor *****, născut la *****, se determină împreună cu tata Ion Cernenchi;

3. Ion Cernenchi îşi exprimă acordul pentru perfectarea actelor de identitate pe numele copilului *****, născută la *****;

4.Mariana Cernenchi îşi exprimă acordul pentru perfectarea actelor de identitate pe numele copilului *****;

5. Ion Cernenchi îşi exprimă acordul referitor la plecarea peste hotarele ţării a copilului *****, împreună cu mama Mariana Cernenchi, în orice ţară din lume şi pentru orice perioadă de timp;

6. Mariana Cernenchi îşi exprimă acordul referitor la plecarea peste hotarele ţării a copilului *****, împreună cu tata Ion Cernenchi, în orice ţară din lume şi pentru orice perioadă de timp;

7. Ion Cernenchi achită la data semnării tranzacţiei, în beneficiul reclamantei Mariana Cernenchi, pensia pentru întreţinerea copiilor minori *****, născut la ***** şi *****, născută la *****, în cuantum a câte 1 500 lei, lunar, începând cu 04 decembrie 2020 până la 04 august 2023, ce constituie, în total, suma de 96 000,00 lei, iar începând cu 04 august 2023, reclamanta Mariana Cernenchi renunţă la pensia alimentară pentru copii, în legătură cu faptul că din 04 august 2023,

fiecare părinte: mama Mariana Cernenchi şi tata Ion Cernenchi, vor acoperi toate cheltuielile ce ţine de întreţinerea, creşterea şi educarea copiilor săi, în egală măsură;

8. Mariana Cernenchi renunţă la capătul de cerere cu privire la încasarea în beneficiul său din contul lui Ion Cernenchi, a cheltuielilor de judecată, suportate în prezenta cauză;

9. Mariana Cernenchi nu va crea impedimente lui Ion Cernenchi în exercitarea de către ultimul a dreptului de a-şi vizita copilul ***** şi de a avea un 6 program de întrevederi cu acesta ţinînd cont de programul de studii a copilului, de opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul de maturitate a acestuia;

10. Ion Cernenchi nu va crea impedimente lui Mariana Cernenchi în exercitarea de către ultima a dreptului de a-şi vizita copilul *****, şi de a avea un program de întrevederi cu acesta ţinînd cont de programul de studii a copilului, de opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul de maturitate a acestuia. La fel, au convenit că, tranzacţia reprezintă voinţa liber exprimată şi neviciată a părţilor, confirmată prin semnăturile acestora, şi intră în vigoare la data semnării tranzacţiei.

Prin semnarea tranzacţiei, părţile convin că litigiul dintre ei se stinge, iar procesul judiciar se încetează în partea stabilită prin prezenta tranzacţie, fără a se mai admite o nouă adresare în judecată a aceloraşi părţi cu privire la acelaşi obiect, pe aceleaşi temeiuri. Părţile acceptă că tranzacţia are puterea lucrului judecat.

De asemenea, a fost anexată şi cererea din numele lui Ion Cernenchi, prin care şi exprimă acordul la desfacerea căsătoriei încheiată cu Mariana Cernenchi la 21 noiembrie 2006, de către oficiul de stare civilă Leova (Vol. II, f.d.84).

Termenul de declarare a apelului.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă ,,termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.”

Colegiul judiciar constată că, hotărârea primei instanțe a fost pronunțată pe data de 14 decembrie 2023, în prezența avocatului Lupu Victor și în lipsa celorlalți participanți la proces.

Cererea de apel a fost înregistrată de către avocatul Igor Șcheau în interesele Cernenchi Ion, la data de 17 decembrie 2021, din care considerente Colegiul judiciar constată că termenul legal de declarare a apelului a fost respectat.

Argumentele participanților la proces.

În ședința de judecată în instanța de apel, apelantul Cernenchi Ion a susținut tranzacția de împăcare și a solicitat confirmarea acesteia, cu încetarea procesului civil, menționând că îl aranjează condițiile din tranzacția de împăcare.

În ședința de judecată în instanța de apel, avocatul Daniel Șontea în interesele Cernenchi Mariana a susținut hotărîrea instanței de fond în partea în care nu a fost contestată de către părți, cît și a susținut tranzacția de împăcare cu încetarea procesului.

Cauza a fost examinată în lipsa reprezentantului pîrîtului, avocatului Șcheau Igor, așa cum prin cerere ultimul a comunicat că contractul de prestări servicii a expirat, iar apelantul Cernenchi Ion a declarat că este de acord ca cauza să fie examinată în lipsa avocatului.

De asemenea cauza a fost examinată în lipsa intervenienților accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova şi Direcția municipală pentru protecția drepturilor copilului din mun. Chişinău, citarea legală al cărora a fost executată însă nu s-au prezentat în ședința de judecată și nici un participant nu a solicitat prezența acestora. Totodată reprezentantul Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Leova a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Conform art. 379 alin. (2) Cod de procedură civilă „neprezentarea în ședința de judecată a apelantului sau a intimatului, a reprezentanților acestora, precum și a unui alt participant la proces, citați legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea apelului.”

Ținând cont de circumstanțele constatate mai sus în ceea ce ține de citarea legală a participanților absenți, Colegiul judiciar a dispus examinarea cauzei în lipsa avocatului Șcheau Igor și intervenienților accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova şi Direcția municipală pentru protecția drepturilor copilului din mun. Chişinău.

Aprecierea instanței de apel.

Examinând materialele cauzei, Colegiul judiciar consideră necesar de a admite apelul declarat, cu casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de confirmare a tranzacției de împăcare prezentate în partea ce se referă la obiectul examinării și încetarea procesului civil, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 385 lit. e) Cod de procedură civilă ,,instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărîrea primei instanţe, dispunînd încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. 265 şi 267.”

În conformitate cu art. 373 alin. (1), (2), (5) Cod de procedură civilă ,,instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.

În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.”

Conform art. 60 alin. (2) Cod de procedură civilă ,,pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunţe la acţiune, pîrîtul este în drept să recunoască acţiunea, iar părţile pot înceta procesul prin tranzacţie de împăcare.”

Conform art. 212 alin. (1), (3), (4), (5) Cod de procedură civilă ,,renunţarea reclamantului la acţiune, recunoaşterea acţiunii de către pîrît, condiţiile tranzacţiei se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată şi se semnează de reclamant, pîrît sau de ambele părţi.

Dacă renunţarea reclamantului la acţiune, recunoaşterea acţiunii de către pîrît sau tranzacţia părţilor sînt exprimate în cereri scrise, adresate instanţei, ele se anexează la dosar, fapt menţionat în procesul-verbal al şedinţei de judecată.

Înainte de a admite renunţarea reclamantului la acţiune, recunoaşterea acţiunii de către pîrît, înainte de a confirma tranzacţia părţilor, instanţa judecătorească explică reclamantului, pîrîtului sau părţilor efectele acestor acte de procedură.

În cazul admiterii renunţării reclamantului la acţiune sau confirmării tranzacţiei, instanţa judecătorească pronunţă o încheiere prin care dispune încetarea procesului. Încheierea trebuie să conţină condiţiile tranzacţiei, confirmate de instanţă. În cazul recunoaşterii acţiunii de către pîrît şi admiterii ei de către instanţă, se pronunţă o hotărîre de admitere a pretenţiilor reclamantului.”

Potrivit art. 265 lit. d) Cod de procedură civilă ,,instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: părţile au încheiat o tranzacţie, confirmată de instanţă.”

Colegiul judiciar constată că, avocatul Lupu Victor în interesele reclamantei Cernenchi Mariana a înaintat cerere de chemare în instanța de judecată către pârâtul Cernenchi Ion, intervenient accesoriu Direcția asistență socială și protecția familiei Leova, cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei pentru întreținere și permiterea reclamantei să circule peste hotarele țării cu copii minori.

Ulterior în cadrul ședinței de judecată din 18 noiembrie 2021, reprezentantul părții reclamante, avocatul Victor Lupu a înaintat cererea de modificare și completare a cerințelor. Solicită modificarea cuantumului pensiei de întreţinere a copiilor minori de la 2000 lei solicilate anterior, la 1500 lei precum și încasarea cheltuielilor suportate conform bonului de plată în mărime de 6000 mii lei, cu susținerea în continuarea a celorlalte

Prin hotărârea primei instanțe, acțiunea Cernenchi Marianei împotriva lui Cernenchi Ion, intervenienți accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova şi Direcția municipală pentru protecția drepturilor copilului din mun. Chişinău municipală pentru protecția drepturilor copilului din mun. Chişinău, cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, permiterea de a circula cu copiii minori peste hotarele ţării şi compensarea cheltuielilor de judecată, a fost admisă parțial.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, 17 decembrie 2021, avocatul Şcheau Igor în interesele pîrîtului Cernenchi Ion a depus cerere de apel împotriva hotărârii judecătorești.

Colegiul judiciar constată că, în cadrul examinării apelului, părțile au depus tranzacție de împăcare semnată de către – Cernenchi Mariana, avocatul Daniel Șontea în interesele lui Cernenchi Mariana și Cernenchi Ion, cu următorul conținut:

1. Domiciliul copilului minor *****, născută la *****, se determină împreună cu mama Mariana Cernenchi;

2. Domiciliul copilului minor *****, născut la *****, se determină împreună cu tata Ion Cernenchi;

3. Ion Cernenchi îşi exprimă acordul pentru perfectarea actelor de identitate pe numele copilului *****, născută la *****;

4. Mariana Cernenchi îşi exprimă acordul pentru perfectarea actelor de identitate pe numele copilului *****;

5. Ion Cernenchi îşi exprimă acordul referitor la plecarea peste hotarele ţării a copilului *****, împreună cu mama Mariana Cernenchi, în orice ţară din lume şi pentru orice perioadă de timp;

6. Mariana Cernenchi îşi exprimă acordul referitor la plecarea peste hotarele ţării a copilului *****, împreună cu tata Ion Cernenchi, în orice ţară din lume şi pentru orice perioadă de timp;

7. Ion Cernenchi achită la data semnării tranzacţiei, în beneficiul reclamantei Mariana Cernenchi, pensia pentru întreţinerea copiilor minori *****, născut la ***** şi *****, născută la *****, în cuantum a câte 1 500 lei, lunar, începând cu 04 decembrie 2020 până la 04 august 2023, ce constituie, în total, suma de 96 000,00 lei, iar începând cu 04 august 2023, reclamanta Mariana Cernenchi renunţă la pensia alimentară pentru copii, în legătură cu faptul că din 04 august 2023, fiecare părinte: mama Mariana Cernenchi şi tata Ion Cernenchi, vor acoperi toate cheltuielile ce ţine de întreţinerea, creşterea şi educarea copiilor săi, în egală măsură;

8. Mariana Cernenchi renunţă la capătul de cerere cu privire la încasarea în beneficiul său din contul lui Ion Cernenchi, a cheltuielilor de judecată, suportate în prezenta cauză;

9. Mariana Cernenchi nu va crea impedimente lui Ion Cernenchi în exercitarea de către ultimul a dreptului de a-şi vizita copilul ***** şi de a avea un 6 program de întrevederi cu acesta ţinînd cont de programul de studii a copilului, de opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul de maturitate a acestuia;

10. Ion Cernenchi nu va crea impedimente lui Mariana Cernenchi în exercitarea de către ultima a dreptului de a-şi vizita copilul *****, şi de a avea un program de întrevederi cu acesta ţinînd cont de programul de studii a copilului, de opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul de maturitate a acestuia. La fel, au convenit că, tranzacţia reprezintă voinţa liber exprimată şi neviciată a părţilor, confirmată prin semnăturile acestora, şi intră în vigoare la data semnării tranzacţiei.

Prin semnarea tranzacţiei, părţile convin că litigiul dintre ei se stinge, iar procesul judiciar se încetează în partea stabilită prin prezenta tranzacţie, fără a se mai admite o nouă adresare în judecată a aceloraşi părţi cu privire la acelaşi obiect, pe aceleaşi temeiuri. Părţile acceptă că tranzacţia are puterea lucrului judecat.

De asemenea, a fost anexată şi cererea din numele lui Ion Cernenchi, prin care şi exprimă acordul la desfacerea căsătoriei încheiată cu Mariana Cernenchi la 21 noiembrie 2006, de către oficiul de stare civilă Leova (Vol. II, f.d.84).

De asemenea, a fost depusă cerere semnată de Daniel Șontea în interesele Marianei Cernenchi, prin care a solicitat: admiterea prezentei cereri cu încetarea procesului în temeiul art. 445 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, în legătură cu împăcarea părților, în partea pretențiilor: determinarea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, încasarea cheltuielilor de judecată. (f/d 82 vol. II).

Examinând conținutul tranzacției de împăcare, Colegiul judiciar consideră necesar de a confirma această tranzacție de împăcare în partea ce se referă la obiectul cauzei cu încetarea procesului civil și anume:

1. Domiciliul copilului minor *****, născută la *****, se determină împreună cu mama Cernenchi Mariana, născută la *****;

2. Domiciliul copilului minor *****, născut la *****, se determină împreună cu tata Cernenchi Ion, născut la *****, INP *****;

3. Pârâtul Cernenchi Ion achită la data semnării tranzacţiei, în beneficiul reclamantei Cernenchi Mariana, pensia pentru întreţinerea copiilor minori *****, născut la ***** şi *****, născută la *****, în cuantum a câte 1 500 lei pentru fiecare copil, lunar, începând cu 04 decembrie 2020 până la 04 august 2023, ce constituie, în total, suma de 96 000,00 lei, iar începând cu 04 august 2023, reclamanta Cernenchi Mariana renunță la pensia alimentară pentru copii, în legătură cu faptul că din 04 august 2023, fiecare părinte: mama Cernenchi Mariana şi tata Cernenchi Ion, vor acoperi toate cheltuielile ce ţine de întreţinerea, creşterea şi educarea copiilor săi, în egală măsură;

4. Reclamanta Cernenchi Mariana renunţă la capătul de cerere cu privire la încasarea în beneficiul său din contul lui *****, a cheltuielilor de judecată, suportate în prezenta cauză;

5. Reclamanta Cernenchi Mariana nu va crea impedimente lui Cernenchi Ion în exercitarea de către ultimul a dreptului de a-şi vizita copilul *****, născută la ***** şi de a avea un program de întrevederi cu acesta ţinînd cont de programul de studii a copilului, de opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul de maturitate a acestuia;

6. Pârâtul Cernenchi Ion nu va crea impedimente lui Cernenchi Mariana în exercitarea de către ultima a dreptului de a-şi vizita copilul *****, născut la *****,

şi de a avea un program de întrevederi cu acesta ţinînd cont de programul de studii a copilului, de opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul de maturitate a acestuia.

Colegiul judiciar constată că, la caz tranzacția de împăcare nu contravine legii, precum și nu încalcă drepturile, libertățile legitime și interesele legitime a persoanelor, societății și a statului, astfel nefiind constatată nici o situație din celor stipulate de art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă.

Colegiul judiciar constată că, la caz părțile s-au folosit de dreptul lor procedural de a încheia tranzacția de împăcare, conducându-se de prevederile legislației în vigoare, stipulând în tranzacție că le sunt cunoscute prevederile art. 266 Cod de procedură civilă și art. 1920 din Codul civil, în ceea ce ține de efectele semnării tranzacției de împăcare.

Pe cale de consecință, Colegiul judiciar constată că la caz sunt întrunite toate condițiile pentru confirmarea tranzacției de împăcare, și aceasta urmează să fie confirmată cu încetarea procesului civil.

Conducându-se de prevederile art. 212, 375 art. 385 lit. c) Cod de procedura civilă, Colegiul judiciar, -

D E C I D E:

Se admite apelul declarat de către avocatul Șcheau Igor în interesele lui Cernenchi Ion.

Se casează integral Hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 14 decembrie 2021 în cauza civilă prezentă și se emite o nouă hotărâre după cum urmează.

Se admite cererea avocatului Daniel Șontea cu privire la încetarea procesului civil în temeiul încheierii tranzacției de împăcare a părților.

Se confirmă tranzacția de împăcare încheiată dintre reclamanta Cernenchi Mariana și pârâtul Cernenchi Ion din 15.08.2023 cu următoarele condiții:

1. Domiciliul copilului minor *****, născută la *****, se determină împreună cu mama Cernenchi Mariana, născută la *****;

2. Domiciliul copilului minor *****, născut la *****, se determină împreună cu tata Cernenchi Ion, născut la *****, INP *****;

3. Pârâtul Cernenchi Ion achită la data semnării tranzacţiei, în beneficiul reclamantei Cernenchi Mariana, pensia pentru întreţinerea copiilor minori *****, născut la ***** şi *****, născută la *****, în cuantum a câte 1 500 lei pentru fiecare copil, lunar, începând cu 04 decembrie 2020 până la 04 august 2023, ce

constituie, în total, suma de 96 000,00 lei, iar începând cu 04 august 2023, reclamanta Cernenchi Mariana renunță la pensia alimentară pentru copii, în legătură cu faptul că din 04 august 2023, fiecare părinte: mama Cernenchi Mariana şi tata Cernenchi Ion, vor acoperi toate cheltuielile ce ţine de întreţinerea, creşterea şi educarea copiilor săi, în egală măsură;

4. Reclamanta Cernenchi Mariana renunţă la capătul de cerere cu privire la încasarea în beneficiul său din contul lui *****, a cheltuielilor de judecată, suportate în prezenta cauză;

5. Reclamanta Cernenchi Mariana nu va crea impedimente lui Cernenchi Ion în exercitarea de către ultimul a dreptului de a-şi vizita copilul *****, născută la ***** şi de a avea un program de întrevederi cu acesta ţinînd cont de programul de studii a copilului, de opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul de maturitate a acestuia;

6. Pârâtul Cernenchi Ion nu va crea impedimente lui Cernenchi Mariana în exercitarea de către ultima a dreptului de a-şi vizita copilul *****, născut la *****, şi de a avea un program de întrevederi cu acesta ţinînd cont de programul de studii a copilului, de opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul de maturitate a acestuia.

Se încetează procesul civil în cauza la acțiunea înaintată de Mariana Cernenchi împotriva lui Ion Cernenchi, intervenienți accesorii Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova şi Direcția municipală pentru protecția drepturilor copilului din mun. Chişinău, cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, permiterea de a circula cu copiii minori peste hotarele ţării şi compensarea cheltuielilor de judecată, în temeiul încheierii tranzacției de împăcare a părților, care este confirmată de instanță.

Se explică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri.

Decizia este executorie dar poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

Președintele ședinței, judecător Vitalie Movilă

Judecătorii Evghenii Dvurecenschii

Serghei Pilipenco

Nota : La data de 10 decembrie 2024 Consiliul Superior al Magistraturii a emis Hotărârea, prin care s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Evghenii Dvurecenschii de la Curtea de Apel Cahul, cu eliberarea din funcția de judecător de la Curtea de apel Cahul, din data de 10 decembrie 2024. În conformitate cu art.236 alin.(7) CPC în locul judecătorului dimisionat Evghenii Dvurecenschii decizia este semnată de președintele ședinței Vitalie Movilă.