Dosarul nr. 2-5378/2025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii
dispozitiv

2 iulie 2026 *municipiul Chişinău*

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
În componenţă:
preşedintele şedinţei, judecător *Eugenia Culinca*
grefier *Vanesa Malcic*

examinând în şedinţă publică, în procedura contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva Asociaţiei de Economii şi Împrumut „Microîmprumut" Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu *****, executorul judecătoresc *****, cu privire la constatarea nulităţii absolute a clauzelor abuzive din contractul încheiat cu consumatorul, restituirea sumelor şi compensarea cheltuielilor,

în conformitate cu prevederile art. 82, art. 94 alin. (1), art. 96 alin. (1), art. 98 alin. (1), art. 238-241, art. 255 şi art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parţial cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva Asociaţiei de Economii şi Împrumut „Microîmprumut" Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu *****, executorul judecătoresc *****, cu privire la constatarea nulităţii absolute a clauzelor abuzive din contractul încheiat cu consumatorul, restituirea sumelor şi compensarea cheltuielilor.

Se constată nulitatea clauzelor abuzive de la pct. 2.4. şi 2.8 din Contractul de împrumut nr. ***** din 29 septembrie 2017, încheiat între Asociaţia de Economii şi Împrumut „Microîmprumut" Societate cu Răspundere Limitată şi *****.

Se constată stingerea integrală a datoriei conform Contractului de împrumut nr. ***** din 29 septembrie 2017.

Se obligă Asociaţia de Economii şi Împrumut „Microîmprumut” Societate cu Răspundere Limitată să elibereze avizul de radiere a ipotecii în privinţa bunurilor cu nr. cadastrale *****; *****.**********

Se încasează de la Asociaţia de Economii şi Împrumut „Microîmprumut” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul ***** suma de 23.000 lei (douăzeci şi trei mii lei, 00 bani), ce constituie comisionul abuziv încasat, şi suma de 6215,59 lei (şase mii două sute cincisprezece lei, 59 bani), ce constituie penalităţile abuziv încasate şi suma de 299695,00 lei (două sute nouăzeci şi nouă mii şase sute nouăzeci şi nouă lei, 00 bani), ce constituie sume încasate peste prevederile avizului de exercitare a dreptului de ipotecă, ***în total suma de 328 910,59 lei (trei sute douăzeci şi opt mii nouă sute zece lei, 59 bani).***

Se încasează de la Asociaţia de Economii şi Împrumut „Microîmprumut” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul ***** cheltuielile de judecată constituite din cheltuieli de asistenţă juridică în mărime de 10.000,00 lei (zece mii lei, 00 bani) şi taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, în total suma de 10.200,00 lei (zece mii două sute lei, 00 bani).

În rest pretenţiile reclamantei se resping ca neîntemeiate.

Se încasează de la Asociaţia de Economii şi Împrumut „Microîmprumut” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 10.417,29 lei (zece mii patru sute şaptesprezece lei, 29 bani).

Prezenta hotărâre se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecător *Eugenia Culinca*