Dosarul nr.2ai-35/24 judecătoria Orhei, sediul central, judecător V.Pîslariuc

Decizie

28 noiembrie 2024 mun. Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

în componenţa:
Preşedintele şedinţei Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu şi Svetlana Șleahtițki

examinând în şedinţă publică apelul declarat de avocatul Berezovschi Adrian în interesele SRL ,,Planicons-C,, împotriva hotărîrii judecătoriei Orhei, sediul central din 28 mai 2024, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de creditorul SRL ,,Bio Stimul,, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Planicons-C,,-

constată:

Pretenţiile reclamantei:

La 11 martie 2024 creditorul SRL ,,Bio Stimul", a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Planicons-C".

În motivarea cererii introductive creditorul SRL ,,Bio Stimul" indică faptul, că debitorul SRL ,,Planicons-C" înregistrează datorie scadentă în sumă de 50 000,00 lei care se confirmă prin facturile fiscale nr. EAG000490084 din 10.04.2023 și nr. EAG000617523 din 19.04.2023.

Susține creditorul că, din informația de care dispune la moment, debitorul SRL ,,Planicons-C" este în incapacitate de plată, nu dispune de careva lichidități în conturile sale bancare, iar membrii organului de conducere ai debitorului încearcă a se eschiva de la executarea obligațiunilor pecuniare față de creditorul SRL ,,Bio Stimul".

Solicită creditorul SRL ,,Bio Stimul" admiterea cererii introductive spre examinare, aplicarea faţă de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 al Legii insolvabilității, desemnarea administratorului autorizat Breahnă Filip în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvabilității, intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL ,,Planicons-C".

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central, din 13 martie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ,,Bio Stimul", cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Planicons-C", fiind instituită perioada de observație. În calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL ,,Planicons-C", a fost numit administratorul autorizat Breahnă Filip, deținătorul autorizației nr. 69, din 14.01.2015. Ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive, fiind stabilită pentru data de 28 mai 2024.

Administratorul provizoriu Breahnă Filip a depus raport privind executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului SRL ,,Planicons-C".

Conform raportului administratorul provizoriu indică, că în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului şi asigurării integrității masei debitoare, a notificat instituțiile bancare și

organele de stat, informând despre faptul admiterii spre examinare a cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate şi aplicarea măsurilor de asigurare. În scopul constatării existenței şi mărimii masei debitoare a SRL „Planicons-C”, au fost solicitate datele privind proprietatea înregistrată după întreprindere, mărimea şi componenta acesteia pentru a verifica existența temeiurilor intentării procesului de insolvabilitate, cât şi a datelor din evidența contabilă a întreprinderii.

Examinând situația economico-financiară a debitorului, reieșind din documentele administrate la dosar şi obținute în perioada de observație a SRL „Planicons-C”, conchide administratorul provizoriu potrivit raportului, că întreprinderea nu este în stare să achite obligațiunile acumulate faţă de creditorii săi. Concomitent, întreprinderea nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale viabile ce i-ar permite restabilirea activităţii comerciale şi obţinerea veniturilor necesare pentru stingerea creanţelor acumulate în condiţiile în care nu dispune de surse financiare care ar putea fi investite în lansarea altor genuri de activitate, procurarea şi vânzarea mărfurilor, serviciilor, pentru obţinerea profitului corespunzător.

Debitorul nu dispune de bunuri suficiente pentru achitarea datoriilor creditoare, precum şi acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Reieșind din documentele administrate la dosar şi obţinute în perioada de observaţie, concluzionează administratorul provizoriu, că SRL „Planicons-C” nu dispune de mijloace financiare pe contul bancar, că activitatea întreprinderii este formală și ca urmare în privința debitorului urmează de a fi intentată procedura simplficiată a falimentului, în temeiul art. 134 alin. (1) lit.b) a Legii insolvabilității.

Poziția instanţei de fond:

Prin hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul central din 28 mai 2024 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Bio Stimul”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Planicons-C”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Planicons-C”, cod fiscal 1016606002635, sediu or. Șoldănești, str. Păcii 30, ap. 18. S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SRL „Planicons-C”, cod fiscal 1016606002635, sediu or. Șoldănești, str. Păcii 30, ap. 18. S-a ridicat dreptul administratorului statutar Egorov Viorica, de administrare a debitorului SRL „Planicons-C” şi s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant, persoană fizică, pentru a reprezenta interesele debitorului şi pentru a participa la procedură din contul debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului SRL „Planicons-C”, administratorul autorizat Breahnă Filip, autorizația nr. 69 din 14.01.2015. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității. S-a obligat lichidatorul – Breahnă Filip:

a) să notifice creditorii SRL „Planicons-C” despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor până la data de 12 iulie 2024;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de 02 august 2024, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport cu privire la motivele care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor;

S-a stabilit ședința de validare a creanţelor pentru data de 12 august 2024, ora 11:00 în incinta Judecătoriei Orhei, sediul central, sala 3, sediul mun. Orhei, str. V. Mahu, 135.

Solicitarea apelantului:

La data de 12 iunie 2024, avocatul Berezovschi Andrian în interesele SRL ,,Planicons-C,, a depus apel împotriva hotărîrii instanţei de fond, fiind invocat motivele dezacordului cu prezenta hotărîre. Solicită admiterea apelului, casarea integrală a hotărîrii instanţei de fond ca fiind neîntemeiată și lipsită de suport juridic, adoptarea unei noi decizii prin care să fie dispusă respingerea ca neîntemeiată a cereii introductive.

Argumentele părţilor:

În motivarea cererii de apel, avocatul Berezovschi Andrian în interesele SRL ,,Planicons-C,, a invocat următoarele: consideră cererea de înaintată de către creditor drept una ilegală, neîntemeiată şi pasibilă respingerii.

Conform prevederilor art.10 alin.(2) din Legea insolvabilității nr.149, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În baza Doctrinii şi prevederilor legale stabilite în art. 10 aln. (3) din Legea insolvabilităţii nr. 149, temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă in supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoana juridică responsabilă de creanțele creditorului în limitele patrimoniului său şi este în incapacitatea de plată a debitorului. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Menţionează faptul că creditorul „Bio Stimul” SRL nu a demonstrat incapacitatea de plată a debitorului ,,Planicons-C,, SRL precum și supraîndatorarea acestuia.

Astfel, constatată apelanta lipsa temeiului incapacităţii de plată în vederea intentării procesului de insolvabilitate.

Incvocă apelanta, că instanța de insolvabilitate nu a luat în considerație prevederile art.19 alin. (1) din Legea insolvabilității nr.145 care prevede expres că creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului.

Suplimentar reiterează apelanta că este evident că cererea introductivă nu întrunește condițiile prevăzute de art.10, art.19 și 20 din Legea insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 376 alin.(1^1) CPC, apelul împotriva hotărîrilor emise de instanța de insolvabilitate, precum şi împotriva hotărârilor emise în cazul cererilor cu valoare redusă se examinează, în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, în condițiile examinării cauzelor în primă instanţă.

Astfel, în temeiul art. 376 alin. (1^1) CPC, instanța de apel a dispus examinarea cauzei în procedura scrisă, fără citarea părților, pe baza probelor anexate la dosar, chestiune comunicată părților, cu posibilitatea prezentării probelor și a oferirii explicațiilor în termenul stabilit suplimentar.

Aprecierea instanţei de apel.

Judecînd apelul, studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră necesar de a respinge apelul declarat şi de a menține hotărîrea contestată din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 385 lit. a) CPC RM, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărîrea primei instanţe.

Potrivit prevederilor art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității prevede că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar în conformitate cu art. 8 alin.(1) din aceiași lege, hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art.373 alin. (1), (2) CPC, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet şi au fost elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei. Concluziile privind circumstanţele de fapt ale cauzei se motivează în hotărâre prin probele enumerate în art. 117 Cod de procedură civilă, iar în conformitate cu art.118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres, obligă instanţa de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Colegiul Civil al Curţii de Apel Bălți, analizând legalitatea hotărârii pronunţate, concluzionează că hotărârea instanţei de fond, este adoptată cu aprecierea corectă a normelor procedurale în coroborare cu circumstanţele faptice ale cauzei, motiv din care urmează a fi menținută.

În şedinţa de judecată s-a constatat, că la data de 11 martie 2024 creditorul SRL ”Bio Stimul,, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ,,Planicons-C,, c/f 1016606002635, cu sediul în or. Șoldănești str. Păcii 30 of.18, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei față de SRL ,,Bio Stimul,,.

S-a mai constatat că SRL ,,Bio Stimul” în calitate de vânzător /furnizor a livrat către SRL ,,Planicons-C” în calitate de cumpărător/beneficiar, mărfuri conform facturilor fiscale: EAG000490084 din 10.04.2023 - în sumă de 15000,00 lei; și EAG000617523 din 19.04.2023 - în sumă de 35000,00 lei, în total bunuri în valoare de 50000,00 lei (f.d.7-8).

Ca urmare SRL ,,Bio Stimul,, și-a onorat obligațiunile sale contractuale și a livrat către SRL ,,Planicolns-C,, marfa stabilită în valoare de 50000,00 lei, însă debitorul SRL ,,Planicons-C,, nu și-a onorat obligațiunile contractuale, neefectuînd nici o achitare.

Potrivit cererii prealabile din 17 noiembrie 2023, recepționată la sediul SRL ,,Planicons-C” la 20 noiembrie 2023, SRL ,,Bio Stimul”, a notificat debitorul despre faptul că se află în întârziere și urmează să achite datoria restantă.

Totodată, la 09 februarie 2024 SRL ,,Bio Stimul”, a notificat organul fiscal despre intenția de a înainta cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ,,Planicons-C”.

Potrivit Extrasului ASP Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept s-a stabilit că, administrator al SRL ,, Planicons-C,, este Egorov Viorica, asociați: Egorov Viorica, partea socială 500 lei, ce constituie 100%.

Pe perioada de observaţie a întreprinderii ÎI ”Donighevici Anatolie” s-a transmis evidenţa contabilă și documentele de constituire.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 13 martie 2024 cererea întroductivă depusă de SRL ”Bio Stimul,, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Planicons-C,, a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Breahnă Filip.

S-a instituit perioada de observație în privința SRL ,,Planicons-C”, cod fiscal 1016606002635, sediu or. Șoldănești, str. Păcii 30, ap.18, MD-7201.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ,,Planicons-C” în perioada de până la examinarea în fond a cererii introductive s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare:

- s-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL ,,Planicons-C”, administratorul autorizat Breahnă Filip, autorizația nr. 69 din 14.01.2015;
- s-a dispus ca în perioada de observație, deciziile privind gestionarea patrimoniului debitorului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu
- s-a pus sub sechestru bunurile debitorului și corespondența sa comercială;
- s-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțeloracestora contra debitorului;

S-a props debitorului SRL ,,Planicons-C”, în cel mult 10 zile de la recepționarea încheierii, să prezinte instanței de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaște existența stării de insolvabilitate.

S-a obligat debitorul şi organele sale de conducere (fondatorii, administratorul, contabilul societății), să transmită administratorului provizoriu, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate, cu privire la activitatea şi la patrimoniul debitorului, precum şi documentele activității economice şi de evidență contabilă a debitorului SRL ,,Planicons-C,,.

S-a obligat administratorul provizoriu Breahnă Filip:

- să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare toate registrele publice, inclusiv registrul fiscal de stat, registrul de stat al persoanelor juridice, registrul de stat al întreprinzătorilor individuali, registrul bunurilor imobile, registrul garanţiilor reale mobiliare, depozitarul central sau (dacă este cunoscută) societatea de registru care ţine registrul deţinătorilor valorilor mobiliare ale debitorului societate pe acţiuni, băncile, autorităţile vamale, oficiile poştale, staţiile de cale ferată, depozitele portuare şi vamale, alte locuri de înmagazinare din circumscripţia în care debitorul îşi are sediul ori filiale sau reprezentanţe, pentru a sista orice operaţiune cu bunurile acestuia, cerându-le să îi predea lui corespondenţa debitorului şi orice alte comunicări sosite pe adresa acestuia;

- să notifice în cel mult 10 zile de la desemnare, toți creditorii din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe şi exigibile asupra patrimoniului debitorului şi necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la notificare;
- să prezinte instanței de insolvabilitate până la 15 mai 2024 raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare, să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvabilitate, precum și să propună fie intentarea procedurii de insolvabilitate, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului;
- să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate până la 15 mai 2024 tabelul preliminar al creanțelor;
- să notifice părțile despre ședința de judecată la care se va examina cererea introductivăînaintată de creditor;

Ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive, s-a fixat pentru data de 28 mai 2024, ora 13.30 , în incinta Judecătoriei Orhei, sediul central, et. I, sala 3, sediul mun. Orhei, str. V. Mahu, 135.

Prin notificările expediate s-a dispus sistarea oricăror modificări sau completări în registrele publice privind starea juridică a bunurilor companiei SRL „Planicons-C„ fără acordul administratorului provizoriu. Şi totodată, în scopul constatării mărimii masei debitoare, de la organele ce ţin registre de stat şi duc evidenţa bunurilor, au fost solicitate datele privind proprietatea întreprinderii, mărimea şi componenţa acesteia.

Astfel, au fost întreprinse măsuri necesare pentru verificarea existenţei temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, concretizarea mărimii şi componenţei masei doritoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării sau restabilirii activităţii economice a debitorului.

Măsurile de asigurare, indicate în încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 13 martie 2024 au fost executate fapt confirmat prin remiterea încheierii şi a notificării administratorului provizoriu. Drept consecinţă administratorul provizoriu şi-a îndeplinit atribuţiile prevăzute de lege în vederea notificării organelor care deţin registrele publice de evidenţă a bunurilor societăţii debitoare pentru a sista orice activitate şi operaţiune cu bunurile acesteia.

Prin hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul central din 28 mai 2024 s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Bio Stimul”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Planicons-C”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Planicons-C”, cod fiscal 1016606002635, sediu or. Șoldănești, str. Păcii 30, ap. 18. S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SRL „Planicons-C”, cod fiscal 1016606002635, sediu or. Șoldănești, str. Păcii 30, ap. 18. S-a ridicat dreptul administratorului statutar Egorov Viorica, de administrare a debitorului SRL „Planicons-C” şi s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant, persoană fizică, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedură din contul debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului SRL „Planicons-C”, administratorul autorizat Breahnă Filip, autorizația nr. 69 din 14.01.2015. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității. S-a obligat lichidatorul – Breahnă Filip:

a) să notifice creditorii SRL „Planicons-C” despre dreptul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor până la data de 12 iulie 2024;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de 02 august 2024, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport cu privire la motivele care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor;

S-a stabilit ședința de validare a creanţelor pentru data de 12 august 2024, ora 11:00 în incinta Judecătoriei Orhei, sediul central, sala 3, sediul mun. Orhei, str. V. Mahu, 135.

Nefiind deacord cu soluția luată pe caz, avocatul Berezovschi Andrian în interesele SRL „Planicons-C„ a depus apel împotriva hotărîrii instanţei de fond.

Conform art. 30 al. (4) Legea insolvabilităţii, nr. 149 din 29.06.2012, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

În conformitate cu art. 34 alin. (1) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. (...) (3) Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În conformitate cu prevederile art. 134 alin.(1), lit. b) din Legea insolvabilităţii procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în categoria persoanei juridice care nu deţine nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi nici un creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Alin. (2), (3) al art.134 din Legea insolvabilităţii prevede că, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin.(1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului. Totodată, prin hotărîrea de iniţiere a procedurii simplificate a falimentului, instanţa de insolvabilitate va dispune: a) ridicarea dreptului de administrare al debitorului; b) desemnarea lichidatorului, stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de prezenta lege; c) predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu tabelul preliminar al creanţelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment, indicîndu-se cele născute după deschiderea procedurii; d) notificarea intentării procedurii de insolvabilitate şi intrării debitorului în procedura falimentului, care va cuprinde: termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanţelor pentru întocmirea tabelului definitiv, care va fi de cel mult 45 de zile de la data intrării în procedura simplificată a

falimentului, precum şi un apel special, adresat creditorilor garantaţi, de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă; termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăşi 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la înaintarea creanţelor; data, ora şi locul şedinţei de validare a creanţelor, care nu va depăşi 30 de zile de la expirarea termenului prevăzut la liniuţa a doua.(3) Prin hotărîrea de deschidere a procedurii, instanţa de insolvabilitate obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare.

Pornind de la norma legală enunţată, instanța de apel constată existenţa temeiurilor de intentare a procesului de faliment prevăzute de art. 134 Legii insolvabilităţii, ţinînd cont de faptul, că debitorul se află în incapacitate de a-şi onora obligaţiile de plată şi situaţia economico-financiară a societăţii corespunde criteriilor insolvabilităţii.

Astfel cu referire la normele citate instanța de fond corect a stabilit și reținut că, din analiza efectuată a datelor prezentate ce ţin de situaţia economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilităţii onorării de către acesta a obligaţiunilor sale faţă de creditori, ceia ce adus la crearea situaţiei insolvabile la SRL ,,Planicons-C,, exprimată în incapacitate de plată a debitorului, ce constituie temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

În rezultatul determinării lichidităţii SRL ,,Planicons-C,, s-a stabilit că, conform datelor obţinute, rata coeficienţilor lichidităţii absolute, intermediare şi totale, nu a atins nivelul minimal al normei admisibile a lichidităţilor respective. Insuficienţa veniturilor din vânzări pentru acoperirea cheltuielilor întreprinderii; înaltul nivel de dependenţă în atragerea surselor de finanţare predominat în structura pasivelor.

La caz este de menționat că potrivit raportului pe perioada provizorie s-a stabilit tendinţa negativă de reducere a coeficientului de lichiditate al întreprinderii, insuficienţa propriilor mijloace băneşti pentru acoperirea potenţialului de producţie şi propriilor necesităţi, nerespectarea autonomiei financiare a întreprinderii, ceea ce duce la creşterea îndatorării, respectiv la insolvabilitate, incapacitatea de plată îndelungată a întreprinderii, cauzată de nivelul scăzut al lichidităţii activelor întreprinderii, utilizarea ineficientă a resurselor împrumutate, eficienţa redusă a managementului financiar al întreprinderii.

Potrivit informaţiilor acumulate, și reieșind din raportul întocmit de către administratorul autorizat Breahnă Filip cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de SRL ,,Planicons-C,, ca urmare a verificării documentelor prezentate de creditori, s-a stabilit că creanțele creditorilor față de patrimoniul debitorului SRL ,,Planicons-C,, sînt în mărime de 847864,61 lei.

Astfel, reieşind din datele prezentate mai sus, instanța de insolvabilitate corect a concluzionat că SRL ,,Planicons-C,, este o întreprindere nelicvidă, având un risc financiar foarte ridicat. La stabilirea mărimii obligaţiilor debitorului, cât şi la aprecierea temeiului de insolvabilitate, urmează de ţinut cont de mărimea tuturor obligaţiilor pecuniare.

Luând în consideraţie cele expuse, reiese că la bilanţul societăţii lipsesc bunurile necesare pentru a satisface creanţele respective din cauza situaţiei financiare dificile. Situaţia dată a fost creată ca rezultat al lipsei de venit necesar pentru restituirea datoriilor formate și prelungirea activităţii de antreprenoriat.

Reieşind din constatările efectuate, este evident faptul că SRL ,,Planicons-C,, nu dispune de mijloace-financiare şi de bunuri care ar putea fi comercializate pentru stingerea creanţelor,

respectiv, fiind în incapacitate de plată, fapt care confirmă temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

În circumstanţele menţionate, instanța de insolvabilitate corect și întemeiat a constatat imposibilitatea redresării situaţiei economico-financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, fapt ce dă temei incapacităţii de plată a creanţelor creditoriale scadente.

Așadar, analiza efectuată a datelor acumulate de la organele abilitate ale statului, ce țin de situaţia economico-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilităţii onorării de către acesta a obligaţiunilor sale faţă de creditori, ceea ce a dus la crearea situaţiei insolvabile la SRL ,,Planicons-C,, exprimată prin incapacitatea de plată a debitorului, ce constituie temei general pentru intentarea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea ulterioară a debitorului. Starea de insolvabilitate a debitorului este incontestabilă.

Conform art. 2 din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, incapacitate de plată este definită ca fiind acea situaţie financiară a debitorului, caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Astfel, în atere situație corect s-a stabilit că, creanţa creditorului care a depus cererea introductivă îşi are izvorul în temeiul unor obligațiuni contractuale, prin care SRL ,,Bio Stimul,, a livrat marfă către SRL ,,Planicons-C,, în mărime de 50000,00 lei, în baza facturilor fiscale, iar SRL ,,Planicons-C,, nu și-a onorat obligațiunile contractuale.

Ca urmare, corect s-a constatat că debitorul nu a achitat datoria potrivit facturilor fiscale pentru marfa primită, creditorul fiind îndreptăţit să depună o cerere de intentare a procesului de insolvabilitate, întrucât a prezumat că SRL ,,Planicons-C,, este în incapacitate de plată.

Reieşind din constatările efectuate, s-a ajuns la concluzia că debitorul SRL ,,Palnicons-C,, nu dispune de lichidităţi suficiente pentru a achita datoriile scadente, iar prin noţiunea de lichidităţi se înțelege totalitatea banilor de care dispune o întreprindere pentru a face plăţile în termen.

Conform art. 28 alin. (2) din Legea insolvabilității, în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referinţă debitorul poate răsturna prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare.

Întrucât în termenul de 10 zile prevăzut de lege debitorul nu a prezentat referinţa şi nu a răsturnat prezumţia incapacităţii de plată, conform art.34 alin.(1), instanţa de insolvabilitate corect a hotărît, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate.

Ca urmare, toate înscrisurile acumulate la dosar şi obţinute în perioada examinării cererii introductive (perioada de observaţie) permit de a concluziona că SRL ,,Planicons-C,, se află în incapacitatea de plată, înregistrează pierderi care determină situaţia de supraîndatorare, careva bunuri pentru acoperirea/achitarea obligaţiunilor existente nu au fost constatate, avînd în vedere lipsa unei cereri solvabile pentru serviciile societăţii, situaţia financiară urmînd să se agraveze în continuare, fapt ce face ca starea de insolvabilitate să nu poată fi depăşită.

Instanţa de apel respinge argumentul apelantei precum că creditorul SRL ,,Bio Stimul,, SRL nu a demonstrat incapacitatea de plată a debitorului SRL ,,Planicons,, precum și supraîndatorarea

acestuia, or, din informația prezentată și anume din tabelul preliminar al creanțelor prezentat de administratorul provizoriu Breahnă Filip se atestă faptul că SRL ,,Planicons-C,, are creanță țîn valoare de 847861,61 lei, datorii care nu au fost stinse pînă în prezent, în acest sens nefiind prezentate înscrisuri.

În virtutea celor expuse, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate argumentele apelantului.

Totodată, instanța de apel relevă că, conform jurisprudenței CtEDO, apelurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel apelul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în apelul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Faţă de cele ce preced, Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi, ţinînd cont de faptul că, hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central din 28 mai 2024 este legală, iar motivele invocate de către apelanta SRL ,,Planicons-C,, prin intermediul avocatului Berezovschi Adrian, sînt irelevante şi neîntemeiate, ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat şi a menţine hotărârea primei instanţe.

În conformitate cu art. 385 lit. a) CPC, art. 8 alin. (7) din Legea insolvabilității, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, -

decide:

Se respinge cererea de apel declarată de avocatul Berezovschi Adrian în interesele SRL ,,Planicons-C,,.

Se menține hotărîrea judecătoriei Orhei, sediul central din 28 mai 2024, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de creditorul SRL ,,Bio Stimul,, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Planicons-C,,.

Decizia este definitivă și irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Svetlana Șleahtițki