Dosar nr. 2-25935/2023;
2-23176347-12-2-11122024;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

07 august 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanţa compusă din:
Judecător (unipersonal) Negurița Veaceslav

examinând în procedură cererilor cu valoarea redusă, fără participarea părților, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de reclamantul Bucataru Serghei în interes personal și a minorilor ***** și reclamantul Țapeș Marcela către S.R.L. ”Hisky”, intervenient accesoriu „Intercangal” SRL cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea zborului.

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces

La 08.12.2023 Bucataru Serghei în interes personal și copiilor minori: ***** și Țapeș Marcela au depusă în Judecătoria Chișinău o cerere de chemare în judecată către S.R.L. ”Hisky”, intervenient accesoriu „Intercangal” SRL cu privire la plata compensației pentru întârzierea zborului.

În motivarea acțiunii au menționat că, la 08.06.2022 fost încheiat contractul de prestări servicii turistice dintre SC„INTERCANGAL" SRL în calitate de agent de turism și Bucataru Serghei în calitate de Călător. Conform contractului beneficiarii călătoriei au fost: Bucataru Serghei, ***** Țapeș Marcela Călători. Partea componentă a serviciilor turistice au fost și serviciile de transport, astfel au fost achiziționate 4 bilete avia cu operatorul aerian Hisky tur-retur.

La returul din 21.06.2022, călătorii Bucataru Serghei, ***** Țapeș Marcela au ajuns din timp la Aeroportul Antalya aproximativ la ora 07:30, zborul fiind programat pentru ora 10:30.

Urmărind panoul informativ, pentru zborul nr. H7312 Antalya-Kișinău, au aflat că zborul se va reține inițial cu o oră, apoi ei au decolat de pe aeroportul Antalya pe 21.06.2022 aproximativ la ora 14:00.

În conformitate cu art. 16 din Hotărârea de Guvern nr. 836 din 08.11.2012 pentru aprobarea Regulamentului privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor:" în oricare din cazurile în care un operator aerian anticipează o posibilă întârziere a unui zbor peste ora de plecare prevăzută, după cum urmează: a) timp de două ore, în cazul zborurilor de 1500 de kilometri sau mai puțin; b) timp de trei ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor cuprinse între 1500 și 3500 de kilometri; c) timp de patru ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor care nu se încadrează la literele a) sau b), pasagerilor li se oferă de către operatorul aerian: asistența specificată la litera a) punctul 25 și punctul 26 din prezentul Regulament.

În conformitate cu art. 17 din legea citată mai sus: „în orice caz, asistență se oferă în limitele de timp stabilite în cele de mai sus corespunzător fiecărei distanțe de zbor".

Potrivit datelor Î.S.„Moldatsa", distanța ortodromică dintre KIV (Republica Moldova)-Antalya (Turcia) este 1325 de km.

În conformitate cu art. 18 din Hotărârea de Guvern nr. 836 din 08.11.2012, pentru aprobarea Regulamentului privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor: „Cînd se face trimitere la prezentul capitol, pasagerii primesc o compensație în valoare de:

- 250 euro pentru toate zborurile de 1500 kilometri sau mai puțin;
- 400 euro pentru toate zborurile cuprinse între 1500 și 3500 kilometri;
- 600 euro pentru toate zborurile care nu intră sub incidența literelor a) sau b).

Plata compensației se va efectua în lei moldovenești la cursul Băncii Naționale a Moldovei la data achitării acesteia".

Conform art. 19 din Hotărârea de Guvern nr. 836 din 08.11.2012, pentru aprobarea Regulamentului privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întîrzierii prelungite a zborurilor: „Atunci cînd, în conformitate cu capitolul V! al prezentului Regulament, pasagerilor li se oferă redirecționarea spre destinația finală cu un zbor alternativ, a cărui oră de sosire nu depășește ora de sosire prevăzută a zborului rezervat inițial: a) cu două ore, pentru toate zborurile de 1500 kilometri sau mai puțin; sau b) cu trei ore, pentru toate zborurile cuprinse între 1500 și 3500 kilometri; sau c) cu patru ore, pentru toate zborurile care nu intră sub incidența literelor a) sau b), operatorul aerian poate reduce cu 50 % compensația prevăzuta la prezentul punct".

Conform art. 20 din Hotărârea de Guvern nr. 836 din 08.11.2012, pentru aprobarea Regulamentului privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întîrzierii prelungite a zborurilor: „Compensația menționată în punctul 19 se plătește în numerar, prin transfer bancar electronic, ordin de plată bancar sau cec bancar sau, cu acordul scris al pasagerului, în bonuri de călătorie și/sau alte servicii"

Respectiv consideră că, operatorul de zbor HISKY urmează să achite o compensație în sumă de 1250 de Euro (250 de Euro/ per. persoană) cu titlu de compensație pentru reținerea zborului nr. H7312.

Solicită reclamanții, admiterea acțiunii și încasarea din contul pârâtului „HISKY" S.R.L. în beneficiul reclamanților Bucataru Serghei, *****Țapeș Marcela sumei de 1500 de Euro cu titlu de compensația pentru întârzierea zborului nr. H7312.

În drept, reclamanții și-au întemeiat acțiunea în baza art. pct. 1, pct. 2, pct. 3, pct. 16, pct. 17, pct. 18 din Hotărârea nr. 836 din 08.11.2012 pentru aprobarea Regulamentului privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor; art. 901, art. 1411, art. 1420 din Codul civil al Republicii Moldova, art. 85, art. 98 Codul de Procedură Civilă al Republicii Moldova,

Cauza a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă.

Fiind remisă acțiunea și anexele pârâtului ***„Hisky" SRL*** și intervenientului accesoriu ***„Intercangal" SRL,*** ultimii deși le-au recepționat, nu au prezentat în termenul stabilit o referință și/sau probe în care să-și expună poziția, motiv din care instanța a examinat cauza în baza probelor din dosar.

Aprecierea instanței.

Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța reține următoarele.

Potrivit art. 240 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Astfel, la caz, drepturile și obligațiile consumatorului sunt reglementate de Legea cu privire la protecția consumatorului, nr. 105 din 13.03.2003 și Codul civil.

În acest sens, Legea nr. 105 din 13.03.2003 cu privire la protecția consumatorului, la art. 6 statuează principiile ce guvernează protecția consumatorului - protecție împotriva riscului de a achiziționa un produs, un serviciu care ar putea să-i afecteze viața, sănătatea, ereditatea sau securitatea ori să-i prejudicieze drepturile și interesele legitime, remedierea sau înlocuirea gratuită, restituirea contravalorii produsului, serviciului ori reducerea corespunzătoare a prețului, repararea prejudiciului, inclusiv moral, cauzat de produsul, serviciul necorespunzător.

În baza art.123 alin.(6) din Codul de procedură civilă, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Conform art. 774 - 776 din Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

În temeiul art. 1411 alin. (1) din Codul civil, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă față de cealaltă parte (pasager) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte încărcătura la locul de destinație, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită.

Conform art.1417 alin.(1) din Codul civil, contractul de transport se confirmă printr-un bilet, inclusiv electronic.

În ședință judiciară s-a constatat că, la 08.06.2022, fost încheiat contractul de prestări servicii turistice dintre SC„INTERCANGAL" SRL în calitate de agent de turism și Bucataru Serghei în calitate de călător **(f.d. 5-7)**.

Conform contractului beneficiarii călătoriei au fost: Bucataru Serghei, copiii minori: *****și adultul Țapeș Marcela. Partea componentă a serviciilor turistice au fost și serviciile de transport, astfel au fost achiziționate 4 bilete avia cu următorul itinerar:

Tur: Chișinău KIV (Republica Moldova) - Antalya (Turcia) decolarea pe 14.06.2022 și Retur: Antalya (Turcia) - Chișinău KIV (Republica Moldova) - decolarea pe 21.07.2023 la **ora**

10:30, cu operatorul aerian Hisky, zborul H7312 **(f.d. 9).**

La 21.06.2022, călătorii Bucataru Serghei, ***** Țapeș Marcela au ajuns la Aeroportul Antalya, iar conform informației de pe pagina web flightradar24.com rezultă că cursa a decolat la **02:05 p.m. (adică 14:05), cu o reținere mai mare de 3 ore (f.d. 9).** Pârâtul nu a negat aceste circumstanțe descrise în acțiune, astfel conform art. 123 alin. (6) CPC RM acestea se consideră a fi dovedite în prezentul proces.

Conform art.19 din Convenția pentru unificarea anumitor reguli referitoare la transportul aerian internațional, la care Republica Moldova a aderat prin Legea nr. 254XVI din 05.12.2008, transportatorul este răspunzător pentru prejudiciul rezultat dintr-o întârziere în transportul aerian de pasageri, de bagaje sau de mărfuri. Cu toate acestea transportatorul nu este răspunzător pentru daunele survenite datorită întârzierii dacă dovedește că el, prepușii și mandatarii săi au luat toate măsurile care se impun în mod rezonabil pentru a evita dauna sau că le-a fost imposibil să i-a respectivele măsuri.

Pârâtul contrar art. 118 alin. (1) CPC RM nu a dovedit instanței că întârzierea ar fi fost cauzată de împrejurări excepționale *(ex. condiții climaterice, greve în alte aeroporturi etc).* care nu au putut fi evitate în pofida adoptării tuturor măsurilor posibile.

Conform pct. 16 și 17 din Regulamentul privind compensarea și asistența pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 836 din 08.11.2012, în oricare din cazurile în care un operator aerian anticipează o posibilă întîrziere a unui zbor peste ora de plecare prevăzută, după cum urmează:

a**) timp de două ore, în cazul zborurilor de 1500 de kilometri sau mai puţin**;

b) timp de trei ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor cuprinse între 1500 şi 3500 de kilometri;

c) timp de patru ore sau mai mult, în cazul tuturor zborurilor care nu se încadrează la literele a) sau b), pasagerilor li se oferă de către operatorul aerian asistenţa specificată la litera a) punctul 25 şi punctul 26 din prezentul Regulament, în cazul în care ora de plecare anticipată este la cel puţin o zi după ora de plecare anunţată iniţial, asistenţa specificată la literele b) şi c) punctul 25 din prezentul Regulament, în cazul în care întîrzierea este de cel puţin cinci ore, asistenţa specificată la litera a) punctul 22 din prezentul Regulament.

17. În orice caz, asistenţa se oferă în limitele de timp stabilite în cele de mai sus corespunzător fiecărei distanţe de zbor. **Pasagerii trebuie să primească o compensaţie** în conformitate cu prevederile **capitolului V** din prezentul Regulament.

Conform pct. 18 lit. a) al HG nr. 836 din 08.11.2012 (capitolul V) **pasagerii primesc o compensaţie în valoare de 250 euro** pentru toate zborurile de 1500 kilometri sau mai puţin.

Conform răspunsului Moldtatsa distanța dintre Chișinău și Antalya constituie 1124 km (f.d. 15).

Astfel, întrucât s-a constatat cu certitudine reținerea zborului cu mai mult de 3 ore fără vreun motiv întemeiat, instanța ajunge la concluzia de încasa de la pârât în beneficiul lui

Bucătaru Serghei compensația de 250 euro pentru sine, și câte 250 euro pentru fiecare copil minor ***** (în total 1000 euro), precum și în beneficiul reclamantului Țapeș Marcela 250 euro (în total 500 euro) pentru întârzierea zborului.

În legătură cu cheltuielile de judecată și anume taxa de stat, instanța urmează să o soluționeze în conformitate cu art. 94 și 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, luând în considerație că consumatorul este scutit prin lege de la plata taxei de stat.

Prin urmare, instanța va încasa de la S.R.L. ”Hisky” în contul statului suma de 716,24 lei cu titlul de taxă de stat compensată de la care reclamații au fost scutiți la depunerea acțiunii *(1250 euro * 3% * 19,09 (curs BNM la 08.12.2023).*

În conformitate cu art. 238-241 din Codul de Procedură Civilă al RM, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite acțiunea.

Se încasează de la S.R.L. ”Hisky”, cu sediul mun. Chișinău, ***** în beneficiul lui Bucataru Serghei (IDNP *****) a compensației pentru reținerea zborului din 21.06.2022 în beneficiul său și a copiilor minori: ***** în mărime de 1000 Euro (una mie euro) care urmează să fie convertiți în valută națională, conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii.

Se încasează de la S.R.L. ”Hisky” cu sediul mun. Chișinău, ***** în beneficiul lui Țapeș Marcela (IDNP ***** a compensației pentru reținerea zborului din 21.06.2022 în mărime de 250 Euro (două sute cincizeci euro), care urmează să fie convertiți în valută națională, conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii.

Se încasează de la S.R.L. ”Hisky” (IDNO *****) în beneficiul statului suma de 716,24 lei (șapte sute șaisprezece lei, 24 bani) cu titlul de taxă de stat compensată de la care reclamanții au fost scutiți la depunerea acțiunii.

Se explică părților și participanților la proces de a solicita hotărârea motivată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedinte de şedinţă Neguriţa Veaceslav

Judecător