Dosarul:nr.2ri-363/24 Judecător: Arhip Alexandru
2-18188882-02-2ri-08072024

D E C I Z I E

16 septembrie 2024
mun.Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

în componentă:

Președintele completului, judecătorul Marina

Anton

Judecătorii Olga Cojocaru şi Andrei

Cașcaval

examinând fără participarea părților recursul declarat de ***** în procedura de insolvabilitate intentată față de S.R.L „INDI CREATIV STUDIO”, cererea depusă de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu cu privire la aprobarea și încasarea remunerației pentru exercitarea atribuțiilor în calitate de administrator provizoriu, în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „INDI CREATIV STUDIO” în procedura falimentului, împotriva încheierii Chișinău (sediul Central) din 12 iunie 2024, prin care cererea de încasarea remunerației s-a respins,

c o n s t a t ă:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „INDI CREATIV STUDIO” (în continuare S.R.L „INDI CREATIV STUDIO”, „debitor”) în procedura falimentului.

La data de 21 noiembrie 2023, lichidatorul S.R.L „INDI CREATIV STUDIO”, Cuculescu Corneliu a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere cu privire la stabilirea și încasarea remunerației pentru exercitarea atribuțiilor în calitate de administrator provizoriu. În motivarea cererii a menționată că prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 29 septembrie 2018, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de S.R.L „VADALEX-AGRO” împotriva S.R.L „INDI CREATIV STUDIO” și a fost numit administratorul autorizat Cuculescu Corneliu în calitate de administrator provizoriu al S.R.L „INDI CREATIV STUDIO”.

Invocă că potrivit anexei nr. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, diapazonul coeficienților de multiplicare în cuantumul multiplu al salariului tarifar pentru categoria I de calificare stabilit la întreprindere pentru conducătorii de unitate variază în intervalul de 4 la 8.

Susține că conform Hotărârii Guvernului nr.165 din 09 martie 2010, cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, remunerarea minimă a

administratorului provizoriu din data de 29 septembrie 2018 până la 05 decembrie 2018, reprezintă suma de 10 440,00 lei/lunar (2610*4), astfel remunerația administratorului provizoriu pentru perioada 29 septembrie 2018 până la 05 decembrie 2018, constituie suma de 22 968,00 lei (10440+ 10440 + 2088).

Totodată, notează faptul că de către administratorul provizoriu au fost suportate cheltuieli de expediție poștală în sumă de 221,65 lei. Au fost pregătite notificările și interpelările la instituțiile financiare, instituțiile publice deținătoare de registre precum și debitorului la adresele cunoscute. Notificările perfectate au fost prezentate la oficiul poștal și expediate destinatarilor. Explică faptul că de către administratorul provizoriu au fost suportate cheltuieli reale și irosit timp în perioada exercitării funcției de administrator provizoriu al debitorului, cheltuieli de servicii contabile, analizei situației economice, închirierea oficiului unde administratorul autorizat își desfășoară activitatea, recepționează corespondența, desfășoară întrunirile cu creditorii, pune la depoziția participanților la proces dosarele de insolvabilitate, servicii de asistență juridică în vederea îndeplinirii notificărilor și corelația cu instituțiile publice, cotizațiile anuale, cursuri de perfecționare anuale, asigurarea profesională, transport la instanța de judecată, oficiul poștal, SFS, sediul debitorului, etc, servicii internet, consumabile, servicii telefonie, birotică, etc.

De asemenea, susține că a suportat cheltuieli servicii contabile în mărime de 6 000 lei, închirierea oficiului unde administratorul autorizat își desfășoară activitatea - 9 935,81 lei, servicii de asistență juridică în mărime 21 000 lei, cotizațiile anuale, cursuri de perfecționare, asigurarea profesională - 6 500 lei, ceea ce a constituit cheltuieli în mărime totală de 43 650,31 lei.

Astfel, menționează că cheltuielile enumerate mai sus sunt suportate exclusiv de către administratorul provizoriu și care nu au fost avansate ultimului de către altcineva, prin urmare le suportă real din propriul buget.

Iar în conformitate cu art. 32 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sânt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Mai invocă și prevederile art. 247 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, conform căruia, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prin urmare, conchide că, odată ce în perioada de observație s-a constatat că debitorul nu deține masa debitoare suficientă pentru acoperirea cheltuielilor procesului, solicită: admiterea cererii și aprobarea remunerației administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 22 968,00 lei; confirmarea cheltuielilor judiciare aferente perioadei de observare suportate de către administratorul provizoriu în mărime de 221,65 lei; încasarea în beneficiul *****c/f 44795023 din contul Indianei Frunză-Zlotea a sumei totale de 23 189,65 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 iunie 2024, cererea

depusă de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu cu privire la aprobarea și încasarea remunerației pentru exercitarea atribuțiilor în calitate de administrator provizoriu, în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „INDI CREATIV STUDIO” în procedura falimentului, s-a respins ca neîntemeiată.

La data de 26 iunie 2024, *****a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) 12 iunie 2024, solicitând casarea acesteia cu admiterea cererilor cu privire la remunerației în sensul formulat.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu încheierea primei instanțe deoarece încheierea este ilegală și neîntemeiată.

Astfel, consideră că instanța de insolvabilitate eronat a invocat faptul că la materialele cauzei lipsesc probe care să de către administratorul provizoriu au fost suportate cheltuieli reale şi irosit timp în perioada exercitării funcției de administrator provizoriu al debitorului, cheltuieli de servicii contabile, analizei situației economice, închirierea oficiului unde administratorul autorizat îşi desfășoară activitatea, recepționează corespondența, desfășoară întrunirile cu creditorii, pune la depoziția participanților la proces dosarele de insolvabilitate, servicii de asistență juridică în vederea îndeplinirii notificărilor şi corelația cu instituțiile publice, cotizațiile anuale, cursuri de perfecționare anuale, asigurarea profesională, transport la instanța de judecată, oficiul poștal, SFS, sediul debitorului, etc, servicii internet, consumabile, servicii telefonie, birotică, etc.

Administratorul provizoriu a suportat următoarele cheltuieli, probate prin anexele la prezenta cerere, şi anume, serviciile de expediție poștală. Inclusiv cheltuieli de servicii contabile în mărime de 6 000 lei, închirierea oficiului unde administratorul autorizat îşi desfășoară activitatea - 9 935,81 lei, servicii de asistență juridică în mărime 21 000 lei, cotizațiile anuale, cursuri de perfecționare, asigurarea profesională - 6 500 lei, ceea ce a constituit cheltuieli în mărime totală de 43 650,31 lei.

Cheltuielile enumerate mai sus sunt suportate exclusiv de către administratorul provizoriu Cuculescu Corneliu. Cheltuielile enumerate nu au fost avansate administratorului provizoriu de către altcineva, motiv din care le suportă real din propriul buget administratorul autorizat.

Consideră că instanța de insolvabilitate a trecut în mod superficial asupra circumstanțelor cauzei, fără a fi examinate circumstanțele în raport cu regulile şi normele ce guvernează speța, precum şi probele prezentate, cât şi argumentele expuse de către participanți, astfel neîntemeiat a dispus respingerea cererii administratorului autorizat Cuculescu Corneliu

Subsecvent, lichidatorul a prezentat probe pertinente şi concludente în sensul art. 118 CPC, care să demonstreze temeinicia cererii cu privire la stabilirea şi încasarea remunerației pentru exercitarea atribuțiilor în calitate de administrator provizoriu în cauza de insolvabilitate intentată în privința societăți cu răspundere limitată „INDI CREATIV STUDIO” în procedura falimentului

La data de 06 septembrie 2024, intimata Indiana Frunză-Zlotea a depus o referință prin care a solicitat respingerea cererii de recurs declarat de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 iunie 2024 dat fiind faptului că pretenția lichidatorului privitor la încasarea remunerației pentru exercitarea atribuțiilor în calitate de administrator provizoriu și a cheltuielilor judiciare în mărime de 23.189,65 lei este vădit neîntemeiată și are un caracter formal în această parte, nefiind

probată și justificată.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților

Studiind recursul declarat în coraport cu materialele cauzei, Colegiul civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea încheierii contestate și admiterea parțială a cererii lichidatorul S.R.L „INDI CREATIV STUDIO”, Cuculescu Corneliu cu privire la aprobarea şi încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.427 lit.c) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) CPC, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Colegiul reține că instanța de fond examinând cererea înaintată de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central emisă la 12 iunie 2024, respinge cererea *****cu privire la stabilirea și încasarea remunerație pentru exercitarea atribuțiilor în calitate de administrator provizoriu în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „INDI CREATIV STUDIO” în procedura falimentului, ca fiind neîntemeiată.

În argumentarea soluției date instanța de insolvabilitate a menționat că, omisiunea *****de a demonstra culpa Indianei Frunză-Zlotea la apariția stării de insolvabilitate a debitorului face imposibilă aplicarea prevederilor art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 .

Colegiul judiciar apreciază critic concluzia instanței de insolvabilitate, or aceasta are un caracter pripit, emisă fără a se ține cont de circumstanțele cauzei, dar şi de prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

În favoarea poziției, Colegiul reține că potrivit art.25, alin.(5) lit.i) Legii insolvabilității, unul dintre drepturile administratorului provizoriu/administratorului insolvabilității/ lichidatorului este primirea remunerației şi recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

Totodată, prevederile art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, reglementează faptul că cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 32 alin. (1)-(2) din Legea insolvabilității cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a

cheltuielilor judiciare.

(2) În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu şi acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere şi asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Potrivit prevederilor art.52 alin.(1) lit.b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remunerația şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilității/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Conform art.66 alin.(1) lit.e) din Legea insolvabilității administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuții principale primirea remunerației în modul stabilit de lege.

Potrivit art.70 alin.(1)-(5) al Legii insolvabilității pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație şi la compensarea cheltuielilor aferente.

(2) Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe şi onorarii de succes sub formă procentuală şi se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină.

(3) Cuantumul onorariul fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

(4) Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului.

(5) Comitetul creditorilor sau, după caz, adunarea creditorilor, după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate, poate decide reducerea cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului, dar nu mai jos decât coeficientul minim de multiplicare, recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit cu cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art.70 alin.(13) din Legea insolvabilității, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum şi compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Este de menționat faptul că, conform art.3 din Legea nr.161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, administratorii autorizați desfășoară o activitate de „liber

profesionist de interes public”. Aceştia nu acţionează în interes personal, ci în interesul bunei desfăşurări a procesului de insolvabilitate, or, Legea insolvabilității, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizaţi în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora.

După cum rezultă din înscrisurile anexate la materialele cauzei, debitorul „INDI CREATIV STUDIO” nu dispune de bunuri, față de acesta fiind intentată procedura simplificată a falimentului.

La data intentării procesului de insolvabilitate în calitate de administrator statutar INDI CREATIV STUDIO” a fost Indiana Frunză-Zlotea, dreptul căreia prin încheierea prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 29 septembrie 2018 s-a ridicat şi s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L „INDI CREATIV STUDIO” în proces de insolvabilitate, Cuculescu Corneliu.

Totodată din prisma art. 32 alin.(1) din Legea insolvabilității rezultă că în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu şi acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului ***le suportă membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului, în mod solidar.***

Se reţine că la stabilirea sumei onorariului fix, Colegiul va ţine cont de munca efectiv depusă de administratorul provizoriu pentru perioada de administrare a debitorului, de Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 cu privire la cuantumul garantat al salariului în sectorul real şi modificările ulterioare, şi de coeficientul minim de multiplicare recomandat.

Potrivit pct. 1 din hotărârea Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 cu privire la cuantumul garantat al salariului în sectorul real din, începând cu 01 mai 2020, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real se stabilește în mărime de 2 775 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform hotărârii Guvernului RM nr.743 din 11 iunie 2002 (Anexa nr.4), coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități ce nu aplică sisteme de salarizare bazată pe Rețeaua tarifară unică de salarizare, este egal cu 4.

Totuși, Colegiul judiciar reține că, modalitatea de calcul a remunerației *****urmează a fi efectuată de către instanța de fond nu doar în corespundere cu hotărârea Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 şi Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, cu modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr. 142 din 09.03.2022, dar și să țină cont de activitatea efectiv lucrată şi confirmată documentar.

În această ordine de idei, instanța de recurs notează că, cuantumul lunar de remunerație, la stabilirea sumei remunerației de încasare, va ține cont de timpul efectiv lucrat de administratorul provizoriu și a lichidatorului pentru efectuarea unei munci reale și concrete. În acest sens, întru confirmarea acestor circumstanțe, la cererea de încasare a remunerației urmau a fi anexate documente confirmative pentru cuantumul solicitat.

Art.118 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar *****urma să probeze prin mijloace de probe admisibile şi

pertinente lucrul efectiv realizat în funcția de administrator provizoriu al INDI CREATIV STUDIO” și în cuantumul sumei solicitate de acesta.

Cu toate acestea, în cererea depusă nu se indică concret acțiunile întreprinse şi timpul efectiv lucrat, solicitându-se suma de 22 968 lei, şi cheltuielile suportate de 221,65 lei conform tabelului anexat pentru perioada 29.09.2018-05.12.2018 în calitate de remunerație a administratorului provizoriu pentru perioada de observație a debitorului „INDI CREATIV STUDIO, fără a justifica lucrul efectuat în această perioadă, ceea ce este inadmisibil, or în afara oricărui dubiu rezonabil, administratorul autorizat INDI CREATIV STUDIO” nu şi-a concentrat activitatea în toată această perioadă exclusiv doar pe exercitarea atribuțiilor funcționale referitor la debitorul INDI CREATIV STUDIO”.

Din materialele cauzei rezultă că administratorul provizoriu al debitorului „INDI CREATIV STUDIO”, Cuculescu Corneliu a fost numit în funcția respectivă prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29.09.2018.

Administratorul provizoriu al debitorului INDI CREATIV STUDIO”, Cuculescu Corneliu a efectuat careva acţiuni legate cu exercitarea funcției şi anume: a întocmit un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitorul INDI CREATIV STUDIO”; a expediat notificări, care sunt nişte notificări standard împreună cu pregătirea plicurilor pentru expedierea, precum şi recepționarea/analizarea răspunsurilor, fapt confirmat prin copiile acestora anexate la dosar; a emis ordin de transmitere a actelor şi documentelor de către debitor; Tabelul preliminar al creanțelor, precum şi a participat la şedința de examinare a cererii introductive cu privire la intentarea cauzei de insolvabilitate faţă de debitorul „INDI CREATIV STUDIO”.

Se remarcă că, administratorul provizoriu beneficiază de dreptul la remunerație pentru perioada de observație în conformitate cu Legea insolvabilității. La fel remunerația administratorului trebuie să se afle într-o relație rezonabilă cu complexitatea muncii efectiv prestate.

De asemenea este neîntemeiată solicitarea *****cu privire la încasarea servicii de asistență juridică în mărime 21 000 lei suportate de către acesta în perioada de observație a debitorului INDI CREATIV STUDIO”, în condițiile în care potrivit art. 3 alin. (2) (3) Cod civil, are calitatea de profesionist orice persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat care, în cadrul unui raport juridic civil, acţionează în scopuri ce ţin de activitatea de întreprinzător sau profesională, chiar dacă persoana nu are scopul de a obţine un profit din această activitate.

(3) Persoana care, într-un raport juridic civil, corespunde atît dispoziţiilor alin.(1), cît şi dispoziţiilor alin.(2) se consideră consumator dacă recunoaşterea acestei calităţi îi oferă o anumită protecţie juridică, iar în celelalte cazuri persoana se consideră profesionist.

Potrivit art.2 din legea insolvabiloității nr.149 din 29.06.2022, **administrator al insolvabilităţii** este persoană desemnată, în condiţiile prezentei legi, pentru supravegherea şi/sau administrarea activităţii debitorului în perioada de observaţie, în procesul de insolvabilitate şi/sau pe durata restructurării, în conformitate cu competenţele stabilite de prezenta lege, al cărei statut juridic este reglementat prin Legea nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizaţi

Confrom art.66 din Lege, (1) Administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuţii principale:

a) examinarea activităţii debitorului asupra căruia se iniţiază procedura de

insolvabilitate în raport cu situaţia de fapt, întocmirea unui raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, menţionîndu-se persoanele cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, prezentarea acestui raport instanţei de insolvabilitate în termenul stabilit de ea;

b) deschiderea, examinarea, sigilarea, sechestrarea încăperilor de producţie, a depozitelor, spaţiilor comerciale şi administrative, altor asemenea; evacuarea bunurilor şi a persoanelor din încăperile ocupate ilegal; inventarierea patrimoniului debitorului, partajarea lui, adoptarea de măsuri pentru conservarea masei debitoare;

c) notificarea creditorilor, verificarea creanţelor şi, după caz, formularea de obiecţii referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanţe;

d) convocarea, prezidarea şi asigurarea secretariatului adunării creditorilor sau a acţionarilor, a asociaţilor ori a membrilor debitorului persoană juridică;

e) primirea remuneraţiei în modul stabilit de lege;

f) solicitarea şi primirea gratuită de la participanţii la procesul de insolvabilitate, de la alte persoane, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, a informaţiilor şi explicaţiilor necesare pentru executarea atribuţiilor, precum şi de la debitor a informaţiilor despre veniturile şi bunurile ce îi aparţin cu titlu de proprietate, inclusiv despre cele care se află în proprietate comună pe cote-părţi;

g) solicitarea instanţei de a dispune participarea colaboratorilor organelor afacerilor interne la executarea atribuţiilor;

h) exercitarea dreptului de acces în spaţiile de serviciu ale debitorului, studierea documentelor care se află acolo, efectuarea, după caz, a expertizei activităţilor cuprinse în procedurile derulate la cererea instanţei sau a altor organe, inclusiv în procedură de urmărire penală;

i) sesizarea organelor de resort despre contravenţiile şi/sau infracţiunile depistate în executarea atribuţiilor;

j) organizarea şi vînzarea la licitaţie sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului în conformitate cu prezenta lege;

k) încheierea de tranzacţii, stingerea datoriilor, dispunerea încetării fidejusiunii, renunţarea la garanţii reale cu condiţia confirmării acestor acţiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor;

l) colectarea datoriilor faţă de debitor şi recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terţi;

l1) obţinerea de finanţări postintentare pentru continuarea activităţii debitorului sau menţinerea valorii bunurilor din masa debitoare şi încheierea, în acest scop, a contractelor de finanţări postintentare, precum şi a contractelor de constituire a garanţiilor;

l2) iniţierea proceselor judiciare privind urmărirea datoriilor, încasarea prejudiciului şi anularea actelor juridice în temeiul prezentei legi şi al altor acte legislative;

m) administrarea conturilor bancare speciale, destinate acumulării mijloacelor băneşti obţinute în procesul de insolvabilitate, denumite în continuare conturi de acumulare. Astfel de conturi se deschid în băncile care nu sînt creditori ai debitorului;

n) executarea măsurilor de asigurare aplicate de instanţa de insolvabilitate în cazurile prevăzute expres de ea;

o) îndeplinirea hotărîrilor instanţei de insolvabilitate, a hotărîrilor adunării creditorilor şi ale comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenţei lor, emiterea de ordine,

decizii, dispoziţii şi de alte acte în vederea exercitării atribuţiilor;

p) elaborarea planului procedurii de restructurare la solicitarea adunării sau a comitetului creditorilor;

q) prezentarea către instanța de insolvabilitate, adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor a rapoartelor despre starea masei debitoare şi despre îndeplinirea atribuțiilor;

r) ținerea registrelor de evidență a datoriilor creditoare şi a datoriilor debitoare ale debitorului;

s) conducerea şi/sau supravegherea debitorului, administrarea masei debitoare;

t) asigurarea integrității masei debitoare, asigurarea prin contract a bunurilor, după caz;

u) elaborarea criteriilor de concediere şi angajarea specialiștilor sau a experților;

v) disponibilizarea angajaților debitorului;

w) contestarea în instanța de insolvabilitate, în modul stabilit de lege, a creanțelor creditorilor şi a oricăror tranzacții sau transferuri;

x) sesizarea instanței de insolvabilitate despre orice alte probleme care apar pe parcursul exercitării atribuțiilor sale;

y) distribuirea către creditori a sumelor de bani rezultate din valorificarea masei debitoare, conform prezentei legi, întocmirea bilanțului de lichidare a debitorului;

z) efectuarea unor alte acțiuni stabilite expres de prezenta lege.

(2) Instanța de insolvabilitate poate stabili, la cerere sau din oficiu, administratorului/lichidatorului, prin încheiere, orice alte atribuții în afara celor prevăzute la alin.(1), cu excepția celor trecute în competența exclusivă a judecății în condițiile legii.

(3) Atribuțiile legale ale administratorului/lichidatorului, precum şi cele stabilite exclusiv în sarcina acestora de către instanța de insolvabilitate în perioada de observare, în procedura de insolvabilitate, în procedura falimentului sau în procedura de restructurare, nu pot fi remise unor alte persoane sau organe ori reprezentate şi exercitate de ele.

Potrivit art.2 al Legii nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizați, în sensul prezentei legi, noțiunea de administrator autorizat (denumit în continuare administrator) semnifică orice persoană fizică învestită potrivit legii cu atribuții de supraveghere şi/sau de administrare în cadrul procedurii succesorale, procedurii de insolvabilitate, procedurii de dizolvare judiciară și în alte cazuri prevăzute de legislație.

Articolul 3 al Legii prevede expres că administratorul desfășoară o activitate de liber profesionist de interes public, care nu este activitate de întreprinzător. Profesia de administrator poate fi exercitată doar de persoanele autorizate în condițiile prezentei legi şi incluse în Registrul administratorilor autorizați.

În concret, în raport de circumstanțele cauzei, respectiv de modul în care a fost formulată şi precizată solicitarea *****cu privire la încasarea servicii de asistență juridică în mărime 21 000 lei este absolut nefondată, or administrator al insolvabilității este o persoană desemnată, în condițiile prezentei legi, pentru supravegherea şi/sau administrarea activității debitorului în perioada de observație, în procesul de insolvabilitate şi/sau pe durata restructurării, în conformitate cu competențele stabilite de prezenta lege, al cărei statut juridic este reglementat prin Legea nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizați.

Respectiv prin prisma art.3 al Codului civil având în vedere că administratorul autorizat are calitatea de profesionist care acționează în cadrul unui raport juridic civil, în scopuri ce țin de activitatea sa profesională, asistența juridică nu era necesară or, administratorul provizoriu este profesionist și acționează potrivit legii cu atribuții de supraveghere şi/sau de

administrare în cadrul procedurii succesorale, procedurii de insolvabilitate, procedurii de dizolvare judiciară și în alte cazuri prevăzute de legislație.

Drept urmare, instanța de insolvabilitate, în conformitate ce prevederile hotărârii Guvernului RM nr. 743 din 11 iunie 2002 şi a hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, cu modificările operate prin Hotărârea Guvernului nr. 142 din 09.03.2022, ținând cont de complexitatea lucrului efectuat de către administratorul autorizat al INDI CREATIV STUDIO", de faptul că administratorul autorizat Cuculescu Corneliu nu şi-a concentrat efectiv activitatea sa în perioada pentru care solicită remunerație în calitate de administrator provizoriu doar în privința INDI CREATIV STUDIO", având şi alte societăți comerciale la care deține funcții de administrator provizoriu și lichidator luând în calcul lucrul efectiv care se rezumă expedierea notificărilor corespunzătoare şi întocmirea raportului pentru ședința de raportare și a întocmit tabelul preliminar al creanțelor, consideră oportun şi necesar de a stabili *****remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu cu încasarea de la membrul organelor de conducere a debitorului insolvabil „INDI CREATIV STUDIO", Indiana Frunză-Zlotea în mărime de 4 000 (patru mii) lei, care este rezonabilă în raport cu perioada de timp necesară pentru realizarea acestor acțiuni.

În continuare, instanța de recurs reține că, suplimentar remunerației, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare aferente perioadei de observare a debitorului în cuantum de 221,65 lei, nefiind anexate probe în sensul dat.

Astfel, Colegiul judiciar consideră că, cererea *****privind încasarea cheltuielilor în sumă de 221,65 lei nu este justificată.

În continuare, cu referire la faptul că la materialele cauzei lipsesc probe care să confirme culpa intimatului, în cauzarea stării de insolvabilitate a debitorului, or simplu fapt al deținerii calității de membru al organelor de conducere nu este suficient pentru încasarea de la aceasta a remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație și trecerea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

În același timp, Colegiul reiterează dispozițiile art. 32 alin. (2) din Legea insolvabilității, care stabilesc că în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Iar potrivit art. 247 alin. (1) din aceeași lege, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Astfel, este cert că instanța de insolvabilitate în mod eronat a interpretat culpa (responsabilitatea) prevăzută de Hotărârea Curții Constituționale nr. 16 din 09.06.2020 care este diferită de culpa pentru acțiunile şi inacțiunile de la art. 248 a Legii insolvabilității care necesită o procedură specială.

Prin urmare, încheierea Judecătoriei Chisinău sediul Central din 12 iunie 2024 a fost emisă neîntemeiat cu aplicarea eronată a prevederilor art.32 alin. (2) din Legea insolvabilității.

Din considerentele relevate supra, având în vedere că, cererea privind remunerația şi compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de administrator provizoriu este întemeiată, iar pentru perioada de referință, instanța de recurs a stabilit un cuantum calculat conform normelor de drept în vigoare şi aplicabile speţei în cauză, precum şi din considerent că, la moment, debitorul nu mai dispune de bunuri care pot fi incluse în masa debitoare, Colegiul consideră oportun de a admite cererea de recurs, a casa încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 12 iunie 2024 şi a dispune de a admite parțial cererea *****cu privire la aprobarea şi încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu INDI CREATIV STUDIO".

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art.427 lit.c) CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău.

d e c i d e:

Se admite cererea de recurs înaintată de*****

Se casează încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 12 iunie 2024, şi se soluționează prin decizie problema respectivă, prin care:

Se admite parțial cererea *****cu privire la aprobarea şi încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „INDI CREATIV STUDIO".

Se încasează din contul organelor de conducere ale debitorului INDI CREATIV STUDIO", în persoana administratorului statutar Indiana Frunză-Zlotea, IDNP: 2000089238745 cu domiciliul în mun.Chișinău, str. Șciusev, 62, ap.22 A, în beneficiul Administratorului Autorizat Cuculescu Corneliu, cu sediul mun. Chișinău, str.Căpriana, 50, Bloc C, of.212, suma de 4 000,00 (patru mii) lei în calitate de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al INDI CREATIV STUDIO".

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, Marina Anton

Judecătorul

Judecătorii Olga Cojocaru

Andrei Cașcaval