Dosarul nr. 4-2696/2024; 4-24127211-12-4-08112024

H O T Ă R Î R E
În numele legii

05 decembrie 2024 **mun. Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani – Angela Bologan,

judecând în procedură scrisă, în lipsa părţilor, cauza contravenţională intentată în privinţa lui **Bivol Vasile**, a.n. *****, c/p *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. ***** pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Codul Contravenţional al RM,

c o n s t a t ă:

La 07 noiembrie 2024, Inspectoratul de Poliţie Buiucani a remis spre examinare conform competenţei procesul contravenţional în privinţa lui Bivol Vasile pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional al RM.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 694734 din 31 octombrie 2024, agentul constatator a stabilit că la 31 octombrie 2024, Bivol Vasile nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreținere, de educare şi de instruire a fiului minor, Lungu Stelian manifestat prin faptul că minorul nu frecventează instituția de învățământ Liceul Teoretic ,*****''

Acţiunile contravenientului au fost încadrate pe semnele comiterii contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentului constatator – Gîrlea Mihaiela deşi a fost înştiinţat contra aviz de recepţie despre faptul că în termen de 10 zile trebuie să se expună asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, în adresa instanței nu a fost expediat refuz în aplicarea procedurii scrise.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Bivol Vasile, deşi a fost înştiinţat contra aviz de recepţie despre faptul că în termen de 10 zile trebuie să se expună asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, în adresa instanței nu a fost expediat refuz în aplicarea procedurii scrise (f. d. 13).

Conducându-se de prevederile art. 464^2 alin. (3) – 464^3 Cod contravenţional, instanţa de judecată dispune examinarea cauzei în lipsa părţilor.

Examinând materialele cauzei contravenţionale instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia lui Bivol Vasile de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate.

Astfel, conform probelor prezentate şi cercetate s-a constatat cert că, Bivol Vasile la 31 octombrie 2024, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreținere, de educare şi de instruire a fiului minor, Lungu Stelian, a.n. *****, manifestat prin faptul că minorul nu frecventează instituția de învățământ Liceul Teoretic ,*****''

Urmare, prin acţiunile sale persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Bivol Vasile a comis contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional - neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului.

În acest sens, instanţa reţine că, vinovăţia lui Bivol Vasile în săvârşirea contravenţiei imputate se confirmă prin totalitatea probelor acumulate, inclusiv prin: informația prezentată de seful IP Buiucani Bîrliba Oleg prin care informează că minorul Lungu Stelian face parte dintr-o familie incompletă, este educat doar de mama Lungu Natalia, care nu este la moment în țară, se

află în Germania, tutelă fiindu-i bunica care nu a prezentat nici un document juridic de tutelă. Totodată mai informează că Lungu Stelian nu s-a prezentat la școală de la începutul anului de studii. Mai informează, că diriginta clasei a purtat discuții cu părinții acestuia, însă aceștia nu sunt receptivi și nu poartă responsabilitate față de obligațiunile copilului lor.(f. d. 4), procesul-verbal de audiere al persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Bivol Vasile, **din care se constată că, la data de 31 octombrie 2024 fiul minor a plecat la școală, însă acesta ca și în alte zile nu ajunge la școală.** Mai menționează că cunoaște despre faptul că copilul nu frecventează școala deoarece este numit de alți colegi narcoman (f. d. 8), Raportul agentului constatator Gîrlea Mihaiela (f. d. 9), procesul-verbal cu privire la contravenţie MAI06 694734 din 31 octombrie 2024 (f. d. 3).

Cu referire la cele enunţate supra și având în vedere faptul că vinovăţia persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional este dovedită pe deplin în săvârşirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la 31 octombrie 2024, instanţa de judecată va aplica acestuia o sancţiune conform acţiunilor sale şi conformă cu gravitatea acţiunilor săvârşite.

Procesul-verbal de constatare a contravenţiei a fost întocmit pe 31 octombrie 2024, în prezenţa persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, care a semnat procesul-verbal cu privire la contravenţie, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile procedurale.

Conform prevederilor art. 458 Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravenţională; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.

În conformitate cu prevederile art. 41 Cod contravenţional, individualizând sancţiunea care urmează a fi aplicată, instanţa ţine cont de personalitatea contravenientului, totodată ia în consideraţie gradul prejudiciabil al contravenţiei comise.

Evaluând circumstanţele cauzei, instanţa nu stabileşte ca având relevanţă la stabilirea sancţiunii contravenţionale, conform art. art. 42, 43 Cod contravenţional, careva circumstanţe atenuante sau agravante.

Din aceste considerente, instanţa consideră echitabil de aplicat în privinţa lui Bivol Vasile sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

În baza celor expuse şi conducându-se de prevederile art. art. 462-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovată **Bivol Vasile**, a.n. . *****, c/p *****, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional şi i se aplică sancţiune sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se explică persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional că potrivit art. 34 Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult trei zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se va considera că sancţiunea amenzii este executată integral. În cazul neexecutării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau înlocuită cu o sancţiune mai aspră, inclusiv şi arest contravenţional.

Copia hotărârii de expediat pentru informare părţilor pe cauză.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Judecătorul Judecătoriei
Chișinău (sediul Buiucani) **Angela BOLOGAN**