Dosarul nr. 4-53/2026

H O T Ă R Â R E
În cauza contravențională

26 mai 2026 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Viorel Botnaraș
Grefier Valeria Petic,
cu participarea:
Agentului constatator, procurorul – Melnic Iurii,
Avocatului – Popov Iulia, în interesele părții vătămate *****,
a judecat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională, în privința lui Bivol Alexei, a.n. *****5, IDNP *****3, domiciliat în r-nul. Ialoveni, sat. Costești, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional,

CONSTATĂ :

1. Bivol Alexei la data de 18.11.2025, în jurul orei 19:30, aflându-se la domiciliul său din satul Costești, raionul Ialoveni, în urma unui conflict cu soția sa, *****, a agresat-o fizic lovind-o în regiunea capului, acțiune care i-a cauzat o vătămare neînsemnată a integrității corporale, fapt confirmat prin raportul de constatare nr. 202502P3019 din 21.11.2025 și prin raportul de expertiză judiciară nr. 202502D2487 din 14.01.2026, fapta fiind încadrată în baza art. 78[1] din Codul contravențional.

2. Contravenientul Bivol Alexei, în ședința de judecată, și-a recunoscut vina, menționând că, la data de 18.11.2025, în cursul serii, aflându-se la domiciliu, în urma unui conflict cu soția sa, a agresat-o fizic, aplicându-i lovituri. Pentru cele comise, acesta se căiește și solicită aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

3. Agentul constatator, procurorul Melnic Iurii, în ședința de judecată, a solicitat recunoașterea vinovăției contravenientului Bivol Alexei în baza art. 78[1] din Codul contravențional, cu aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 de ore, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

4. Avocatul Popov Iulia, în interesele părții vătămate, a solicitat aplicarea în privința lui Bivol Alexei a unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. Partea vătămată, *****, nu s-a prezentat în ședința de judecată. Potrivit plicului returnat cu mențiunea „nereclamat”, contravenientul a menționat că aceasta cunoștea despre examinarea cauzei, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

6. Examinînd materialele dosarului, instanţa de judecată reţine următoarele

Potrivit art. 393 lit. a) Cod contravenţional, instanţa de judecată este competentă să soluţioneze cauzele contravenţionale.

La caz, examinarea contravenţiilor prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional potrivit art. 395 Cod contravenţional, ţine de competenţa instanţei de judecată.

Conform art. 458 Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante, agravante; necesitatea sancţionării şi caracterul sancţiunii; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În cadrul şedinţei de judecată s-a constatat că, la data de 18.11.2025, în jurul orei 19:30, Bivol Alexei aflându-se la domiciliul din satul Costești, raionul Ialoveni, în urma conflictului cu soția sa, *****, a agresat-o fizic lovind-o în regiunea capului, acțiune care i-a cauzat o vătămare neînsemnată a integrității corporale, fapt confirmat prin raportul de constatare nr. 202502P3019 din 21.11.2025 și prin raportul de expertiză judiciară nr. 202502D2487 din 14.01.2026.

Conform art. 10 din Codul contravenţional, constituie contravenţie fapta - acţiunea sau inacţiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Urmare a probatoriului administrat în cadrul judecării cauzei - analizat în coroborare cu circumstanţele cazului, constatate în cadrul cercetării judecătoreşti, în pofida faptul că contravenientul în şedinţa de judecată a recunoscut vinovăția parțial, în opinia instanţei, vinovăţia acestuia de comiterea faptei şi-a găsit deplină confirmare în cadrul cercetării judecătoreşti, inclusiv şi prin materialele dosarului contravenţional în cauză, elucidate - după cum urmează:

- ordonanță privind pornirea procesului contravențional din 09.03.2026, în privința lui Bivol Alexei în baza art. 78[1] Cod contravențional;
- informaţia telefonică 112, potrivit căreia a parvenit informaţia telefonică prin care cet. ***** este agresată de soțul Bivol Alexei;
- procesul-verbal privind audierea cet. ***** din 18.11.2025;
- încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 21.11.2025, privind aplicarea măsurilor de protecție victimelor violenței în familie;
- raportul de constatare nr. 202502P3019 din 21.11.2025 și raportul de expertiză judiciară nr. 202502D2487 din 14.01.2026, în privința cet. *****;
- procesul-verbal de audiere a lui Bivol Alexei din 23.03.2026, prin care recunoaște vina.

Probe care sunt concludente, pertinente şi utile, iar în ansamblu coroborează între ele şi dovedesc vinovăţia lui Bivol Alexei de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) din Codul contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu

privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Prin justificarea probelor expuse prin prisma admisibilităţii, pertinenţei, concludenţii, utilităţii, veridicităţii şi suficienţei acestora, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, acţiunile lui Bivol Alexei întrunesc pe deplin semnele faptei social periculoase încadrate în baza art. 78^1 din Codul contravenţional – violența în familie, adică acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Cu privire la sancţiunea care urmează a fi aplicată contravenientului instanţa ţine cont de prevederile art. 9 Cod contravenţional, potrivit căruia la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Sancţiunea art. 78^1 din Codul Contravenţional, prevede pedeapsă – muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată care prin prisma art. 101 Cod de procedură penală, coroborează între ele din punct de vedere al pertinenţei şi concludenţei dovedesc indubitabil vinovăţia lui Bivol Alexei ultimul a recunoscut vinovăția, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-i stabili în baza art. 78^1 Cod contravenţional, pedepasă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de 40 ore.

În opinia instanţei, aceasta va duce la conştientizarea de către făptuitor respectarea legii şi neadmiterea încălcării faptei ilicite, caracterul ilicit rezultând prin acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, pedeapsa va duce la corectarea şi reeducarea contravenientului precum şi prevenirea săvîrşirii de noi fapte social periculoase şi-şi va atinge scopul prevăzut de legea contravenţională.

Totodată, instanţa consideră necesar de a explica lui Bivol Alexei prevederile art. 37 alin. (5), (6) Cod contravenţional, că este obligat să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărei rază teritorială îşi are domiciliul, la caz, Biroul de Probaţiune Ialoveni, pentru executarea pedepsei cu muncă neremunerată și în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 383 din Codul contravenţional, coroborat cu prevederile art. 229 din Codul de procedură penală, instanța va dispune încasarea de la contravenientul Bivol Alexei în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă totală de 448 lei.

7. În baza celor expuse şi călăuzindu-se de prevederile art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE :

Se recunoaşte vinovat Bivol Alexei de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional şi i se stabileşte pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de 40 /patruzeci/ de ore.

Se aduce la cunoştinţa lui Bivol Alexei, că conform prevederilor art. 37 alin. (5), (6), Cod contravenţional, este obligat să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, la caz, Biroul de Probaţiune Ialoveni, pentru executarea pedepsei cu muncă neremunerată și în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se încasează de la Bivol Alexei în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Viorel Botnaraș**