Dosarul nr.1-232/25
1-25154612-46-1-04112025

SENTINŢĂ
În numele Legii

03 decembrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului E. Haric
Avocatului N. Suveică
Interpretului M. Țapu

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Danilov Iuri *****născut la *****, originar și domiciliat în *****, la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca, studii medii de specialitate, divorțat, nu are persoane la întreținere, nesupus militar, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Bălți din 16.10.2009 în baza art. 217 alin. (2) Cod Penal la 8 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod Penal la 2 ani termen de probă;
- sentința Judecătoriei Bălți din 23.07.2010 în baza art. 27, 186 alin. (2) lit. c),d) Cod Penal la 2 ani închisoare, în baza art. 186 alin. (4) Cod Penal la 6 ani închisoare, în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod Penal la 1 an închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 Cod Penal la 6 ani 6 luni

închisoare. În temeiul art. 85 Cod Penal s-a stabilit pedeapsa definitivă de 7 ani închisoare;

- sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.12.2021 în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal la 1 an închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod Penal la 1 an termen de probă;
- sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 02.06.2022, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 21.12.2022 în baza art. 217^1 alin. (4) lit. d) Cod Penal la 5 ani 6 luni închisoare cu privarea de dreptul de a exercita activitate legată de circulația legală a substanțelor narcotice și analoagelor lor pe un termen de 2 ani, cu aplicarea art. 84 alin. (4) Cod Penal la 6 ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita activitate de circulația legală a substanțelor narcotice și analoagelor lor pe un termen de 2 ani;
- sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 29.06.2022 în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal la 2 ani închisoare;
- sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.07.2022 în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod Penal la 6 luni închisoare;
- sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 14.04.2025 în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod Penal la 2 ani închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (4) Cod Penal la 8 ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita activități ce țin de circulația substanțelor narcotice pe termen de 2 ani, antecedente penale nestinse,

în săvârşirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 217^1 alin. (4) lit. d), 42 alin. (3) , 322 alin. (3) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale de către prima instanţă 04.11.2025 – 03.12.2025.

CONSTATĂ:

Danilov Iuri ***** în prima jumătate a lunii august 2024, prin înțelegere prealabilă cu persoana în privința căreia s-a disjuns cauza penală și alte persoane neidentificate la moment de organul de urmărire penală, urmărind punerea în circulație a drogurilor în proporții deosebit de mari, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările, dorind și admițînd în mod conștient survenirea lor, prin acțiuni îndreptate spre săvîrșirea infracțiunii, acționînd cu intenție directă, cooperîndu-și între ei acțiunile prin diverse surse, a organizat comiterea infracțiunii nominalizate prin următoarele acțiuni și anume:

Danilov Iuri *****a contactat persoana în privința căreia s-a disjuns cauza penală,

căreia i-a comunicat că, urmează să i se aducă un colet prin intermediul unui automobil de taxi, iar ultimul primind în posesie coletul special pregătit de către alte persoane neidentificate la moment de organul de urmărire penală, a fost rugat să expedieze coletul nominalizat prin intermediul poștei pe numele deținutului Botezat Victor, în Penitenciarul nr. 6 Soroca și cunoscînd cu certitudine că, coletul pe care urma să-l primească conține droguri în proporții deosebit de mari, dorind și admițînd în mod conștient survenirea acestora, a dirijat astfel cu acțiunile persoanei în privința căreia a fost disjunsă cauza penală, ultimul acceptînd rugămintea lui Danilov Iuri *****și expediindu-i coletul solicitat.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-718 din 27.05.2025, cele două substanțe solide lipicioase de culoare cafeniu închis cu miros specific înțepător, depistate în coletul nominalizat, reprezintă hașiș care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante hașiș constituie în total 2,514 gr. Substanța praf de culoare albă, conține substanța –PVP care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței-PVP constituie-1,910 gr.

Conform anexei la *Cantitatea substanțelor stupefiante, psihotrope și plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în circulație ilegală* aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006 cu modificările ulterioare cu nr. 466 din 15.04.2016 – substanța narcotică hașiș de la 0,5 gr. pînă la 50 gr. –reprezintă cantități mari, PVP de la 1,0 gr.- reprezintă cantități deosebit de mari.

Hașișul și PVP sunt incluse în tabelul nr. 1 *,, Substanțele stupefiante, substanțele psihotrope și analogii acestora neutilizate în scopuri medicale”* , Lista nr. 1 *,, Substanțele stupefiante”* conform Hotărîrii Guvernului nr. 1088 din 05.10.2004 cu modificările ulterioare, cu privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora supuse controlului.

Tot el, în prima jumătate a lunii august 2024, prin înțelegere prealabilă cu persoana în privința căreia a fost disjunsă cauza penală, executînd pedeapsa în Penitenciarul nr. 6 Soroca, urmărind transmiterea tăinuită de control prin orice mijloace către persoanele deținute în instituțiile penitenciare a drogurilor, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor, dorind în mod conștient survenirea lor, prin acțiuni îndreptate spre săvîrșirea infracțiunii, acționînd cu intențiune directă, cooperîndu-și între ei acțiunile prin diverse surse, a organizat comiterea infracțiunii prin următoarele acțiuni și anume:

Danilov Iuri *****exercitîndu-și pedeapsa în Penitenciarul nr.6 Soroca, prin diverse surse, a organizat, solicitat și acceptat transmiterea tăinuită de comiterea prin orice mijloace pentru sine a drogurilor în instituția penitenciară, solicitîndu-i telefonic persoanei în privința căreia a fost disjunsă cauza penală, ca să transmită coletul prin intermediul ÎS ,,Poșta Moldovei” pe numele deținutului Botezat Victor în Penitenciarul nr. 6 Soroca. Ca urmare persoana în privința căreia a fost disjunsă cauza penală, la 12.08.2024 prin intermediul ÎS ,,Poșta Moldovei”, oficiului poștal Bălți-3114, a expediat în adresa Penitenciarului nr. 6 Soroca pe numele deținutului Botezat Victor, dar de facto destinat deținutului Danilov Iuri *****coletul nr. DC8000316653CC, în buletinul de expediție, indicînd că, nu sunt obiecte interzise în colet, depunîndu-și semnătura.

Ulterior ajungerii la destinație, la 15.08.2024, coletul în cauză a fost supus verificării de către angajații Penitenciarului nr. 6 Soroca, în prezența destinatarului, deținutului Botezat Victor, iar în conținutul lui au fost depistate și ridicate două pachete de paste făinoase de pregătire rapidă cu inscripția ,,MIVINA”, în care s-a depistat două pachețele cu o substanță de culoare cafeniu închis cu miros înțepător și un pachețel de praf de culoare alb, care au fost

ridicate, împachetate, sigilate și întărite cu semnăturile participanților la proces, care conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/7-R-718 din 27.05.2025 s-a stabilit că, în interiorul acestora erau substanțele stupefiante hașiș și PVP.

Conform anexei nr. 7 a Statutului executării pedepsei de către condamnați în *„Lista obiectelor, produselor alimentare şi lucrurilor interzise în penitenciar şi/sau izolatorul de urmărire penală”* la pct. 11), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 583 din 26.05.2006, cu modificările ulterioare, este specificat că, substanțele stupefiante, sunt interzise în penitenciare.

Până la începerea cercetării judecătorești inculpatul Danilov Iuri a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, indicând că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În şedinţă judiciară **inculpatul Danilov Iuri** sub jurământ a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanţei că, în luna august 2024 l-a contactat pe cunoscutul său Poberejnîi***** pe care l-a rugat să primească un colet care urma a fi expediat prin intermediul unui taxi după care să-l expedieze prin intermediul oficiului poștal la penitenciarul nr. 6 Soroca, unde se deține. A mai menționat, că coletul urma a fi expediat pe numele deținutului Botezat Victor. În colet erau produse alimentare și substanțe narcotice. De cele comise se căiește sincer.

Vina inculpatului în comiterea faptelor prejudiciabile mai este confirmată şi prin probele anexate la dosar în special:

- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Madonici Vladimir** ***** (f. d. 54-55, Vol. I), care a declarat că, activează în calitate de agent superior a Penitenciarului nr. 6 Soroca. La data de 15.08.2024, în jurul orelor 14^{30}, fiind implicat în serviciu, împreună cu colegii de serviciu Parasii***** și Amelin Valeria, a participat la distribuirea și examinarea coletului parvenit de la persoana în privința căreia a fost disjunsă cauza penală, prin intermediul oficiului poștal care era destinat deținutului Botezat Victor*****. În timpul verificării coletului, printre produsele alimentare se aflau mai multe pachete de paste făinoase de pregătire rapidă cu inscripția „MIVINA”, pe care le-au deschis. În două din aceste pachete au fost depistate două pachețele cu o substanță de culoare cafeniu închis cu miros înțepător și un pachețel cu praf de culoare albă, care au fost ridicate, împachetate, sigilate și întărite cu semnăturile participanților la proces. Pe cazul dat a fost întocmit procesul-verbal de percheziție (control, cercetare) și ridicare nr. 511 din 15.08.2024. Totodată, pe cazul dat a fost informat șeful de grup, care la rîndul său a anunțat serviciul „112” și a solicitat intervenția poliției. Fiind întrebat deținutul Botezat Victor, ultimul a declarat, atît verbal cît și în scris că, coletul a fost expediat de o rudă a deținutului Danilov Iuri care se deținea în aceiași celulă. A mai menționat că, nu-și amintește dacă deținutul Danilov Iuri a fost chestionat referitor la acele substanțe;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului **Parasii********** (f. d. 56-57, Vol. I), care a dat declarații asemănătoare cu cele ale martorului Madonici Vladimir;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului **Amelin Valeria** ***** (f. d. 58-59, Vol. I), care a dat declarații asemănătoare cu cele ale martorului Madonici Vladimir;

- procesul-verbal cu declarațiile martorului **Belous Valeriu***** (f. d. 60-61, Vol. I), care a dat declarații asemănătoare cu cele ale martorului Madonici Vladimir;
- procesul-verbal cu declarațiile **martorului Botezat Victor***** (f. d. 63-65, Vol. I), care a declarat că, în luna august 2024, împreună cu deținutul Danilov Iuri, Nichiforov Evghenii și alți condamnați a fost deținut în sectorul nr. 12, celula nr. 12 a Penitenciarului nr. 6 Soroca. În perioada 10.08.2024-12.08.2024, Danilov Iuri l-a rugat să primească în locul său un colet, deoarece la acel moment ultimul nu avea bani pe cont. Știind că, Danilov Iuri fusese consumator de droguri l-a întrebat pe ultimul dacă în colet nu sunt lucruri interzise, la ce ultimul i-a comunicat că, nu sunt, motiv din care a acceptat să primească coletul. La 15.08.2024, a mers să primească coletul. În cadrul verificării coletului, în pachetele cu paste făinoase cu inscripția ,,MIVINA", angajații penitenciarului, au depistat pachețele cu substanțe narcotice care au fost ridicate și sigilate. A mai menționat că, în pachetele cu inscripția ,,MIVINA" în care au fost depistate alte pachețele, erau ambalate ca la fabrică. Restul produselor alimentare care nu erau interzise le-a primit după ce le-a transmis deținutului Danilov Iuri. A mai menționat că, nu a cunoscut că, în coletul pe care l-a primit se aflau substanțe narcotice, deoarece Danilov Iuri l-a asigurat că, nu vor fi careva substanțe sau lucruri interzise;
- procesul-verbal cu **declarațiile martorului Cebotari Oxana Semion** (f. d. 66-68, Vol. I), care a declarat că, în luna august 2024 a activat în cadrul oficiului poștal nr. 3114 din mun. Bălți. Coletul poștal nr. DC800316653 CC, a fost expediat la data de 12.08.2024, de către Poberejnîi***** pentru cet. Botezatu Victor, în penitenciarul nr. 6 Soroca. La momentul expedierii coletului, Poberejnîi*****, a fost avertizat despre faptul că, coletul nu poate să conțină obiecte interzise, după ce ultimul a semnat un formular prin care a confirmat faptul că, coletul nu conține bunuri interzise. Formularul dat a fost expediat la destinație împreună cu coletul.

În afară de cele expuse vina inculpatului Danilov Iuri mai este dovedită şi de probele prezentate de acuzare anexate la cauza penală şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 06.06.2025 (f. d. 6, Vol. I);
- comunicarea telefonică nr. 5107 din 15.08.2024 parvenită de la colaboratorul Penitenciarului nr. 6 Soroca, prin care comunică că, la 15.08.2025 într-un colet destinat deținutului Botezat Victor a fost depistată o masă vegetală cu miros specific (f. d. 7, Vol. I);
- procesul-verbal de verificare a banderolei, coletului, a pachetelor cu provizii și a conținutului ei, care i-au fost transmise condamnatului prin intermediul Poșta Moldovei de persoana civilă nr. 1757 din 15.08.2024 cu fototabelul în care este descris conținutul coletului (f. d. 37-38, Vol. I);
- procesul-verbal de percheziție (control, cercetare) și ridicare nr. 511 din 15.08.2024, în care sunt fixate rezultatele efectuării percheziției coletului în care se aflau produse alimentare. În cadrul percheziției într-un pachet de paste făinoase cu inscripția ,,MIVINA" a fost depistat un pachețel în interiorul căruia se afla o substanță de culoare albă și două pachețele în care se afla o substanță de culoare cafenie cu miros înțepător (f. d. 43, Vol. I);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 15.08.2024 în care sunt fixate rezultatele cercetării a două substanțe solide lipicioase cu miros specific înțepător și o substanță necunoscută de culoare albă (f. d. 44, Vol. I);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 22.08.2024 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele cercetării telefonului mobil de model „Redmi Note”, ridicat de la cet. Poberejnîi***** (f. d. 48-52, Vol. I);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 04.07.2025 în care sunt fixate rezultatele cercetării copiei buletinului de expediere a coletului nr. DC8000316653CC și nota informativă a Centrului de Poștă Florești (f. d. 84, Vol. I);
- raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-718 din 27.05.2025, conform concluziei căruia 1-2. Cele două substanțe solide lipicioase de culoare cafeniu închis cu miros specific înțepător, depistate în coletul nominalizat, reprezintă haşiș care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante haşiș constituie în total 2,514 gr. 3-4. Substanța praf de culoare albă, conține substanța –PVP care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței-PVP constituie-1,910 gr.(f. d. 88-92, Vol. I);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 17.07.2025 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele examinării purtătorului de informații DVD-R cu inscripția „Verbatim” pe care sunt stocate înregistrările video din 15.08.2024 fixate de camerele body a angajaților penitenciarului nr. 6 Soroca (f. d. 51-52, Vol. II);
- raportul de analiză informațional-criminală care conține descifrările convorbirilor telefonice și a conexiunilor din care rezultă că, la 11.08.2024 și 12.08.2024 Danilov Iuri l-a contactat pe Poberejnîi***** (f. d. 136-143, Vol. I);
- mijloacele de probă: imaginile capturilor de ecran a telefonului mobil cu apelurile telefonice imprimate pe 4 foi; copia buletinului de expediere a coletului și nota informativă nr. 186 din 02.07.2025 eliberată de Centrul de Poștă Florești, un DVD-R cu inscripția „Verbatim”(f. d. 53, 85,130 Vol. I);
- corpurile delicte: două substanțe solide lipicioase de culoare cafeniu închis cu miros specific, care reprezintă haşiș -2,514 gr. și o substanță praf de culoare albă –PVP 1,910 gr (f. d. 95, Vol. I).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele concludente şi pertinente administrare în cadrul cercetării judecătoreşti, considerându-le destule şi veridice, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia inculpatului Danilov Iuri în comiterea faptei social periculoase este pe deplin dovedită, iar acţiunile inculpatului juridic se încadrează în baza art. 42 alin. (3), 217[1] alin. (4) lit. d) Cod Penal cu indicii de calificare „*organizator la expedierea drogurilor, acţiune săvîrşită în proporţii deosebit de mari*” și în baza art. 42 alin. (3), 322 alin. (3) Cod Penal (în vigoare la momentul comiterii infracțiunii) cu indicii de calificare: *„organizator la transmiterea tăinuită de control prin orice mijloace către persoanele deținute în instituțiile penitenciare a drogurilor”.*

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Conform art.16, 17 Cod Penal faptele prejudiciabile comise de către inculpat constituie o infracțiune deosebit de gravă și o infracțiune mai puțin gravă săvârșite cu intenţie.

Circumstanțe atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante: comiterea infracțiunii prin participație.

La evidență la medicul psihiatru nu se află. La medicul narcolog se află la evidență din 2008 cu diagnoza narcomanie. La locul de detenție se caracterizează satisfăcător.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *,,pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate".*

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 364^1 alin. (1) Cod de Procedură Penală *,, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală".*

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod Penal *,, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare".*

Analizînd în ansamblu împrejurările cazului, ţinînd cont de persoana celui vinovat, de circumstanţele atenuante şi agravante, de scopul pedepsei penale, anume, restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, cu respectarea exigenţilor prevăzute de art. 80^1 Cod Penal privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, luînd în consideraţie că inculpatul Danilov Iuri anterior a fost condamnat cu închisoarea de mai multe ori, la moment ispășindu-și pedeapsa cu închisoarea, careva concluzii n-a tras, săvîrşind alte infracţiuni cu intenţie avînd antecedente penale nestinse, judecata ajunge la concluzia că în privința inculpatului urmează a fi aplicată pedeapsa cu închisoarea, considerând că va fi o pedeapsă echitabilă, fiindu-i impuse inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor proporţional cu gravitatea infracţiunii săvârșite, fiind suficientă pentru restabilirea echităţii sociale.

Prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 14.04.2025, Danilov Iuri a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod Penal la 2 ani închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (4) Cod Penal la 8 ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita activități ce țin de circulația substanțelor narcotice pe termen de 2 ani.

Potrivit certificatului nr. 5/4687 din 28.11.2025 eliberat de către administraţia Penitenciarului nr. 6 Soroca, începutul termenului de pedeapsă cu închisoarea pentru Danilov Iuri este 06.05.2022, iar sfîrşitul termenului – 15.01.2030. Conform certificatului menţionat, la data de 28.11.2025, Danilov Iuri are termen rămas neispăşit de 4 ani 1 lună 18 zile, care urmează a fi adăugată la pedeapsa nouă aplicată.

Potrivit art. 227 alin. (1) Cod Procedură Penală, instanţa de judecată reţine, că *cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal*, alin. (2) a normei visate indicând la *sumele plătite sau care urmează a fi plătite (...) experţilor, (...) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală*, care potrivit alin. (3) aceleași norme *se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate*, cea din ultima, fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile ci doar să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces.

De rând cu aceasta dispozițiile art. 229 alin. (1), (2) și (3) Cod Procedură Penală, statuiază, că *cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul*

statului, instanța de judecată având posibilitatea de a-l obliga pe condamnat s*ă recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării lui cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat (...)* sau să-l elibereze *de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, (...)* atunci când *plata cheltuielilor judiciare poate influența substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lui.*

Respectiv, lecturînd materialele cauzei, instanţa de judecată a constatat că în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală de către stat au fost suportate cheltuieli de judecată pentru efectuarea expertizei judiciare în vederea stabilirii tuturor circumstanţelor pe caz. Astfel, urmează de încasat de Danilov Iuri în folosul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea expertizei tehnico-științifice în mărime de 1 680,00 lei.

Referitor la corpurile delicte compuse din două substanțe solide lipicioase de culoare cafeniu închis cu miros specific, care reprezintă hașiș -2,514 gr. și o substanță praf de culoare albă –PVP 1,910 gr, care conform chitanțierului nr. 62 din 10.06.2025 (f. d 96, Vol. I) se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca, se va expune instanța de judecată care examinează cazul vis-a-vis de persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, art. 343, 384-385, 364^1 , 392-395 CPP al RM instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat **Danilov Iuri** *****de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 217^1 alin. (4) lit. d) Cod Penal și în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, se condamnă la pedeapsa penală sub formă de 5 (cinci) ani 3 (trei) luni închisoare cu privarea de dreptul de a exercita activităţi legate de circulaţia substanţelor narcotice pe termen de 3 (trei) ani.

Se recunoaşte vinovat **Danilov Iuri** *****de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (3), 322 alin. (3) Cod Penal (în vigoare la momentul comiterii infracțiunii) și în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, se condamnă la pedeapsa penală sub formă de 1 (un) an 6 (șase) luni închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod Penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor aplicate se stabileşte lui **Danilov Iuri** *****pedeapsa definitivă de 6 (șase) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activităţi legate de circulaţia substanţelor narcotice pe termen de 3 (trei) ani.

Conform art. 84. alin. (2), art. 85 alin. (1) Cod Penal, la pedeapsa aplicată se adaugă parţial partea neexecutată a pedepsei (la situaţia de 03.12.2025) stabilită conform sentinței Judecătoriei Bălţi (sediul Central) din 14.04.2025 de 4 (patru) ani 1 (una) lună 13 (treisprezece) zile, stabilindu-i lui **Danilov Iuri** *****prin cumul parţial de sentinţe pedeapsa definitivă de 8 (opt) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activităţi legate de circulaţia substanţelor narcotice pe termen de 4 (patru) ani.

Pedeapsa cu închisoarea va fi executată în penitenciar de tip închis. Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din data de 03.12.2025.

Se încasează de la **Danilov Iuri** *****în folosul statului cheltuieli judiciare în sumă de 1 680,00 (una mie șase sute optzeci) lei.

Mijloacele de probă: imaginile capturilor de ecran a telefonului mobil cu apelurile telefonice imprimate pe 4 foi; copia buletinului de expediere a coletului și nota informativă nr.

186 din 02.07.2025 eliberată de Centrul de Poștă Florești, un DVD-R cu inscripția „Verbatim”(f. d. 53, 85,130 Vol. I), a se păstra la materialele cauzei penale.

Sentinţa poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ghenadie Purici**