Republica Moldova
mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3

Dosarul nr. 3-3040/2023

D I S P O Z I T I V U L

H O T Ă R Â R I I

în numele Legii

15 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău
sediul Rîșcani

În conformitate cu art. 46 alin. (1) CPC, instanța de judecată specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ:
Președintele ședinței, judecător, Bolocan Elena,
Grefier, Negru Elena,

Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului, avocatul Corjan Angela, și a terțului notar Pistruga Vitalii
Reprezentantului autorității publice pârâte, Negură Svetlana,
În lipsa terțului Frunza Aureliu, fiind respectată procedura legală de citare a participanților la proces, participanții la proces fiind conștienți de drepturile și obligațiile sale procedurale, înaintea pronunțării pe fond având posibilitatea de a-și expune punctul de vedere verbal și/sau scris în conformitate cu art. 38, 218 Cod administrativ al RM,

Examinând în **ședință publică în limba de stat în procedura contenciosului administrativ în limitele controlului judecătoresc – acțiunea în contencios administrativ** înaintată de Frunza Iurii împotriva Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile”, care s-a subrogat de drept în drepturile și obligațiile procedurale ale Agenției Servicii Publice Departamentul Cadastru, persoane terțe Frunza Aureliu și Pistruga Vitalii notar, anularea actului administrativ individual defavorabil și a deciziei de soluționare a cererii prealabile și obligarea autorității publice pârâte să emită act administrativ individual favorabil, –

În conformitate cu prevederile art. art. 236, art. 238 – 241, art. art. 277 – 278 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, art. 224 alin. (1) lit. f), art. 225, 226 și art. 232 Cod administrativ al Republicii Moldova**,** în urma deliberării, instanța de judecată, –

H o t ă r ă ș t e:

A **respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ –** înaintată de Frunza Iurii împotriva Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile”, care s-a subrogat de drept în drepturile și obligațiile procedurale ale Agenției Servicii Publice Departamentul Cadastru, persoane terțe Frunza Aureliu și Pistruga Vitalii notar, anularea actului administrativ individual defavorabil și a deciziei de soluționare a cererii prealabile și obligarea autorității publice pârâte să emită act administrativ individual favorabil.

Se explică că, hotărârile în fond se motivează în scris în termen de 45 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de apel depuse în termen sau în termen de 45 zile lucrătoare de la depunerea unei cereri de motivare a hotărîrii. Cererea de

motivare a hotărîrii se depune în termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, în temeiul art. 226 alin. (2) Cod administrativ al RM.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile calculate de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței, judecător – Elena Bolocan

Copia corespunde originalului, judecător Elena Bolocan

Actul judecătoresc este public și poate fi accesat pe pagina web a instanței www.jc.instante.justice.md.