Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (judecător Valeriu Pădurari)
Dosarul nr.2ai-51/24 (nr.2-23035092-03-2ai-29082024)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

14 mai 2025 mun.Bălți

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Elena Grumeza
Judecătorii: Natalia Costaș și Stanislav Grosu

examinând în procedură scrisă, apelul declarat de REINVEST24 OU împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 02 august 2024, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de SRL „Kirsan Com", la cererea formulată de REINVEST24 OU cu privire la începerea procedurii falimentului față de SRL „Kirsan Com", și cererea administratorului provizoriu SRL „Kirsan Com", Selevestru Irina, privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan Com",

a c o n s t a t a t:

Pretențiile reclamantului:

La data de 09.03.2023 debitorul SRL „Kirsan-Com" s-a adresat către Judecătoria Bălți (sediul Central), cu notificarea privind inițierea negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare înaintată de SRL „Kirsan-Com".

Prin încheierea din 09.03.2023 s-a admis notificarea înaintată de SRL „Kirsan-Com", privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, s-au suspendat toate executările silite ale bunurilor debitorului, calcularea penalităților și dobânzilor de orice fel asupra patrimoniului SRL „Kirsan-Com" pe durata negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, s-a stabilit termenul limită de petrecere a negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, până la data de 07 mai 2023, calculate din ziua adoptării prezentei încheieri, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Selevestru Irina, deținătoarea autorizației nr.112 din 14 ianuarie 2015 cu sediul în mun.Chişinău, str. Gh. Asachi 44, of.02.

Prin încheierea din 15.05.2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan Com", privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, s-a intentat procedura accelerată de restructurare a SRL „Kirsan Com", cu adresa mun.Bălți strada Sf. Nicolae 112, s-a fixat ședința de validare a creanţelor pentru data de 29 iunie 2023 ora

10:30 și adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare în data de 30 iunie 2023 ora 10.00 la sediul debitorului str.Sf. Nicolae 112, mun.Bălți.

La data de 11.06.2024, administratorul autorizat Selevestru Irina, a înaintat instanței de insolvabilitate un demers prin care a solicitat încetarea procedurii de restructurare și aplicarea planului față de debitorul SRL „Kirsan Com" cu numirea în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate pe Selevestru Irina, candidatura căreia a fost aleasă de adunarea creditorilor.

În motivarea demersului său, administratorul autorizat Selevestru Irina a menționat că, la adunarea creditorilor din 07.06.2024 a fost confirmat/votat planul procedurii de restructurare. Planul procedurii de restructurare a fost prezentat în proiect instanţei de insolvabilitate la data de 04.06.2024 și a fost avizat pozitiv în procesul negocierilor cu creditorii care au acceptat planul.

La data de 11.06.2024 REINVEST24 OU a expediat în adresa instanței de judecată cererea cu privire la începerea procedurii falimentului față de SRL „Kirsan Com".

Menționează că, REINVEST24 OU reieșind din statutul de creditor validat a depus cererea de începere a procedurii falimentului față de SRL „Kirsan Com".

A atras atenția că, procedura de restructurare accelerată este reglementată de secțiunea a 5-a din capitolul VI al Legii Insolvabilității, intitulată „Procedura de restructurare", prin urmare deduce că, procedura accelerată de restructurare este o formă a procedurii de restructurare, fiindu-i aplicabile aceleași prevederi generale.

În acest sens, comunică prevederile art.223 și alin.(8) al art.205 al Legii Insolvabilității și reamintește că, procedura accelerată de restructurare a SRL „Kirsan Com" a fost intentată prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 15 mai 2023. Astfel, din momentul intentării până în prezent a trecut mai mult de un an, iar instanței de insolvabilitate nu i s-a prezentat nici un plan acceptat de adunarea creditorilor.

Remarcă în cerere că, reieșind din circumstanța indicată, instanța de insolvabilitate este obligată să dispună începerea imediată a procedurii falimentului, or, termenul maxim prevăzut de lege este 4 luni. Remarcă că, termenul de 4 luni indicat în art.204 alin.(8) este un termen de decădere, așa cum anume în interiorul acestui termen urmează a fi efectuată o acțiune specifică – prezentarea planului de restructurare acceptat de creditori.

La fel, în cererea depusă creditorul REINVEST24 OU, reamintește că în comparație cu termenele de prescripție, termenele de decădere nu sunt supuse întreruperii sau suspendării. Prin urmare, indiferent de motivul nerespectării acestui termen, odată expirat, acțiunea respectivă nu mai poate fi efectuată.

Mai mult, indică că, specificul procedurii accelerate de restructurare constă în desfășurarea rapidă și eficientă a acestei proceduri, astfel încât debitorul să gestioneze dificultatea financiară, în care se află, respectând în același timp și drepturile creditorilor.

Notează că, calculul dobânzilor și penalităților a fost suspendat prin Încheierea din 15 mai 2023, creditorul garantat REINVEST24 OU nu poate recurge la urmărirea silită a creanței sale, iar până în prezent, activitatea debitorului SRL „Kirsan Com" nu este reglementată de un plan de restructurare, nefiind clar care este situația financiară prezentă a debitorului.

Astfel, a remarcat că, cererile de solicitare a informațiilor de la administratorul autorizat Selevestru Irina, au rămas fără soluționare, din care cauză, creditorul este în imposibilitatea de a cunoaște starea de fapt a lucrurilor în privința debitorului SRL „Kirsan Com”.

Indică creditorul REINVEST24 OU că, prin Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan Com” propus spre votare la Adunarea Creditorilor din 30 iunie 2023 (care nu a a avut loc), creditorului garantat REINVEST24 OU i se încalcă în mod flagrant drepturile, așa cum acesta este calificat ca un creditor neafectat fără a avea dreptul de a vota planul propus.

Suplimentar, a indicat că, planul prevede că bunurile debitorului se vor degreva de toate grevările, inclusiv de gaj, ceea ce în mod evident încalcă prevederile creditorului ipotecar REINVEST24 OU.

Mai mult, a atras atenția instanței că, reieșind din situația descrisă, creditorul REINVEST24 OU, a expediat administratorului provizoriu Irina Selevestru o referință asupra Planului, solicitând: „întreprinderea acțiunilor necesare și suficiente în vederea înlăturării neajunsurilor constatate în prezenta referință și a încălcărilor admise la întocmirea planului procedurii de restructurare a SRL „Kirsan Com” și modificarea planului procedurii de restructurare a SRL „Kirsan Com” inclusiv, dar nelimitându-se la atribuirea REINVEST24 OU a calității de creditor afectat care are drept de vot al planului, precum și păstrarea garanțiilor actuale ale creditorului garantat REINVEST24 OU”.

Prin urmare, a menționat că, având în vedere că pînă în prezent la materialele cauzei de insolvabilitate SRL „Kirsan Com” nu s-a prezentat un plan de restructurare actualizat, constată că, în speță sunt aplicabile prevederile art.205 alin.(8) din Legea Insolvabilității, iar instanța urmează a dispune începerea imediată a procedurii falimentului față de SRL „Kirsan Com” și a solicitat emiterea unei Hotărâri de începere a procedurii falimentului față de SRL „Kirsan Com” în temeiul art.204 alin.(8) din Legea Insolvabilității.

De asemenea, REINVEST24 OU a solicitat și respingerea demersului administratorului insolvabilității de confirmare a planului votat de adunarea creditorilor din data de 07.06.2024.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 02 august 2024 s-a respins cererea depusă de REINVEST24 OU privind începerea procedurii falimentului față de SRL „Kirsan Com” ca fiind neîntemeiată.

- s-a admis cererea administratorului provizoriu SRL „Kirsan Com”, Selevestru Irina privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare.

- s-a aprobat hotărârea Adunării creditorilor SRL „Kirsan Com” din data de 07 iunie 2024.

- s-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL „Kirsan Com”, cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112 din data de 07.06.2024. Planul acceptat de adunarea creditorilor devine

obligatoriu și opozabil pentru toți creditorii care nu au participat la votare sau care au votat contra.

- s-a încetat procedura accelerată de restructurare și s-a dispus trecerea SRL „Kirsan Com” cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112 la procedura de realizare a planului confirmat.

- s-a confirmat în funcția de administrator al insolvabilității al debitorului SRL „Kirsan Com”, administratorul autorizat Selevestru Irina, deținătoare a autorizației nr.112 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției care va asigura supravegherea realizării planului procedurii accelerate de restructurare.

- s-a repus debitorul și organele de conducere a SRL „Kirsan Com” cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112, în dreptul de administrare a întreprinderii și a masei debitoare, desfășurându-și activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile planului.

- s-a suspendat pe parcursul aplicării Planului procedurii accelerate de restructurare executarea silită asupra bunurilor SRL „Kirsan Com” cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112, calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale acesteia.

- s-au ridicat măsurile de asigurare, sechestrele, grevările aplicate asupra bunurilor din masa debitoare, procedura de valorificare efectuându-se conform prevederilor Planului procedurii accelerate de restructurare.

- s-a dispus radierea din Registrele bunurilor imobile și mobile deținute de Agenția Servicii Publice și din registrul gajului deținut de Ministerul Justiției, de organul cadastral toate grevările, notările, interdicțiile înregistrate asupra bunurilor SRL „Kirsan Com” cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112, aplicate inclusiv în baza contractelor de ipotecă și gaj.

- s-a dispus casarea tuturor creanțelor creditorilor a SRL „Kirsan Com” cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112 apărute până la intentarea procedurii accelerate de restructurare și neincluse în programul desfășurat de plăți al SRL „Kirsan Com” și a-l degreva pe acesta de achitarea acestor creanțe.

- s-a dispus ca planul procedurii accelerate de restructurare confirmat de instanță, să fie considerat drept o hotărâre definitivă și irevocabilă împotriva SRL „Kirsan Com”, precum și împotriva oricărui terț care și-a asumat, de rând cu debitorul, obligația executării necondiționate a Planului.

Solicitarea apelantului:

Exprimându-și dezacordul cu soluția instanței de fond, la data de 07 august 2024, REINVEST24 OU a contestat hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 02 august 2024 cu apel, solicitând admiterea acestuia, suspendarea executării hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 02 august 2024, casarea integrală a Hotărârii Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 02.08.2024 ca fiind ilegală şi neîntemeiată, emiterea unei noi Hotărâri cu privire la respingerea cererii de confirmare a planului procedurii de restructurare a SRL „Kirsan Com” şi începerea procedurii falimentului faţă de debitorul SRL „Kirsan Com” în temeiul art. 204 alin. (8) din Legea insolvabilităţii.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel, apelantul a invocat că, nu este de acord cu hotărârea instanței de fond, pe care o consideră neîntemeiată și pasibilă casării.

În susținerea acestei poziții, apelantul a reiterat motivele de fapt și de drept, ce au fost menționate în cererea de intentare a acțiunii.

Suplimentar, a indicat că, consideră eronată soluția instanței de fond de a respinge cererea de începere a procedurii falimentului față de SRL „Kirsan Com", invocând în acest sens prevederile art.205 alin.(8) Legea insolvabilității, în speță fiind întrunite toate condițiile prevăzute de lege pentru a dispune intentarea procedurii. La acest aspect, mai relevă că, faptul regăsirii la materialele dosarului a unui proiect de plan neaprobat de creditori sau faptul că, adunarea creditorilor s-a desfăşurat peste un an nu determină neaplicarea art. 205 alin. (8) din Legea insolvabilităţii, care este o normă imperativă şi care reglementează expres un termen de decădere.

În raport cu confirmarea de către instanța de insolvabilitate a planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan Com", apelantul notează că, conform acestui plan, creditorul REINVEST24 OU este un creditor neafectat. În acest sens, apelantul susține că, în Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan Com" există o lipsă de consecvenţă cu privire la noţiunile de creditori afectaţi/neafectaţi, ceea ce denotă că debitorul și administratorul provizoriu au calificat creditorii şi i-au împărţit pe categorii în mod absolut discreţionar, fără să ţină cont de prevederile legislaţiei în vigoare.

Prin urmare, reieşind din creanţa creditorului REINVEST24 OU, precum şi din statutul de creditor garantat al acestuia, debitorul şi administratorul provizoriu au prevăzut în Planul procedurii accelerate de restructurare al SRL „Kirsan Corn" că REINVEST24 OU nu este creditor afectat. Astfel, consideră că, fără nici un argument valid, creditorului REINVEST24 OU, fără consimţământul său, i se afectează dreptul de creanţă prin reducerea garanţiilor, prin prelungirea scadenţei obligaţiei, prin interzicerea calculării dobânzilor şi penalităţilor. Or, constată că, REINVEST24 OU este un creditor afectat de plan, din următoarele considerente: planul prevede degrevarea tuturor bunurilor debitorului de toate grevările, inclusiv de gaj şi înstrăinarea liberă a acestora. Prin urmare, prin plan, creditorul garantat REINVEST24 OU devine creditor chirografar; planul prevede că se va suspenda calcularea şi achitarea dobânzilor şi penalităţilor pe perioada executării acestuia, iar dacă planul se va executa, penalităţile şi dobânzile calculate nu se vor încasa; planul prevede eşalonarea datoriilor acumulate. în acest sens, menţionăm că potrivit Programului desfăşurat de plăţi, datoria faţă de REINVEST24 OU va fi achitată în trimestrul IV din anul 2024. Având în vedere că creanţa este deja scadentă, achitarea acesteia peste un an şi jumătate reprezintă eşalonarea plăţii; planul prevede că se vor negocia noi garanţii pentru creditorul garantat abia după executarea planului. Prin urmare, dacă planul se confirmă, iar executarea acestuia eşuează, creditorul garantat nu va mai avea nici o garanţie şi va fi tratat ca un creditor chirografar în procedura falimentului. Deci, nu a fost prezentată nici o dovadă că creditorul garantat REINVEST24 OU va fi plătit în cursul activităţii obişnuite a debitorului.

Prin urmare, menţionează că, prevederile Planului procedurii accelerate de restructurare contravin art. 225 alin. (3) din Legea insolvabilităţii.

Atrage atenția că, Planul procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan Com" conţine prevederi care nu corespund legii, invocând, în acest sens, că, au fost încălcate prevederile art.217 alin.(2) din Legea insolvabilității, or, un plan care contravine unei norme imperative din Legea insolvabilităţii, consideră apelantul că, nu este decât o încercare de a convinge creditorii să voteze un plan formulat exclusiv în beneficiul debitorului, făcându-se abstracţie de drepturile şi interesele creditorilor şi, cel mai grav, în dauna creditorului garantat.

Cu privire la necesitatea suspendării executării hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 02 august 2024, apelantul susține că, executarea imediată a hotărârii atacate cu apel semnifică radierea dreptului de ipotecă al REINVEST24 OU din Registrul Bunurilor Imobile. Prin urmare, bunurile imobile vor putea fi înstrăinate liber de debitor, în detrimentul creditorului ipotecar. Astfel, constată că, executarea prezentei hotărâri este pasibilă de a fi suspendată pentru a evita prejudicierea drepturilor şi intereselor REINVEST24 OU.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel şi a materialelor din dosar, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră apelul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a hotărârii primei instanțe din motivele ce succed.

Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Iar, potrivit prevederilor art.8 alin.(1) din Legea insolvabilității, *hotărârile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolvabilitate*.

Art.224 alin.(6) din Legea insolvabilităţii declară că, (*6) Dispozitivul hotărîrii de confirmare a planului şi de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art. 7 şi se execută imediat din data pronunţării, fiind susceptibilă contestării cu apel de către creditori în decursul a 5 zile de la publicare.*

Potrivit materialelor cauzei, hotărârea contestată cu apel a fost pronunțată la data de 02.08.2024, iar cererea de apel a fost depusă la 07.08.2024. Prin urmare, Colegiul civil constată că, apelul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilității.

Conform art. 385 alin.(1) lit. a) CPC, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.*

Potrivit dispozițiilor art.118 alin.(1) CPC, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Articolul 130 alin.(1) CPC statuează că, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art.240 alin.(1) CPC, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.*

În conformitate cu prevederile art.373 alin.alin.(1), (2), (5) CPC, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.*

În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres obligă instanţa de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conţinutul celor relatate Colegiul reţine că, sarcina instanţei de apel derivă reieşind din dispoziţiile art.373 alin.alin.(1), (2), (5) CPC, în condiţiile în care instanţa de fond a soluţionat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acţiunii în raport cu concluziile reţinute de către aceasta.

Colegiul civil reiterează că, instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, reţinându-se rolul determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însuşirea motivelor instanţei inferioare.

Cu privire la confirmarea de către instanța de insolvabilitate a planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan Com” și a dezacordului apelantului cu privire la acest aspect, din lucrările dosarului Colegiul civil constată că, prin încheierea din 09.03.2023, s-a admis notificarea înaintată de SRL „Kirsan Com”, cu adresa mun.Bălți strada Sf.Nicolae 112 privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară, iar prin încheierea din 15.05.2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan Com”, privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, s-a intentat procedura accelerată de restructurare a SRL „Kirsan Com”, cu adresa mun.Bălți strada Sf. Nicolae 112, s-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru data de 29 iunie 2023 ora 10:30 și adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare în data de 30 iunie 2023 ora 10.00 la sediul debitorului str.Sf. Nicolae 112, mun.Bălți.

Astfel, la data de 26.06.2023 administratorul autorizat a prezentat instanței de judecată proiectul planului procedurii accelerate de restructurare a debitorului SRL „Kirsan Com”, precum și programul desfășurat de plăți.

Luând în considerare că, ședința de validare a creditorilor nu a a vut loc din motive ce nu depind de debitorul SRL „Kirsan Com”, adunarea creditorilor stabilită pentru data de 30.06.2024 a fost amânată.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 16.05.2024, s-a dispus stabilirea datei ședinței adunării creditorilor de votare a planului procedurii de restructurare pentru data de 07 iunie 2024 ora 10:00 la sediul debitorului mun.Bălți, str.Sf. Nicolae 112.

Respectiv, la data de 04.06.2024 a fost prezentat la materialele dosarului planul procedurii accelerate de restructurare propus spre a fi votat de adunarea creditorilor convocată pentru data de 07.06.2024.

La data de 11.06.2024, a fost prezentat planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului SRL „Kirsan Com”, votat de adunarea creditorilor din 07.06.2024, inclusiv programul de stingere a creanțelor creditorilor SRL „Kirsan Com”**.**

Aici, instanța de apel va reține că, potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Kirsan Com” din 07.06.2024, procesului-verbal privind rezultatele votării, precum și potrivit buletinelor de vot, planul procedurii accelerate de restructurare a fost votat cu majoritatea creditorilor și anume 3 clase din 4, ce constituie 71% din totalul creanțelor validate.

Respectiv, la adunarea creditorilor din 07.06.2024, au fost admiși cu drept de vot în total 24 creditori, inclusiv creditorul REINVEST24 OU, cu valoarea creanțelor de 55 782 585 lei, dintre care 23 creditori ce dețin 71% din voturi au votat planul procedurii accelerate de restructurare. Fiind prezent în cadrul adunării creditorilor din 07.06.2024 și reprezentantul creditorului garantat REINVEST24 OU, Alina Gaja, ultimei i s-a prezentat buletinul de vot și acesta și-a exercitat dreptul la vot și a votat împotriva planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan Com”.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil reține că, potrivit art. 204 din Legea insolvabilității, *(1) După acceptare de către adunarea creditorilor, planul procedurii de restructurare trebuie să fie confirmat de către instanţa de insolvabilitate. (2) Pînă la confirmarea planului procedurii de restructurare, instanţa de insolvabilitate audiază administratorul insolvabilităţii, comitetul creditorilor, dacă a fost desemnat, şi debitorul. (3) Odată cu confirmarea planului procedurii de restructurare, instanţa de insolvabilitate poate impune debitorului unele condiţii sau restricţii, concordate cu planul confirmat, pentru desfăşurarea activităţii. (4) La data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanţa de insolvabilitate dacă sînt întrunite cumulativ următoarele condiţii: a) planul a fost acceptat în condițiile art. 202 și 203; b) în cazul existenței a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa cu cea mai mare valoare totală a creanţelor l-a acceptat; c) fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect şi echitabil prin plan. (5) Tratament corect şi echitabil există atunci cînd sînt îndeplinite cumulativ următoarele condiţii: a) nici o clasă şi nici o creanţă care resping planul nu primesc mai puţin decît*

ar primi în caz de faliment; b) nici o clasă şi nici o creanţă a unei clase nu primesc mai mult decît valoarea creanţei; c) în cazul în care o clasă de creditori defavorizată respinge planul, nici o clasă de creditori cu creanţe de rang inferior clasei defavorizate neacceptate, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la alin. (2) art.191, nu primeşte mai mult decît ar primi în caz de faliment. (6) Doar un singur plan al procedurii de restructurare va fi confirmat de instanţa de insolvabilitate. (7) Confirmarea unui plan al procedurii de restructurare exclude propunerea, admiterea, votarea sau confirmarea oricărui alt plan. (8) În cazul în care, în termen de 4 luni din data iniţierii procedurii de restructurare, instanţei de insolvabilitate nu i s-a prezentat niciun plan al procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor sau dacă niciun plan nu este confirmat, iar termenul pentru propunerea unui plan, în condiţiile art. 188, a expirat, instanţa de insolvabilitate dispune începerea imediată a procedurii falimentului.

Cu referire la argumentul apelantului precum că fiind întrunite condițiile art.204 alin.(8) din Legea insolvabilității, instanța de fond urma să dispună începerea imediată a procedurii falimentului, or, intentarea procedurii falimentului, fiind, la caz, subsecventă confirmării planului de restructurare accelerate a SRL „Kirsan Com”, Colegiul civil reține ca fiind justă și temeinică concluzia instanței de fond cu privire la faptul că, nu au fost constate careva temeiuri de respingere a confirmării modificării planului procedurii de restructurare al debitorului SRL „Kirsan Com”, în conformitate cu art.205 al Legii insolvabilității, Or, planul procedurii de restructurare al debitorului SRL „Kirsan Com” a fost aprobată cu majoritatea (3 clase din 4) de către creditorii la adunarea creditorilor SRL „Kirsan Com” din 07 iunie 2024, instanța de apel reiterând în acest sens stipulările art.204 alin.(4) lit.b), citate supra.

Mai mult ca atât, în raport cu invocarea de către apelant a faptului că, în interiorul termenului de 4 luni, SRL „Kirsan Com” nu a prezentat un plan acceptat de adunarea creditorilor conform art. 204 alin.(8) din Legea insolvabilității, Colegiul civil punctează că, proiectul planului procedurii de restructurare a fost depus la instanța de insolvabilitate la data de 26.06.2023, prin urmare debitorul SRL „Kirsan Com” a respectat prevederile art.188 al Legii Insolvabilității, respectiv debitorul nu a depășit termenul pentru propunerea unui plan, fiind întrunite condițiile de la art.204 alin.(8) din Legea insolvabilității.

În aceeași ordine de idei, Colegiul civil va reține că, în temeiul art. 202 din Legea insolvabilității, *(1) Examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare a debitorului ţine de competenţa exclusivă a adunării creditorilor. (2) Fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare. (3) Se consideră acceptat de către o clasă de creditori planul procedurii de restructurare votat de majoritatea lor care deţin mai mult de jumătate din valoarea creanţelor clasei respective. (4) Adunarea creditorilor are dreptul să adopte una din următoarele hotărîri: a) de acceptare a planului procedurii de restructurare; b) de respingere a planului procedurii de restructurare şi de iniţiere a procedurii falimentului. (5) Planul procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor se prezintă de administratorul insolvabilităţii instanţei de insolvabilitate în cel mult 5 zile de la data adunării de votare. (6) Planul procedurii de restructurare poate fi modificat pînă la adunarea de votare.* Iar

art.203 al aceleiași legi declară că, *se consideră acceptat planul procedurii de restructurare în cadrul unei clase de creditori chiar şi fără votul majorităţii dacă: a) creditorii acestei clase nu sînt defavorizaţi prin plan în comparaţie cu situaţia în care s-ar fi aflat în lipsa lui; b) majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul corespunzător.*

Art. 222 din Legea insolvabilității prevede că, *(1) Planul procedurii accelerate de restructurare a debitorului trebuie să prezinte, în mod detaliat: a) situaţia analitică a activului şi a pasivului debitorului, cauzele stării lui de dificultate financiară; b) programul de stingere a creanţelor; c) procentul preconizat de satisfacere a creanţelor, ca urmare a implementării măsurilor de redresare propuse, precum: amînări sau reeşalonări la plata creanţelor, stingerea totală sau parţială a unor creanţe sau numai a dobînzilor ori a penalităţilor de întîrziere prin compensare, prin confuziune, prin remitere totală sau parţială a datoriei, prin novaţie, prin convertire a datoriilor în cote-părţi din capitalul statutar al debitorului sau în acţiuni, prin convertire în acţiuni a obligaţiilor şi a altor titluri de valoare, prin alte modalităţi legale de stingere a creanțelor. (2) În proiectul planului procedurii accelerate de restructurare supus aprobării creditorilor, debitorul propune spre confirmare candidatura administratorului insolvabilităţii, care va supraveghea realizarea planului şi remuneraţia administratorului pentru perioada lui de realizare.*

Stipulările art. 223 din Legea Insolvabilității declară că*, (1) Adunarea creditorilor de votare a planului procedurii accelerate de restructurare se ţine cu prezenţa creditorilor şi/sau a reprezentanţilor acestora. Atribuţiile de secretar al adunării creditorilor le exercită administratorul provizoriu. Prevederile art. 191–195 şi ale art. 199–204 se aplică în măsura în care nu contravin prezentului articol. (2) Adunarea creditorilor se desfășoară în cel mult 3 zile lucrătoare de la data ședinței de validare a creanțelor. În cazul în care adunarea creditorilor transferă chestiunile de pe ordinea de zi la o dată ulterioară, este obligatorie respectarea procedurii de notificare prevăzută la art. 6. Adunarea creditorilor poate avea loc şi fără respectarea procedurii de notificare în cazul în care creditorii care reprezintă întreaga valoare a creanţelor introduse în tabelul creanţelor decid unanim ţinerea ei. (3) Ordinea de zi a adunării creditorilor va prevedea examinarea consecutivă a cel puţin 3 chestiuni: a) examinarea raportului administratorului provizoriu referitor la oportunitatea restructurării debitorului; b) examinarea şi votarea planului procedurii accelerate de restructurare; c) desemnarea administratorului insolvabilităţii şi constituirea comitetului creditorilor pentru perioada de restructurare a debitorului. (4) În temeiul tabelului de creanţă aprobat de instanţa de insolvabilitate conform art. 221, administratorul provizoriu va întocmi lista creditorilor cu drept de vot şi o va prezenta creditorilor prezenţi spre semnare în scopul determinării cvorumului, va întocmi şi va prezenta spre aprobare ordinea de zi, care poate fi completată de adunare sau la cererea unuia dintre creditorii cu drept de vot, va întocmi buletinele de vot şi procesele-verbale de votare şi va perfecta procesul-verbal al adunării. (5) După audierea raportului administratorului provizoriu, adunarea creditorilor trece la votarea planului procedurii accelerate de restructurare, care se face pe clase de creditori în modul prevăzut la art. 200–203, cu excepţiile stabilite de prezenta*

secţiune. Planul acceptat de adunarea creditorilor devine obligatoriu şi opozabil pentru toţi creditorii care nu au participat la votare sau care au votat contra.

Aderent, art. 224 din Legea Insolvabilității stabilește că, *(1) Odată cu acceptarea de către adunarea creditorilor a planului procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate, imediat, dar nu mai tîrziu de 5 zile, va confirma planul prin hotărîre definitivă şi va dispune încetarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului și trecerea la procedura de realizare a planului confirmat. (2) Instanţa de insolvabilitate confirmă planul procedurii accelerate de restructurare în cazul în care:*

a) în raport cu creditorii afectați de plan sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 204 alin. (4);b) creditorii care nu sunt afectați de plan sunt plătiți în cursul obișnuit al activității debitorului și planul nu le afectează drepturile fără consimțământul lor. (3) În cazul în care nu confirmă planul procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate poate dispune concomitent intentarea faţă de debitor a procedurii falimentului dacă constată existența unui temei de insolvabilitate a debitorului. (4) Dacă, odată cu neconfirmarea planului procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate nu dispune intentarea procedurii falimentului faţă de debitor, fiecare creditor poate să depună în instanţă o nouă cerere introductivă, care, în cazul admiterii, va avea ca efect intentarea procedurii falimentului. (5) Prin hotărîrea de confirmare a planului procedurii accelerate de restructurare, instanţa de insolvabilitate confirmă candidatura administratorului insolvabilităţii ales de adunarea creditorilor şi aprobă planul. Din data pronunţării, hotărîrea instanţei de insolvabilitate produce efectele prevăzute la art. 184, 208–214, cu excepţiile stabilite în prezenta secţiune. (6) Dispozitivul hotărîrii de confirmare a planului şi de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art. 7 şi se execută imediat din data pronunţării, fiind susceptibilă contestării cu apel de către creditori în decursul a 5 zile de la publicare. (7) În perioada de realizare a planului procedurii accelerate de restructurare nu se poate intenta debitorului procedură de insolvabilitate sau procedură a falimentului. (8) Dispoziţiile secţiunilor 1–4 din prezentul capitol se aplică în modul corespunzător, în măsura în care nu contravin prevederilor din prezenta secţiune.

În accepțiunea art. 225 din aceeași Lege, *(1) Din momentul adoptării hotărîrii de încetare a procedurii accelerate de restructurare şi de continuare a realizării planului procedurii accelerate de restructurare, debitorul reintră în dreptul de administrare, desfăşurîndu-şi activitatea în limitele afacerii sale obişnuite, în condiţiile planului. (2) Planul procedurii accelerate de restructurare poate reglementa supravegherea realizării sale de către administratorul insolvabilităţii desemnat de adunarea creditorilor. Dispoziţiile privind supravegherea realizării planului nu sînt afectate de încetarea procedurii accelerate de restructurare a debitorului. (3) Efectele planului procedurii accelerate de restructurare, confirmat de instanța de judecată, sunt opozabile doar debitorului și creditorilor afectați de plan.*

Cît privește afirmarea apelantului precum că acesta este un creditor afectat, instanța de apel va reitera concluzia instanței de fond care just a menționat că creditorului REINVEST24 OU, ce este un creditor garantat, urmează să-i fie satisfăcută creanța în

mod integral, deci acesta nu este defavorizat, interesele sale nu vor fi afectate de plan, or, modalitățile de satisfacere sunt expres indicate în plan.

Deci, Colegiul civil stabilește că, planul de restructurare accelerată a debitorului SRL „Kirsan Com" este întocmit în corespundere cu prevederile art.190 din Legea Insolvabilității, astfel, acest aspect întărind corectitudinea concluziei primei instanțe. De altfel, după cum reiese din actele dosarului, pentru a respecta drepturile și interesele tuturor creditorilor, administratorul provizoriu a inclus în lista creditorilor cu drept de vot toți creditorii care au fost validați în cadrul procesului, inclusiv creditorul REINVEST24 OU. Respectiv, acestuia nu i s-a îngrădit dreptul de a vota planul, oricum nu s-ar fi catalogat el însăși ca creditor afectat sau neafectat, iar un plan cu luarea în calcul a propunerilor a fost prezentat la dosarul de insolvabilitate în data de 04.06.2024, imediat după ședința de validare a creanțelor.

În plus, cu privire la argumentul apelantului privind pretinsa încălcare a drepturilor sale în calitate de creditor, Colegiul civil denotă că, de plan este prevăzută posibilitatea de a negocia o nouă modalitate de grevare pentru creditorii ipotecari în caz de executare cu succes a planului, deci se constată că sunt respectate prevederile art.190 alin.(5) din Legea Insolvabilității, în conformitate cu care, *Planul procedurii de restructurare va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, cum ar fi: a) privarea debitorului de dreptul de administrare sau păstrarea, în întregime sau în parte, a dreptului său de a îşi conduce activitatea, inclusiv a dreptului de dispoziţie asupra bunurilor din patrimoniul său, cu supravegherea activităţii sale de către administratorul insolvabilităţii; b) modificarea procesului operaţional de producţie cu reprofilarea lui şi încetarea activităţilor nerentabile, după caz; c) obţinerea de mijloace financiare pentru realizarea planului, proveniența acestora, inclusiv din credite sau împrumuturi de la terţi, sau de la asociaţii (acţionarii, membrii) debitorului, sau din încasarea silită a datoriilor debitoare, sau din vînzarea (cesionarea) lor etc.; d) reorganizarea debitorului în condiţiile legii; e) valorificarea tuturor sau a unor bunuri ale debitorului, separat sau în bloc, libere de orice sarcină, sau vînzarea întreprinderii ca un complex patrimonial unic, ori darea întreprinderii în locaţiune împreună cu obligaţiile debitorului; f) modificarea sau stingerea garanţiilor reale, împreună cu acordarea obligatorie, în beneficiul creditorului garantat, a unei garanţii sau protecţii echivalente, precum novaţia obligaţiei de garanţie prin constituirea unei garanţii suplimentare, reale sau personale, ori prin substituirea obiectului garanţiei cu un alt obiect; g) amînarea scadenţei, modificarea ratei dobînzii, a penalităţii sau a oricărei alte clauze din contract sau a celorlalte izvoare ale obligaţiilor sale; h) modificarea actului constitutiv al debitorului în condiţiile legii; i) majorarea capitalului social al debitorului prin aporturi suplimentare vărsate de asociaţi (membri) ai debitorului sau de terţi, inclusiv ca urmare a emisiunii suplimentare de acţiuni sau de titluri de valoare; j) stingerea creanţelor validate prin compensare, prin confuziune, prin remitere a datoriei, prin novaţie, prin convertire a datoriilor în cote-părţi din capitalul social al debitorului sau în acţiuni, prin convertire în acţiuni a obligaţiilor şi altor titluri de valoare, prin alte modalităţi legale de stingere a creanţelor; k) alte măsuri financiare, organizatorice, operaţionale şi juridice orientate spre remedierea financiară şi economică a debitorului neinterzise de lege.*

Totalizând cele constatate și în acord cu poziția primei instanțe, Colegiul civil conchide că, în speță sunt întrunite toate condițiile legale în vederea confirmării planul procedurii accelerate de restructurare faţă de SRL „Kirsan Com” acceptat la Adunarea creditorilor din 07.06.2024. Prin urmare, cererea depusă de creditorul Reinvest 24 OU privind începerea procedurii de faliment just și întemeiat a fost respinsă, iar cererea administratorului provizoriu SRL „Kirsan Com”, Selevestru Irina privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare, corect a fost admisă și aprobată hotărârea Adunării creditorilor SRL „Kirsan Com” din data de 07 iunie 2024, cu confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL „Kirsan Com” cu adresa în mun.Bălți str.Sf. Nicolae 112 din data de 07.06.2024.

Dat fiind faptul că, hotărârea instanței de fond urmează a fi menținută integral, solicitarea apelantului cu privire la suspendarea executării hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 02 august 2024 va fi respinsă ca lipsită de temei.

Astfel, în lipsa unor argumente coerente și convingătoare, precum și a unui suport probator de natură să răstoarne soluția adoptată pe caz, Colegiul conchide că prima instanță a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei și a aplicat corect normele de drept material și procedural, hotărârea fiind legală și întemeiată.

În final, având în vedere că, hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar criticele formulate în apel sunt nejustificate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord ajunge la concluzia de a respinge cererea de apel şi de a menține hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 02 august 2024.

În conformitate cu art.385 lit.a) CPC și art.8 al Legii Insolvabilității, Colegiul civil,

D E C I D E :

Se respinge apelul declarat de REINVEST24 OU.

Se menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 02 august 2024, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de SRL „Kirsan Com”, la cererea formulată de REINVEST24 OU cu privire la începerea procedurii falimentului față de SRL „Kirsan Com”, și cererea administratorului provizoriu SRL „Kirsan Com”, Selevestru Irina, privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Kirsan Com”.

Decizia nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președinte ședinței,
judecător Elena Grumeza

Judecători Natalia costaș

Stanislav Grosu