Dosarul nr. 2-25215/2022
Cererea nr. 2-22166251-12-2-1411022

H O T Ă R Î R E
suplimentară
În numele Legii

10 decembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Georgeta Grozav
Grefier Ana Budurin

Cu participarea:
R/Reclamantului – Sanda Bodiu, procura nr. ***** din 21 octombrie 2025,

examinînd în şedinţă de judecată publică cererea înaintată de Biroul Naţional de Statistică privind emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Biroul Naţional de Statistică către Demian Ştefan privind încasarea sumei achitate ca îndemnizaţie de şomaj şi îndemnizaţie de eliberare din serviciu şi încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 11 noiembrie 2022 Biroul Naţional de Statistică a depus cerere de chemare în judecată către Demian Ştefan privind încasarea sumei achitate ca îndemnizaţie de şomaj şi îndemnizaţie de eliberare din serviciu şi încasarea cheltuielilor de judecată.

Conform fişei de repartizare, cererea a fost repartizată judecătorului Georgeta Grozav, în mod automat – aleatoriu, la data de 14 noiembrie 2022 (f.d. 1).

Prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 30 iunie 2023 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Biroul Național de Statistică către Demian Ștefan privind restituirea sumelor şi a cheltuielilor de judecată; s-a încasat de la Demian Ștefan în beneficiul Biroului Național de Statistică, suma achitată pentru îndemnizația de

șomaj și îndemnizația de eliberare din serviciu în mărime de 18.400 lei și s-a încasat de la Demian Ștefan în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 552 lei (f.d. 63).

La 04 iulie 2023, pârâtul Demian Ștefan a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 30 iunie 2023 (f.d. 66-70).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023 s-a respins apelul declarat de Demian Ștefan și s-a menținut fără modificări hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 30 iunie 2023 (f.d. 116).

La 02 ianuarie 2024, pârâtul Demian Ștefan a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023 (f.d. 132-138).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 octombrie 2025 s-a declarat inadmisibil recursul declarat de către Demian Ștefan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023 (f.d. 160-170).

La 03 noiembrie 2025, Biroul Naţional de Statistică a depus cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare prin care să se pronunțe asupra pretenției privind încasarea din contul pârâtului Demian Ștefan în beneficiul reclamantului a sporului pentru performanță, cu depășirea limitei de 10%, în mărime de 5.210 lei. În susținerea cererii a indicat că, în cadrul pregătirii cauzei pentru dezbateri judiciare, a depus o cerere de completare a pretențiilor la cererea inițială. Prin cererea de completare a înaintat o pretenție suplimentară privind încasarea de la Demian Ștefan a sporului pentru performanță, cu depășirea limitei de 10%, în mărime de 5.210 lei. Însă, prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 30 iunie 2023 s-au admis pretențiile invocate în cererea de chemare în judecată inițială, însă nu s-a făcut nici o mențiune despre solicitarea expusă în cererea de completare privind încasarea sporului de performanță în mărime de 5.210 lei.

De asemenea, a indicat că, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023 s-a respins apelul declarat de Demian Ștefan și s-a menținut fără modificări hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 30 iunie 2023, drept urmare a fost menținută și omisiunea instanței de fond care nu s-a pronunțat asupra pretențiilor din cererea de completare. Iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 octombrie 2025 s-a respins recursul și s-a menținut hotărârea primei instanțe.

Biroul Naţional de Statistică a susținut că, este evident că instanța de fond nu s-a pronunțat asupra pretenției din cererea de completare a pretențiilor și nici instanțele superioare nu au remediat omisiunea instanței de fond cu privire la pretenția neexaminată, Curtea de Apel și Curtea Supremă de Justiție s-au raportat doar la hotărârea primei instanțe din 30 iunie 2023, în măsura în care aceasta s-a pronunțat.

Totodată, a invocat că, omisiunea de a examina o pretenție legal formulată constituie un viciu procedural care urmează a fi remediat, indiferent de etapa procesuală la care se află dosarul civil în cauză. Faptul că hotărârea pronunțată de instanța de fond a

devenit irevocabilă prin încheierea Curții Supreme de Justiție nu exclude aplicarea prevederilor art. 250 CPC, deoarece irevocabilitatea se referă la ce a fost judecat, nu și la ce a fost omis. Prin necesitatea de a emite o hotărâre suplimentară, nu urmărește scopul de a modifica hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 30 iunie 2023, ci completarea acesteia cu pronunțarea instanței asupra pretenției ce nu a fost examinată.

În ședința de judecată reprezentantul Biroului Naţional de Statistică a susținut cererea de emitere a unei hotărîri suplimentare, solicitînd admiterea acesteia.

Pîrîtul Demian Ștefan nu s-a prezentat, însă prin intermediul de email a expediat cerere nesemnată electronic sau olograf, prin care a solicitat amînarea ședinței de judecată.

Instanța de judecată protocolar a dispus de a respinge cererea de amînare a ședinței, or, potrivit art. 250 alin. (2) CPC problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. ***Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.***

Examinând cererea privind emiterea unei hotărârii suplimentare, materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

Conform art. 240 alin. (3) CPC, instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. a) CPC, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal.

Instanța de judecată reține că, la 11 noiembrie 2022 Biroul Naţional de Statistică a depus cerere de chemare în judecată către Demian Ştefan privind încasarea sumei achitate ca îndemnizaţie de şomaj şi îndemnizaţie de eliberare din serviciu în mărime de 18.400 lei şi încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 2-3).

În ședința de judecată din 30 iunie 2023, reclamantul Biroul Naţional de Statistică a înaintat o cerere de completare a cererii de chemare în judecată, solicitând suplimentar și încasarea din contul pârâtului Demian Ștefan în beneficiul reclamantului a sporului pentru performanță, cu depășirea limitei de 10%, în mărime de 5.210 lei (f.d. 30-31).

Prin încheierea protocolară din 30 iunie 2023, s-a anexat la materialele cauzei cererea de completare a cererii de chemare în judecată înaintată de Biroul Naţional de Statistică (f.d. 60).

Prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 30 iunie 2023 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Biroul Național de Statistică către Demian Ștefan privind restituirea sumelor şi a cheltuielilor de judecată; s-a încasat de la Demian Ștefan în beneficiul Biroului Național de Statistică, suma achitată pentru îndemnizația de șomaj și îndemnizația de eliberare din serviciu în mărime de 18.400 lei și s-a încasat de la Demian Ștefan în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 552 lei. Hotărîrea fiind menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023 și încheierea Curții Supreme de Justiție din 08 octombrie 2025 (f.d. 63, 116, 160-170).

Astfel, la 03 noiembrie 2025, Biroul Naţional de Statistică a depus cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare prin care a solicitat ca instanța să se pronunțe asupra pretenției privind încasarea din contul pârâtului Demian Ștefan în beneficiul reclamantului a sporului pentru performanță, cu depășirea limitei de 10%, în mărime de 5.210 lei, invocând că, prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 30 iunie 2023 s-au admis pretențiile invocate în cererea de chemare în judecată inițială, însă nu s-a făcut nici o mențiune despre solicitarea expusă în cererea de completare privind încasarea sporului de performanță în mărime de 5.210 lei. La fel, nici instanțele ierarhic superioare nu s-au expus în privința pretenției respective, menținând hotărîrea instanței de fond și menționând totodată și omisiunea instanței fond care nu s-a pronunțat asupra pretenției din cererea de completare a cererii de chemare în judecată.

Din actele cauzei se constată că, instanța de judecată la emiterea dispozitivului hotărîrii din 30 iunie 2023, nu s-a pronunțat asupra tuturor pretențiilor formulate de reclamant şi anume în privinţa solicitării privind încasarea din contul pârâtului Demian Ștefan în beneficiul reclamantului a sporului pentru performanță, cu depășirea limitei de 10%, în mărime de 5.210 lei, motiv pentru care se ajunge la concluzia emiterii unei hotărârii suplimentare.

La caz, instanța de judecată menţionează că, conform Prescripției din 28 martie 2022 cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe la Biroul Național de Statistică, Inspecția Financiară din subordinea Ministerului Finanțelor examinând rezultatele inspectării financiare complexe la Biroul Național de Statistică pentru perioada de activitate 01 ianuarie 2016 - 31 decembrie 2021 efectuat în conformitate cu Programul de activitate pentru semestrul I al anului 2022, a constatat că, pe parcursul perioadei 2019-2021 au fost calculate și achitate neîntemeiat, cu depășirea cuantumului stabilit de 10% din suma anuală a salariilor de bază la nivel de unitate (10% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul cu drept de a beneficia de spor de performanță după modificările operate prin Legea nr. 176/2020), sporuri de performanță în sumă totală de 5.237,20 lei, din care în anul 2019 în sumă de

2.646,40 lei, în anul 2020 în sumă de 374,40 lei și respectiv în anul 2021 în sumă de 2.216,40 lei (f.d. 9-11).

Prin ordinul nr. 92/A din 29 noiembrie 2022 s-a ordonat: Planul de executare a cerințelor conform Prescripției înaintate de Inspecția Financiară privind rezultatele inspectării financiare complexe a Biroului Național de Statistică pentru perioada de activitate 01 ianuarie 2016 - 31 decembrie 2021, aprobat prin ordinul nr. 27/p din 28 aprilie 2022 s-a expus în redacție nouă, conform anexei nr. 1; s-a aprobat lista personalului și mărimea plăților salariale calculate și achitate ca spor pentru performanță, cu depășirea limitei de 10% a mijloacelor financiare aprobate pentru BNS în anii 2019-2021, conform anexei nr. 2; Direcția management financiar în comun cu Secția juridică și resurse umane vor informa persoanele incluse în lista din anexa. Nr. 2, privind plățile salariale stabilite și vor întreprinde măsurile necesare privind recuperarea acestor plăți salariale (f.d. 38).

Conform anexelor la ordinul 92/A din 29 noiembrie 2022, se atestă că pârâtului Demian Ștefan i-a fost achitat un spor pentru performanță în mărime de 5.210,20 lei (f.d. 39-41).

Prin informația din 24 martie 2023, pârâtul Demian Ștefan a fost informat asupra faptului restituirii sumei de 5.210 lei achitată ca spor de performanță, cu depășirea limitei de 10% conform prevederilor cadrului normativ în vigoare, însă pârâtul și-a exprimat dezacordul cu privire la recuperarea benevolă a sumei de 5.210 lei (f.d. 42).

Din aceste considerente, se ajunge la concluzia încasării de la Demian Ștefan în beneficiul Biroului Național de Statistică a sporului pentru performanță, achitat cu depășirea limitei de 10%, în mărime de 5.210 lei.

În conformitate cu art. art. 238-241, art. 250 alin. (1) lit. a), CPC, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea Biroului Naţional de Statistică privind emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Biroul Naţional de Statistică către Demian Ştefan privind încasarea sumei achitate ca îndemnizaţie de şomaj şi îndemnizaţie de eliberare din serviciu şi încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Demian Ştefan în beneficiul Biroului Naţional de Statistică a sporului pentru performanță, achitat cu depășirea limitei de 10%, în mărime de 5.210 lei (cinci mii două sute zece lei).

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecător Georgeta Grozav