Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani - judecător Barbacaru Igor
Dosarul nr. 3a-1803/25
2-21094064-02-3a-22052025

D E C I Z I E
dispozitiv

26 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

în componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Grefier Morozov Sabrina

a examinat în ședință publică apelul declarat de avocatul Bargan Alexandru în interesele lui Gofman Mihail împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 decembrie 2022,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Gofman Mihail împotriva Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor cu privire la obligarea anulării actelor administrative prin retragere.

În conformitate cu art. art. 195, 240 alin. (1) lit. c) Codul administrativ, art. 265 lit. f) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e:

Se admite apelul depus de avocatul Bargan Alexandru în interesele lui Gofman Mihail.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 decembrie 2022 și se emite o nouă decizie, prin care:

Se admite cererea avocatului Selchin Igor în interesele succesorilor apelantului Gofman Mihail – Gofman Richard, Gofman Robert-Leonchard, Gofman Greta cu privire la încetarea procesului.

Se încetează procesul în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Gofman Mihail împotriva Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor cu privire la obligarea anulării actelor administrative prin retragere, din motivul decesului părții în proces și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi.

Decizia este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 (două) luni.

Președintele ședinței,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani - judecător Barbacaru Igor
Dosarul nr. 3a-1803/25
2-21094064-02-3a-22052025

D E C I Z I E

26 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

în componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Grefier Morozov Sabrina

examinând în ședință publică apelul declarat de avocatul Bargan Alexandru în interesele lui Gofman Mihail împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 decembrie 2022,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Gofman Mihail împotriva Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor cu privire la obligarea anulării actelor administrative prin retragere

a c o n s t a t a t:

Pretențiile din acțiune

La 23 iunie 2021, Gofman Mihail a înaintat acțiune de contencios administrativ împotriva Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, solicitând anularea prin retragere a următoarelor acte:

- decizia Colegiului Disciplinar al Centrului Național Anticorupție nr. 07-3/4 din 21 martie 2014 „cu privire la aplicarea șefului - adjunct al Serviciului prevenirea și combaterea spălării banilor al Centrului Național Anticorupție, locotenent-colonelului, Gofman Mihail, sancțiunea disciplinară - eliberarea din serviciu";
- ordinul nr. 96ps din 16 aprilie 2014 „cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare ofițerului, Gofman Mihail";
- ordinul nr. 97ps din 16 aprilie 2014 „cu privire la eliberarea din serviciu a locotenent-colonelului Gofman Mihail".

Soluția instanței de fond

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 decembrie 2022, acțiunea înaintată de Gofman Mihail, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea apelantului

La 03 ianuarie 2023, avocatul Bargan Alexandru, acționând în interesele lui Gofman Mihail, a depus cerere de apel nemotivată, iar la 21 aprilie 2023 și 19 iunie 2023, a depus cerere de apel motivată, solicitând casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 12 decembrie 2022 și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

Soluția instanței ierarhic superioare

- Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2023, a fost admis apelul declarat de Gofman Mihail și respectiv, casată hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 12 decembrie 2022, cu emiterea unei noi decizii prin care:

- Acțiunea în contencios administrativ depusă de Gofman Mihail împotriva Serviciului Prevenirea și combaterea spălării banilor, cu privire la obligarea anulării actelor administrative prin retragere, s-a declarat inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ.

- Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 mai 2025, s-a admis recursul declarat de avocatul Bargan Alexandru în interesele lui Gofman Mihail și, respectiv, casată integral decizia Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2023 cu transmiterea cauzei spre rejudecare, la Curtea de Apel Centru, în alt complet de judecată.

La caz, la 24 noiembrie 2025, avocatul Selchin Igor, acționând în interesele succesorilor în drepturi a apelantului Gofman Mihail (*Gofman Ludmila, Gofman*

Richard, Gofman Robert-Leonchard și Gofman Greta), a prezentat certificatele de moștenitor din 23 mai 2025, nr.1-175, 1-176, 1-177 și 1-178, precum și cererea cu privire la renunțarea la acțiune, cu încetarea procesului.

În cadrul ședinței de judecată numită pentru 26 noiembrie 2025, avocatul Selchin Igor, a susținut cererea cu privire la renunțarea la acțiune și a solicitat emiterea unui act judecătoresc de încetare a procesului.

Astfel, dat fiind faptul că în cazul de față se impune cu prioritate verificarea aspectului cu privire la renunțarea la acțiune și încetarea procesului, instanța consideră inoportună evaluarea normelor incidente și circumstanțelor relevante fondului cauzei.

Aprecierea instanței de apel

Audiind părțile și participanții prezenți în cadrul ședinței de judecată, studiind materialele dosarului, Colegiul statuează că apelul urmează a fi admis, cu casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care să fie dispusă încetarea procesului.

Astfel, în conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel casează integral hotărârea primei instanței și emite o nouă decizie.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169-171.

Or, ținând cont că Codul administrativ nu reglementează procedura soluționării cererii reclamantului de renunțare la acțiune, examinarea cererii nominalizate va avea loc prin prisma Codului de procedură civilă în coroborare cu prevederile Codului administrativ.

Dispoziția art. 60 alin. (2) și (5) Cod de procedură civilă stabilește că pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunțe la acțiune, pârâtul este în drept să recunoască acțiunea, iar părțile pot înceta procesul prin tranzacție de împăcare. Instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pârât, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului. Anterior confirmării tranzacției, instanța verifică respectarea prevederilor art. 32 alin. (3) din Legea nr.137 din 03 iulie 2015 cu privire la mediere.

În conformitate cu prevederile art. 212 Cod de procedură civilă, renunțarea reclamantului la acțiune, se consemnează în procesul-verbal al ședinței de judecată și se semnează de reclamant, pârât sau de ambele părți. Dacă renunțarea

reclamantului la acțiune este exprimată în cerere scrisă, adresată instanței, ea se anexează la dosar, fapt menționat în procesul-verbal al ședinței de judecată. Înainte de a admite renunțarea reclamantului la acțiune, instanța judecătorească explică reclamantului, pârâtului sau părților, efectele acestor acte de procedură. În cazul admiterii renunțării reclamantului la acțiune, instanța judecătorească pronunță o încheiere prin care dispune încetarea procesului.

Potrivit art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

În conformitate cu prevederile art. 375 Cod de procedură civilă, renunțarea reclamantului la acțiune și tranzacția încheiată între părți după depunerea apelului se prezintă instanței de apel în scris sub formă de cerere. Examinarea cererii reclamantului de renunțare la acțiune sau a cererii părților de încheiere a tranzacției, efectele admiterii sau respingerii renunțului sau tranzacției au loc în conformitate cu art. 212. În caz de admitere a renunțului reclamantului la acțiune sau de confirmare a tranzacției dintre părți, instanța de apel anulează hotărârea atacată și dispune încetarea procesului dacă sunt respectate prevederile art. 60 alin. (5).

Așadar, după cum denotă actele cauzei, la 23 iunie 2021, Gofman Mihail a înaintat acțiune de contencios administrativ împotriva Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, solicitând anularea deciziei Colegiului Disciplinar al Centrului Național Anticorupție nr. 07-3/4 din 21 martie 2014 „cu privire la aplicarea șefului - adjunct al Serviciului prevenirea și combaterea spălării banilor al Centrului Național Anticorupție, locotenent-colonelului, Gofman Mihail, sancțiunea disciplinară - eliberarea din serviciu”, anularea Ordinului nr. 96ps din 16 aprilie 2014 „cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare ofițerului, Gofman Mihail” și a Ordinului nr. 97ps din 16 aprilie 2014 „cu privire la eliberarea din serviciu a locotenent-colonelului Gofman Mihail”.

Fiind investită cu soluționarea cauzei în fond, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 decembrie 2022, acțiunea înaintată de Gofman Mihail, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2023, a fost admis apelul declarat de Gofman Mihail și casată hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 12 decembrie 2022, cu emiterea unei noi decizii prin care, acțiunea în contencios administrativ depusă de Gofman Mihail, s-a declarat inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 mai 2025, s-a admis recursul declarat de avocatul Bargan Alexandru în interesele lui Gofman Mihail și, respectiv, casată integral decizia Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2023 cu

transmiterea cauzei spre rejudecare, la Curtea de Apel Centru, în alt complet de judecată.

În cadrul instanței de apel, avocatul Selchin Igor, acționând în interesele succesorilor în drepturi a apelantului Gofman Mihail (*Gofman Ludmila, Gofman Richard, Gofman Robert-Leonchard și Gofman Greta*), a prezentat certificatele de moștenitor din 23 mai 2025, nr.1-175, 1-176, 1-177 și 1-178, precum și cererea cu privire la renunțarea la acțiune, cu încetarea procesului, urmare a decesului apelantului Gofman Mihail și a faptului că procedura administrativă se referă la obligații și drepturi personale ale reclamantului.

Cu referire la aspectele reflectate supra, instanța menționează că potrivit art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În context, reieșind din prevederile art. 265 lit. f) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care partea în proces persoană fizică decedează și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi.

Raportând normele legale enunțate la circumstanțele speței, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite cererea de apel, a casa hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 decembrie 2022 și a emite o nouă decizie, prin care a admite cererea cu privire la renunțarea la acțiune și a înceta procesul în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Gofman Mihail împotriva Serviciului Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, cu privire la obligarea anulării actelor administrative prin retragere.

În conformitate cu art. art. 195, 240 alin. (1) lit. c) Codul administrativ, art. 265 lit. f) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e:

Se admite apelul depus de avocatul Bargan Alexandru în interesele lui Gofman Mihail.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 decembrie 2022 și se emite o nouă decizie, prin care:

Se admite cererea avocatului Selchin Igor în interesele succesorilor apelantului Gofman Mihail – Gofman Richard, Gofman Robert-Leonchard, Gofman Greta cu privire la încetarea procesului.

Se încetează procesul în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată

de Gofman Mihail împotriva Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor cu privire la obligarea anulării actelor administrative prin retragere, din motivul decesului părții în proces și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi.

Decizia este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 (două) luni.

Președintele ședinței,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei