Dosar nr. 2-3078/2025
2-25116859-09-2-15082025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

07 noiembrie 2025 mun. Bălți

Judecătorul din Judecătoria Bălți, sediul Central, Republica Moldova, Snejana Dubceac, soluționând, unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA „CET-NORD" către Gagiu Leonid, Gagiu Livia, Podogova Oxana cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

1. La data de 15 august 2025, SA „CET-Nord" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în procedura cererilor cu valoare redusă împotriva Gagiu Leonid, Gagiu Livia, Podogova Oxana cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, urmează că bunul imobil situat în ***** este înregistrat cu drept de proprietate după Gagiu Leonid, Gagiu Livia și Podogova Oxana. De asemenea, potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile coraborate cu informația din sistemul SIC „Acces web", s-a stabilit că pârâții Gagiu Leonid și Gagiu Livia au stabilită viză de domiciliu la adresa *****, iar pârâta Podogova Oxana, are stabilită viză de domiciliu la adresa *****.
3. Reține reclamantul că, potrivit informației cu privire la calculul pentru consumul de energie termică și informației cu privire la datoria acumulată, pe parcursul perioadei 01.10.2024 - 30.04.2025, pe apartamentul ***** s-a format o datorie în sumă de 10 951,93 lei pentru energia termică.
4. Mai indică că, în perioada 01.10.2024 - 13.08.2025 pe contul nr. 10032740 a apartamentului ***** au fost făcute achitări pentru energia termică în sumă totală de 31 848,25 lei, care s-a atribuit la stingerea creanțelor înregistrate la data de 01.10.2024 în sumă de 35 958,56 lei (în informația cu privire la calcule și achitări este indicată datoria totală de 25 062,24 lei la situația de 30.04.2025), deoarece debitorul nu a făcut precizarea perioadei pe care o plătește.
5. Afirmă reclamantul că, pentru sezonul de încălzire 01 octombrie 2024 - 01 mai 2025 calculele au fost efectuate potrivit „Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea- serviciilor comunale și necomunale" aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17.04.2024 în care se regăsește Anexa nr. 3 „Norme privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică dintre unități în cadrul unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică".
6. Potrivit informației reflectate în facturile de plată pentru perioada formării datoriei, în compartimentul Consumul energiei termice pe blocul locativ din str. Ivan Kolesov nr.

23, mun. Bălți, au fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ - suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC), în special: Subsol - lipsește; Etaj tehnic - lipsește; Casa scării - neîncălzită.

7. La fel, afirmă reclamantul că, a intervenit, conform prevederilor legale și a principiului bunei credințe față de pârâți, pentru soluționarea litigiului, expediind la data de la 03.07.2025, atât la adresa locului de consum cât și la adresa de domiciliu, somație, cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile. Însă până la etapa actuală datoria nu a fost achitată.

8. Solicită reclamantul: admiterea acțiunii înaintate și încasarea de la Gagiu Leonid, Gagiu Livia, Podogova Oxana în beneficiul SA „CET-Nord" a datoriei în sumă de 10 951,93 lei, precum și încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 688,04 lei, care este formată din taxa de stat în sumă de 488,04 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

9. Notează judecătorul că, potrivit art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

10. Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

11. În conformitate cu art.276^3 alin.(3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

12. Potrivit art.276^4 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, „Instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar".

13. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 18 august 2025, s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Cet-Nord" către Gagiu Leonid, Gagiu Livia, Podogova Oxana cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

14. S-a dispus comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la aceasta, s-a stabilit termen de 30 zile în cadrul căruia acesta urma să prezinte referința și copiile de pe înscrisurile necesare, s-a explicat pârâtei că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta.

15. Astfel, în adresa pârâților a fost expediată copia încheierii și cererii de chemare în judecată cu anexe, la adresa înregistrată în registrul de evidență a populației și anume

***** și *****, precum și la adresa indicată de reclamant în cerere de chemare în judecată *****, însă, nu a fost recepționată de către ultimii și restituită instanței de judecată cu mențiunea oficiului poștal ca ”nereclamat”. (f.d.29-38)

16. La caz, judecătorul reţine că potrivit art.100 alin.(1) Cod de procedură civilă, (1) cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.

17. Deci, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate a fost expediată lui Gagiu Leonid, Gagiu Livia și Podogova Oxana la adresa indicată în acţiune cu aviz recomandat, adică prin unul din mijloacele de comunicare a actelor prevăzute la art.100 CPC.

18. Totodată, judecătorul ține să atenționeze asupra prevederilor art.22 alin.1, 2, 3, 4 lit.a,b) al Codului civil actualizat la 01.03.2019 care stipulează că, (1) Se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic. (2) Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanţelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerinţă de formă. (3) Notificarea produce efecte din momentul cînd ajunge la destinatar, cu excepţia cazului în care aceasta prevede un efect întîrziat. (4) Notificarea se consideră ajunsă la destinatar cînd este predată destinatarului; cînd este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.

19. Prin urmare, faptul aplicării pe plic a mențiunii de – nereclamat, presupune că destinatarul notificării/ trimiterii poștale a fost informat despre existența acesteia, dar nu a întreprins careva acţiuni în sensul ridicării/recepționării acesteia, pe cale de consecință nu a realizat un comportament activ în realizarea/apărarea drepturilor și intereselor sale.

20. Reieșind din prevederile legii, instanța de judecată a expediat în adresa pârâților Gagiu Leonid, Gagiu Livia și Podogova Oxana, verificată conform PIGD, la care ultimii își au și viza de domiciliu, cererea de chemare în judecată și actele anexate împreună cu încheierea privind acceptarea în procedură a cererii de chemare în judecată, însă în termenul prevăzut de lege, pârâții nu au depus referință.

21. De asemenea, părțile nu au solicitat examinarea cauzei în procedura generală, cu fixarea ședinței de judecată, astfel judecătorul a dispus examinarea cererii în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea judecătorului:

22. Studiind materialele cauzei, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, judecătorul consideră cererea de chemare în judecată întemeiată şi care urmează a fi admisă integral, reieşind din următoarele considerente.

23. Judecătorul statuează că, prin prisma iminenței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

24. Conform art.774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face, iar potrivit art.775 alin.1 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

25. În conformitate cu art.858 alin. (2) Cod civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

26. În temeiul art.1376 alin.(1), (2) Cod civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

27. Totodată, potrivit prevederilor art. 37, alin.(2) lit a) a Legii nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării și art. 63 din Hotărârea Agenției Naționale Pentru Reglementare în Energetică Nr. 23/2017 cu privire la aprobarea Regulamentului privind furnizarea energiei termice, consumatorul are următoarele obligații: să achite integral și în termen facturile emise de furnizor.

28. Iar, conform art. 17 alin. 4 a Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, plata pentru serviciile comunale și necomunale se percepe reieșind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art. 51 a legii nominalizate.

29. Potrivit art.3 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, Serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.

30. Conform art.10 lit.b) din Legea menţionată, serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.

31. Conform prevederilor art. 25 alin.(l) din aceeași Lege, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

32. Totodată, în conformitate cu art.5 lit. a) din Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de

la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, servicii comunale sunt: a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine.

33. Potrivit prevederilor pct.112 și pct.115 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17.04.2024, care stabilesc: pct. 112 plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări; pct.115 plățile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părți, conform condițiilor stipulate în contract și/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

34. În conformitate cu art. 11 al Legii cu privire la condominiu nr. 187 din 14.07.2022, (1) Constituie părți comune următoarele: a) terenul, în hotarele stabilite, pe care sunt amplasate clădirea și anexele, compus atât din suprafața construită, cât și din cea neconstruită, care, potrivit naturii sau destinației clădirii, asigură accesul, exploatarea corespunzătoare a clădirii și deservirea proprietarilor. Delimitarea hotarelor acestui teren se efectuează în conformitate cu legislația și documentația de urbanism, respectând reglementările privind spațiul minim necesar pentru zonele rezidențiale (zonă de odihnă, teren de joacă, locuri de parcare etc.); b) clădirea propriu-zisă cu toate anexele, elementele de echipament comun, inclusiv părțile de infrastructură aferente acesteia care traversează unitățile și părțile comune; c) fundația, locurile de trecere, scările și casa scărilor, coridoarele, pereții perimetrali și despărțitori dintre proprietăți și/sau spații comune și subsolul, destinate folosinței în comun, coșurile de fum, holurile, rețelele de alimentare cu apă potabilă și apă caldă menajeră și rețelele de canalizare, rețelele electrice, de comunicații electronice, de alimentare cu energie termică și gaze de la branșament/racord până la punctul de distribuție către unitățile aflate în proprietate exclusivă, canalele pluviale, paratrăsnetele, antenele colective, podul și pivnițele, destinate folosinței în comun, boxele, spălătoria, uscătoria, ascensorul, interfonul (partea de instalație de pe proprietatea comună), rezervoarele de apă, centrala termică proprie a clădirii, tubulatura de evacuare a deșeurilor menajere, structura de rezistență, fațadele, acoperișul, terasele; d) alte spații din clădire care nu aparțin proprietarilor în exclusivitate și care sunt concepute pentru a satisface nevoile sociale și de viață ale proprietarilor, inclusiv spațiul destinat agrementului, dezvoltării culturale, educației fizice și sportului, terenul de joacă pentru copii; e) curțile, grădinile și căile de acces amplasate în limitele terenului condominiului.

35. În rezultatul analizei materialelor cauzei s-a constatat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, urmează că bunul imobil situat în ***** este înregistrat cu drept de proprietate după Gagiu Leonid, Gagiu Livia și Podogova Oxana. (f.d.7-8)

36. De asemenea, potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile coraborate cu informația din sistemul SIC „Acces web”, s-a stabilit că pârâții Gagiu Leonid și Gagiu Livia au stabilită viză de domiciliu la adresa *****, iar pârâta Podogova Oxana, are stabilită viză de domiciliu la adresa *****. (f.d.9,10)

37. Potrivit informației cu privire la calculul datoriei acumulate, pe parcursul perioadei 01.10.2024-30.04.2025, pe adresa ***** s-a format o datorie în sumă de 10951,93 lei pentru energia termică. (f.d.11)

38. Judecătorul relevă și faptul că conform informației de calcul cu privire la datoria acumulată, eliberat pe adresa *****, se atestă că suprafața de proiect de calcul a apartamentului este de 57,3 m2, iar calculul privind facturarea energiei termice pentru perioada 01.10.2024-01.05.2025 s-a efectuat conform Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat pron Hotărîrea Guvernului nr. 281 din 17.04.2024. Astfel, datoria la 01.10.2024 a constituit 35958,56 lei, calculat total- 10951,93 lei, achitat- 21848,25 lei, datorii la 30.04.2025 – 25062,24 lei. (f.d.14)

39. De asemenea, potrivit explicației din 13.08.2025, eliberate de Secția relații cu consumatori, se atestă că, conform informației cu privire la calculele și achitările pentru energia termică pe contul 10032740 pentru perioada 01.10.2024-30.04.2025 la locul de consum mun. Bălți, str. Colesov 23, ap. 56 s-a calculat energia termică în valoare totală de 10948,55 lei dintre care: 3,38 lei constituie suma rezultată din recalculul efectuat în perioada menționată anterior. Totodată, pe parcursul perioadei 01.10.2024-13.08.2025 consumatorul a achitat suma de 31484,25 lei, care s-au atribuit la stingerea creanțelor înregistrate la data de 01.10.2024 în sumă de 35958,56 lei. Prin urmare, la data de 13.08.2025 soldul datoriei neachitate aferente perioadei stipulate este în mărime de 15062,24 lei.

40. Astfel, suma datoriei care se pretinde a fi încasată din contul pârâților pentru perioada de 01.10.2024-30.04.2025, constituie suma de 10951,93 lei. (f.d.11)

41. În scopul soluționării pe cale amiabilă a litigiului, reclamantul a expediat la data de 03.07.2025 în adresa pârâților somații cu nr. 413.2-99/4316, nr. 413.2-99/4317 și nr. 413.2-99/4318 cu solicitarea de a achita datoria în sumă de 10951,93 lei pentru perioada octombrie 2024-aprilie 2025 în termen de 7 zile, însă fără careva rezultat, pretențiile nefiind recepționate de pârâții Podogova Oxana, Gagiu Leonid și Gagiu Livia, iar scrisorile fiind restituite reclamantului cu mențiunea oficiului poștal ca nereclamat. Astfel, datoria până la moment nefiind achitată. (f.d.15-26)

42. Reieșind din faptul că, datoria nu a fost achitată integral în termenul acordat, la 15 august 2025, SA „Cet-Nord” s-a adresat instanței cu prezenta cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat a încasarea de la Podogova Oxana, Gagiu Leonid și Gagiu Livia datoria pentru energia termică în sumă de 10951,93 lei, pentru perioada 01.10.2024-30.04.2025.

43. Judecătorul reiterează că potrivit prevederilor art. 25 alin.1 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, consumatorii sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate conform facturilor primite în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

44. Judecătorul la fel reiterează și faptul că pe apartamentul respectiv în perioada de referință pârâții au efectuat achitări în sumă totală de 314848,25 lei, care s-au atribuit la stingerea creanțelor înregistrate la data de 01.10.2024.

45. Aici judecătorul reține că în conformitate cu art.875 alin.(4) Cod civil în cazul în care debitorul datorează creditorului mai multe prestații similare, iar suma plătită nu este suficientă pentru stingerea tuturor datoriilor, se stinge datoria pe care o indică debitorul în momentul efectuării plății. Dacă debitorul nu face o astfel de precizare, se stinge datoria care a ajuns prima la scadență.

46. Reieșind din cele menționate mai sus, judecătorul reține că în confirmarea sumei datoriei pe apartamentul situat în mun. Bălți, str.Colesov 23, ap. 56, reclamantul a prezentat informația necesară din care se atestă suma datoriei pretinse, iar pârâții la rândul său nu au prezentat probe precum că datoria pentru perioada solicitată de reclamant a fost achitată integral, așa cum urmează din prevederile art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, care stipulează, că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

47. În asemenea circumstanţe, reieșind din probele prezentate, judecătorul conchide că reclamantul SA”Cet-Nord” este îndreptățit să pretindă plata pentru energia termică în mărime de 10951,93 lei din contul pârâților Podogova Oxana, Gagiu Leonid și Gagiu Livia.

48. Conform art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

49. Judecătorul, călăuzindu-se de normele enunţate, luînd în consideraţie circumstanţele legal constatate, consideră că acţiunea înaintată de SA ”Cet-Nord” este întemeiată şi urmează a fi admisă, întrucât, prin neachitarea integrală a facturii de plată de către pârâții pentru perioada de 01.10.2024-01.05.2025, datoria constituie 10951,93 lei, sumă probată prin informația privind calculele energiei termice întocmită de către SA ”Cet-Nord”, cît și factura eliberată pentru luna aprilie 2025. (f.d.11-14)

50. Prin urmare, judecătorul va încasa din contul lui Podogova Oxana, Gagiu Leonid și Gagiu Livia pentru locul de consum *****, datoria pentru energia termică în sumă de 10 951, 93 lei acumulată pentru perioada 01.10.2024-30.04.2025.

51. Totodată, judecătorul reține că în conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

52. În conformitate cu articolul 94 Cod de procedură civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

53. Astfel, luînd în consideraţie că acţiunea formulată de reclamant a fost admisă integral, pârâții urmează să restituie reclamantului cheltuielile de judecată suportate

în prezentul proces, compuse din taxa de stat achitată de către reclamant la depunerea acțiunii în instanță de judecată în mărime de 488,04 lei, ce se confirmă prin ordin de plată nr. 817 din 08.08.2025, precum și taxa de timbru în mărime de 200 lei, fapt confirmat prin ordin de plată nr.619 din 25.07.2025. (f.d.2,3).

54. Din aceste considerente, judecătorul a ajuns la concluzia admiterii acțiunii civile înaintate la cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Cet-Nord” către Gagiu Leonid, Gagiu Livia, Podogova Oxana cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. art. 276^2 -276^3 CPC al RM, judecătorul,-

h o t ă r ă ş t e:

A admite cererea de chemare în judecată depusă de SA „CET-NORD” către Gagiu Leonid, Gagiu Livia, Podogova Oxana cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

A încasa în mod solidar de la Gagiu Leonid IDNP *****, Gagiu Livia IDNP *****, Podogova Oxana IDNP *****, în beneficiul SA „Cet-Nord”, IDNO 1002602003945 pentru locul de consum *****, datoria pentru energia termică în sumă de 10 951 (zece mii nouă sute cincizeci și unu, 93) lei acumulată pentru perioada 01.10.2024-30.04.2025, taxa de stat achitată la depunerea acţiunii în sumă de 488 (patru sute optzeci și opt,04) lei și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Judecătoria Bălți, sediul Central.

Judecătorul Snejana Dubceac