Dosar nr. 4-44/2025 (PIGD: 4-25026329-09-4-27022025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 aprilie 2025 **or. Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Dorin Cazacu
Grefier Ana-Maria Caras
În lipsa:
persoanei în a cărei privință
a fost pornit procesul contravențional Rotaru Nicolae
agentului constatator Uzun Radu
victimei Cazacu Ana

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la învinuirea lui:

ROTARU Nicolae, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliat în raionul *****, necăsătorit (relație de concubinaj), neangajat în câmpul muncii,-

în temeiul art. 318/1 Cod contravențional.

Procedura de citare legală îndeplinită.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți sediul Fălești în perioada 27 februarie 2025 (data înregistrării cauzei în instanță) – 07 aprilie 2025 (data pronunțării hotărârii).

Agentul constatator Uzun Radu a pledat pentru aplicarea sancțiunii muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit probelor administrate, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

1. Rotaru Nicolae, la 14 mai 2024, ora 17^{20} a intrat în gospodăria în care locuiește împreună cu concubina sa Cazacu Ana, amplasată în *****, raionul Fălești, prin ce a încălcat ordinul de restricție emis la 12 mai 2024, potrivit căruia a fost obligat să părăsească locuința comună și să nu revină în această locuință pe o perioadă de 5 zile.

2. În ședința de judecată, victima Cazacu Ana, fiind înștiințată telefonic, nu s-a prezentat.

3. Contravenientul Rotaru Nicolae, în ședință de judecată, fiind citat legal nu s-a prezentat.

4. În ședință de judecată vinovăția lui Rotaru Nicolae de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra* a fost dovedită și prin probele scrise din dosarul cauzei, după cum urmează:

5. Conform înștiințării telefonice din 14 mai 2024 (fila dosarului 6), Rotaru Nicolae a încălcat ordinul de restricție.

6. Explicațiile date de Cazacu Ana în fața agentului constatator Dolgopol Andrian la data de 14 mai 2024 în calitate de martor (fila dosarului 7).

7. Potrivit ordinului de restricție de urgență nr. 054 din 12 mai 2024 (fila dosarului 18), Rotaru Nicolae a fost obligat să părăsească locuința comună și i-au fost aplicate măsuri de restricție pe un termen de 5 zile.

8. Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/număr MAI06 441331 din 19 februarie 2025, întocmit în prezența lui Rotaru Nicolae și care nu a formulat obiecții (fila dosarului 33).

9. Audiind participanţii, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că, vina contravenientului Rotaru Nicolae în săvârşirea contravenţiei lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 318[1] Codul contravenţional, conform semnelor calificative – *neexecutării intenționate a cerințelor ordinului de restricție de urgență.*

10. La stabilirea vinovăţiei contravenientului, instanţa a constatat cu certitudine că, la 14 mai 2024 Rotaru Nicolae intenționat nu a executat cerințele ordinului de restricție de urgență nr. 054 din 12 mai 2024. Circumstanțele expuse au fost confirmate prin probele administrate și examinate în ședință de judecată (§ 5-8).

11. Instanţa de judecată califică acţiunile lui Rotaru Nicolae ca, neexecutarea intenţionată a cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă, conform art. 318[1] Codul contravențional.

12. La stabilirea pedepsei contravenientului Rotaru Nicolae, instanţa de judecată ia în considerare următoarele circumstanţe:

13. Limitele sancţiunii prevăzute de contravenția incriminată lui Rotaru Nicolae: astfel sancţiunea art. 318[1] Codul contravențional, prevede două pedepse alternative și anume: munca neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

14. Persoana contravenientului: nu este căsătorit (întreține relație de concubinaj), nu este angajat în câmpul muncii.

15. Circumstanță atenuantă, conform art. 42 alin. (1) și (2) Cod contravențional, recunoașterea vinovăției.

16. Drept circumstanțe ce ar agrava răspunderea făptuitorului, instanța nu a reținut.

17. La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de prejudiciul provocat prin comiterea contravenţiei, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de constrangere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

18. Având în vedere cele expuse şi ţinând cont de scopul legii contravenţionale indicat în art. 2 din Codul contravenţional*, potrivit căruia "scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.",* cât şi de prevederile Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) 16 a Comitetului de Miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de

Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „*natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală*”, instanţa de judecată conchide necesar de a-i aplica lui Rotaru Nicolae pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Codul contravenţional o sancţiune cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 ore. În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al contravenției şi persoanei contravenientului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenție în săvârșirea de noi contravenții atât din partea acestuia cât şi altor persoane.

19. Instanța ține să explice lui Rotaru Nicolae că, potrivit art. 37 alin. (1); (2); (3); (6), (7) și (8) Cod contravenţional, “munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi. Munca neremunerată în folosul comunităţii se prestează în cel mult 6 luni, timp care curge de la data luării la evidenţă a contravenientului şi punerii în executare a hotărârii judecătoreşti”.

20. În conformitate cu art. 452, 462 și 466 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

ROTARU Nicolae se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Codul contravenţional şi i se stabileşte pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Făleşti).

Hotărârea pronunțată public la 07 aprilie 2025.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul
Dorin Cazacu