Dos.nr.3-36/2025

H O T Ă R Â R E
În numele legii

07 mai 2025
or.Căușeni
Judecătoria Căușeni (sediul Central),
Instanța de judecată, în componență:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Victoria Railean
grefier - Ana Garaba
cu participarea reprezentantului reclamantului Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat – Irina Martîniuc și reprezentantului pîrîtului Consiliul local Calfa rl.Anenii Noi – Victor Morari,
în lipsa terțului *****, citată legal despre data, ora, locul examinării cauzei,
în sediul instanței, în ședință publică, în procedura contenciosului administrativ a examinat cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Calfa rl.Anenii Noi, terț *****, cu privire la contestarea actului adminstrativ,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La data 17 noiembrie 2024 Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Calfa r.Anenii Noi, terț ***** cu privire la contestarea actului adminstrativ.
2. În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 19.08.2024 Consiliul local Calfa a adoptat Decizia nr. 4/3 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)”, prin care se corectează eroarea comisă la eliberarea Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren. Ca urmare a exercitării controlului actului indicat, au fost constatate abateri de la prevederile legislaţiei în vigoare.

În conformitate cu art.119 alin.(1) din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018, continutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert.
Art.118 din norma precitată indică că motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.
Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept - temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt - oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile - o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.
Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

Pct.19 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor aprobat prin H.G.437/2019 stipulează că pentru corectarea erorilor din intravilanul localităţii, executantul lucrărilor contrapune datele din materialele cartografice existente (planul cadastral şi ortofotoplan) cu datele din teren, întocmind actul de constatare. În cazul în care limitele terenului nu sînt materializate prin obiecte fizice sau borne de hotar, reprezentantul autorităţilor administraţiei publice locale, în comun cu executantul lucrării, determină poziţia segmentelor de hotar în teren, fără întocmirea actului de stabilire a hotarelor şi a schemei de stabilire a hotarelor.

19[1]. Dacă în cadrul lucrărilor cadastrale de identificare a terenului (cu excepţia terenurilor agricole ale căror planuri cadastrale au fost elaborate în baza proiectului de organizare a teritoriului), care au fost executate conform Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobate prin ordin al directorului general al Agenţiei Geodezie, Cartografie şi Cadastru, s-a constatat depăşirea limitei admisibile a toleranţei de poziţie liniară planimetrică reciprocă dintre punctele de hotar ale terenului identificat şi punctele de hotar ale terenului din planul cadastral, se procedează după cum urmează: 1) dacă hotarele terenului identificat nu generează suprapuneri grafice cu hotarele terenului din planul cadastral, executantul lucrării cadastrale preia coordonatele punctelor de hotar noi măsurate, întocmeşte planul geometric, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepţie la organul cadastral raportul lucrării şi pachetul digital. Raportul lucrării va conţine: nota explicativă, copia documentului ce confirmă dreptul de proprietate, actul de constatare, planul geometric, raportul măsurărilor terestre; 2) dacă hotarele terenului identificat generează suprapuneri grafice cu hotarele terenului din planul cadastral, autoritatea administraţiei publice locale, în comun cu proprietarul terenului şi executantul lucrărilor cadastrale, examinează actul de constatare întocmit în cadrul lucrării de identificare (rezultatele confruntării elementelor individuale ale terenului şi ale contrapunerii datelor măsurate în teren cu datele din planul cadastral), materialele cartografice şi documentul ce confirmă dreptul de proprietate şi, în cazul constatării erorii, se solicită acordul scris al proprietarului terenului adiacent. Ulterior: a) în cazul în care, proprietarul terenului adiacent îşi exprimă în scris acordul (prin contrasemnare în actul de constatare), suprafaţa terenului identificat este mai mică sau corespunde cu suprafaţa din documentul ce confirmă dreptul de proprietate, executantul lucrării cadastrale preia coordonatele punctelor de hotar noi măsurate, întocmeşte planul geometric, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepţie la organul cadastral raportul lucrării şi pachetul digital. Raportul confirmă dreptul de proprietate, actul de constatare, planul geometric, raportul măsurărilor terestre; b) în lipsa proprietarului terenului adiacent sau în cazul refuzului acordului, executantul lucrării cadastrale întocmeşte planul lotului (în care se reprezintă hotarele identificate şi hotarele conform planului cadastral, suprafaţa terenului din documentul ce confirmă dreptul de proprietate şi suprafaţa conform hotarelor identificate).

Actul de constatare (întocmit în cadrul lucrării de identificare) şi planul lotului, semnat de proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale, se transmite consiliului local pentru examinare şi emiterea deciziei privind corectarea erorii.

După emiterea deciziei de către consiliul local privind corectarea erorii, executantul lucrării cadastrale întocmeşte planul geometric în hotarele aprobate, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepţie la organul cadastral raportul lucrării şi pachetul digital. Raportul lucrării va conţine: nota explicativă, copia documentului ce confirmă dreptul de proprietate, raportul măsurărilor terestre, planul geometric, decizia consiliului local privind corectarea erorii, cu anexarea actului de constatare şi a planului lotului.

19[2]. Dacă în cadrul lucrărilor de corectare a erorilor se constată că suprafaţa terenului identificat este mai mare decât suprafaţa din documentul ce confirmă dreptul de proprietate si, potrivit parametrilor si amplasării, această suprafaţă: 1) nu poate forma în mod independent un bun imobil şi nici nu poate fi separat ca, împreună cu alte suprafeţe, să formeze un bun imobil, atunci executantul lucrării cadastrale întocmeşte planul geometric (în care se reprezintă hotarele identificate şi hotarele surplusului de teren, cu indicarea suprafeţei conform documentului ce confirmă dreptul de proprietate şi a suprafeţei surplusului de teren). Planul geometric, semnat de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale, şi actul de constatare, întocmit în cadrul lucrării de identificare, se propun spre examinare consiliului local în vederea înstrăinării sau a dării în locaţiune/superficie proprietarilor/unicului proprietar de terenuri adiacente.

După adoptarea deciziei consiliului local şi încheierea actului juridic privind surplusul de teren, executantul lucrării cadastrale depune spre recepţie la organul cadastral raportul lucrării şi pachetul digital. Raportul lucrării va conţine: nota explicativă, copia documentului ce confirma dreptul de proprietate, raportul măsurărilor terestre, actul de constatare, planul geometric, decizia consiliului local, actul juridic privind surplusul de teren; 2) poate forma în mod independent un bun imobil, surplusul de teren se va crea ca obiect de drept independent în proprietatea unităţii administrativ- teritoriale.

19[3]. În cazul în care hotarul la care se constată erori este, totodată, hotarul terenului proprietate publică, planul geometric se semnează de către proprietarul terenului supus corectării, reprezentantul împuternicit al autorităţii publice care administrează terenul proprietate publică şi executantul lucrării cadastrale.

Conform art.18 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, (1) stabilirea hotarelor terenurilor la întocmirea documentaţiei cadastrale în vederea înregistrării primare (cu excepţia terenurilor proprietate publică) se efectuează de reprezentantul autorităţii administraţiei publice locale de nivelul întâi, luându-se în considerare hotarele de fapt ale terenurilor, documentaţia cadastrală existentă şi reglementările în domeniul urbanismului şi amenajării teritoriului. (2) În cazul executării lucrărilor cadastrale în vederea înregistrării primare masive, la stabilirea hotarelor terenurilor, se întocmesc schemele cadastrale de câmp sau proiectele de organizare a teritoriului, iar în cazul lucrărilor cadastrale executate la cererea titularului de drepturi - actul de stabilire a hotarelor. Modul de stabilire a hotarelor terenurilor şi de întocmire a documentaţiei cadastrale se stabileşte de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile.

(3) Dacă, la modificarea planului cadastral, în cazurile prevăzute la art. 18 alin. (2) lit. b)-d), se constată că suprafaţa terenului este mai mare decât suprafaţa indicată în documentul privind atribuirea terenului în proprietate şi acest surplus de suprafaţă, potrivit parametrilor şi

amplasării, nu poate forma de sine stătător un bun imobil, precum şi nici nu poate fi separat ca, împreună cu alte suprafeţe, să formeze un bun imobil, atunci hotarele terenului se stabilesc conform limitelor terenului care se află de fapt în posesia titularului de drepturi, cu condiţia că devierea de la suprafaţa indicată în documentul privind atribuirea terenului în proprietate nu depăşeşte devierea maximă admisibilă. În cazul în care devierea respectivă depăşeşte devierea maximă admisibilă, surplusul de suprafaţă se înstrăinează în modul prevăzut de legislaţia privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului.
Devierile maxime admisibile a suprafeţelor terenurilor se stabilesc de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile, ţinându-se cont de mărimile suprafeţelor terenurilor. (4) La cererea titularului de drepturi asupra terenului, punctele de cotitură ale hotarelor pot fi marcate prin borne de hotar, în modul stabilit de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile. Cheltuielile aferente marcării punctelor de cotitură ale hotarelor pe teren prin borne sunt suportate de titularul de drepturi.
Conform pct.76-77 din Instrucţiunea cu privire la modul de executare a lucrării cadastrale la nivel de teren aprobată prin Ordinul 70 din 04.08.2017, Planul cadastral se modifică în temeiul planului geometric, întocmit în cadrul: 1) lucrărilor cadastrale executate în vederea înregistrării primare a bunului imobil; 2) modificării hotarelor terenului. Modificarea hotarelor terenului se iniţiază drept urmare a constatării în cadrul lucrărilor de identificare a bunului imobil, a necorespunderii hotarelor din cadastru cu hotarele din teren; 3) formării bunurilor imobile; 4) executării/desfiinţării, modernizării, modificării, transformării, consolidării, restaurării construcţiilor (inclusiv în fiinţării plantaţiei perene).
Conform pct.77, Hotarele generale ale terenului se modifică în cazul: 1) stabilirii hotarului fix; 2) executării unei hotărîri a instanţei de judecată, privind modificarea hotarelor terenului; 3) corectării erorilor, în modul stabilit prin Hotărîrea Guvernului nr. 437/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor; 4) precizării suprafeţelor bunurilor imobile proprietate publică, în conformitate cu art.22 alin.(5) din Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietăţii publice; vânzării suprafeţelor de teren care nu pot fi formate ca bunuri imobile de sine stătătoare, potrivit art. 4 din Legea nr. 1308/1997 privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului şi art.54 din Legea nr.121/2007 privind administrarea şi deetatizarea proprietăţii publice.
În vederea celor menţionate supra se constată că surplusul din bunul imobil cu număr cadastral ***** urma să-i fie vîndut cet.*****, deoarece suprafaţa terenului identificat este mai mare decât suprafaţa din documentul ce confirmă dreptul de proprietate.
Conform planului geometric ataşat în RSAL cu referire la bunul imobil cu număr cadastral *****, suprafaţa totală a bunului imobil constituie 0,11 ha, dintre care 0, 0776 ha conform documentelor de drept (contractul de donaţie din 29.10.2001) şi 0,0324 ha constituie surplusul de teren care urma să-i fie vîndut cet.*****.
Prin urmare solicită reclamantul, anularea Deciziei Consiliului local Calfa, raionul Anenii Noi nr.4/3 din 19.08.2024 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)” și Deciziei Consiliului local Calfa nr.6/5 din data de 22.10.2024 ”Cu privire la examinarea Notificării OT Căușeni al Cancelariei de Stat nr.1304/OT_3 -568 din 20.09.2024.

3. ***La data de 22.01.2025, reprezentantul pârâtului Consiliul local Calfa, Morari Victor a prezentat instanței referința la cererea de chemare în judecată***, în care a indicat că, în

fapt, la data de 05.08.2024, dna.Iuraş Oxana (reprezentantul legal al cet.*****, procura nr.2-830 din 03.05.2024) a depus cerere privind corectarea erorii, anexate fiind Actul de transmitere-predare a raportului lucrării cadastrale şi raportul lucrării asupra terenului cu nr.cadastral convenţional *****, permanent *****. Scopul efectuării fiind dorinţa să înstrăineze bunul sus menţionat. În urma adresării la I.P. ”Cadastrul Bunurilor Imobile” SCT Anenii Noi, a fost solicitat efectuarea raportului lucrării cadastrale.

În urma efectuării raportului lucrării cadastrale (actualizarea planului cadastral), efectuat de SCT ”Anenii Noi” la data de 25.04.2024, s-au constatat ”Terenul inspectat cu numărul cadastral convenţional ***** lipseşte în BDG al SCT Aneni.

Conform măsurărilor efectuate nr.cad, convenţional ***** a fost substituit cu nr cad. *****. Suprafaţa terenului conform documentelor de drept constituie S=0. 0776 (0,0773)ha. În urma măsurărilor curente suprafaţa terenului se modifică în S=0.1100 ha., respectiv s-a propus corectarea erorilor conform Hotărîrii Guvernului nr.437 din 11.09.2019 pentru_aprobarea Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuiţii în proprietate a teren pct.19(2) alin.(1).

Pînă la adoptarea Deciziei Consiliului local Calfa 4/3 din 19.08.24 Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet. *****)”, a fost studiat raportul lucrării şi analizate divirgenţele apărute unde s-a constatat că la data de 29.10.2001 ***** - soţul cet.***** cu drept de proprietate asupra bunului imobil cu nr cadastral *****, care a fost înregistrat la OCT ”Străşeni” în baza Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren cu nr.***** din 19.10.2001, cu suprafaţa stabilită de 0,0773ha înstrăineză acest bun, cet.*****. Conform materialelor ce au stat la baza transmiterii în proprietate a terenurilor de pe lîngă casă conform art.82 al Codului funciar RSSM, s-a stabilit că terenul a fost transmis în proprietate cet.***** (nr.de registru 442 din 1993) cu suprafaţa de 0,11 ha în intravilan.

Decizia Consiliului local Calfa 4/3 din 19.08.24 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet. *****)” a fost notificată (Notificare nr. 1304/OT3-568).

Conform Deciziei Consiliului local Calfa 6/5 din 22.10.24- Notificarea a fost examinată şi menţinută Decizia Consiliului local Calfa 4/3 din 19.08.24 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)”.

Potrivit cerii de chemare în judecată reclamantul face referire art.18, p.(3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, care deşi este folosit în cerere, sînt contradictorii cu solicitarea de abrogare a actului administrativ emis de Consiliul local Calfa şi anume: (3) Dacă, la modificarea planului cadastral, în cazurile prevăzute la art. 18 alin. (2) lit. b)- d), se constată că suprafaţa terenului este mai mare decît suprafaţa indicată în documentul privind atribuirea terenului în proprietate şi acest surplus de suprafaţă, potrivit parametrilor şi amplasării, nu poate forma de sine stătător un bun imobil, precum si nici nu poate fi separat ca, împreună cu alte suprafeţe, să formeze un bun imobil, atunci hotarele terenului se stabilesc conform limitelor terenului care se află de fapt în posesia titularului de drepturi, cu condiţia că devierea de la suprafaţa indicată în documentul privind atribuirea terenului în proprietate nu depăşeşte devierea maximă admisibilă. În cazul în care devierea respectivă depăşeşte devierea maximă admisibilă, surplusul de suprafaţă se înstrăinează în modul prevăzut de legislaţia privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului. Devierile maxime admisibile a suprfeţelor terenurilor se stabilesc de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile, ţinându-se cont de mărimile suprafeţelor terenurilor. Potrivit acestui articol, cet. ***** a procurat proprietatea

cet.***** cu suprafaţa de 0,11 ha în intravilan, deşi a fost eronat identificat în anul 2001 cu suprafaţa de S=0, 0776 ha. Deci prin urmare, din start, terenul identificat de către OCT ”Străşeni” în anul 2001, a fost eronat efectuat dosarul tehnic prin care s-a stabilit suprafaţa de 0,0773ha.
Conform înscrisurilor din dosarul tehnic actual, la compartimentul ”Caracteristicile tehnice şi descrierea hotarelor” se constată că hotarul este materializat prin ”gardul din plasă metalică”, deci este un hotar ce nu putea fi strămutat fară acordul(ştirea) vecinilor. Totodată în actul de constatare pe teren toate bunurile imobile ce se mărginesc cu terenul ***** sunt înregistrate în RBI. Suprafaţa ce a fost calificată drept surplus este poziţionată în spatele casei de locuit. În acest caz, vecinul, la perfectarea actelor de proprietate (nr.cadastral *****) acest surplus urma să fie inclus la el, ceea ce confirmă faptul că hotarele au rămas neschimbate pînă în prezent.
Reeşind din cele menţionate mai sus nu se poate califica diferenţa de suprafaţă ca surplus (0,0327ha), şi nici nu este posibil ca primăria să aplice norma de vînzare-cumpărare a acestui surplus din motiv că suprafaţa de 0,11 ha au fost transmise în proprietate cet.*****, ci se califică ca ”neconformitate din cadastru”.
Potrivit HG 437/2019, art 56, la categoria neconformităţilor se referă următoarele erori: 1) planuri cadastrale întocmite în sistemul convenţional de coordonate, art.57 prevede că înlăturarea neconformităţilor generate de întocmirea planului cadastral în sistemul de coordonate convenţional se efectuează prin repoziţionare (modificarea coordonatelor punctelor de cotitură ale terenului poziţionat greşit în baza de date grafică prin rotaţieşi/sau translaţie), parcurgînd următorii paşi: 1) determinarea locului amplasării bumdui imobil sau al proiectului de organizare a teritoriului de către executantul lucrărilor, în comun cu autorităţilepublice locale, utilizînd materialul cartografic sau prin efectuarea măsurătorilor terestre; 2) repoziţionarea planului cadastral întocmit în sistemul convenţional de coordonate; 3) întocmirea actului de constatare.
Aceiaşi normă este prevăzută şi de Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998 art.55[1].
Particularităţile corectării erorilor comise în procesul transmiterii în proprietate a terenurilor d)- *neconformităti*- necorespunderea documentaţiei cadastrale cu cerinţele actelor normative în vigoare (planuri cadastrale întocmite în sistemul convenţional de coordonate, lipsa graficii în format electronic a proiectului de organizare a teritoriului etc.).
(2) Erorile menţionate la alin. (1) se corectează prin decizie a consiliului local emisă pe marginea noului proiect de organizare a teritoriului sau a noului plan geometric şi, după caz, a datelor justificative ce ţin de identificarea corectă a bunului imobil şi a titularului de drept, dacă această corectare nu duce la strămutarea posesiei titularilor de drept asupra terenurilor. Decizia consiliului local serveşte temei pentru actualizarea datelor în planul cadastral şi modificarea, după caz, a suprafeţei în registrul bunurilor imobile, precum şi a datelor de identitate ale titularilor înscrişi în registrul bunurilor imobile. Situaţiei respective îi sînt aplicabile corespunzător prevederile art. 55 alin. (5) şi (6).
Totodată menționează că art. 19[2] la care face referire reclamantul ”Dacă în cadrul lucrărilor de corectare a erorilor se constată că suprafaţa terenului identificat este mai mare decât suprafaţa din documentul ce confirmă dreptul de proprietate şi, potrivit parametrilor şi amplasării, această suprafaţă nu poate forma în mod independent un bun imobil şi nici nu poate fi separat ca, împreună cu alte suprafeţe, să formeze un bun imobil, atunci executantul lucrării cadastrale întocmeşte planul geometric (în care se reprezintă hotarele identificate şi

hotarele surplusului de teren, cu indicarea suprafeţei conform documentului ce confirmă dreptul de proprietate şi a suprafeţei surplusului de teren). Planul geometric, semnat de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale, şi actul de constatare, întocmit în cadrul lucrării de identificare, se propun spre examinare consiliului local în vederea înstrăinării sau a dării în locaţiune/superficie proprietarilor/unicului proprietar de terenuri adiacente. Ar fi fost aplicabilă numai în condiţia în care suprafaţa terenului ar depăşi 0,11 ha şi ar contravine cu documentul privind atribuirea terenului în proprietate.
Astfel solicită respingerea cererii ca fiind neântemeiată.

4. ***În ședința de judecată reprezentatul reclamantului Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat, Martîniuc Irina***, a declarat că susține cererea în sensul formulat.
5. ***În ședința de judecată reprezentantul pârâtului Consiliul local Calfa, Morari Victor*** a susținut referința depusă.
6. ***În ședința de judecată, terțul *****,*** fiind înștiințată legal despre data, ora, locul examinării cauzei nu s-a prezentat.

Aprecierea instanței:

7. Audiind opinia participanților la proces, analizând circumstanțele de fapt şi de drept, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea în contencios administrativ este admisibilă și întemeiată, din următoarele considerente.
8. Conform art.3 Codul administrativ, Legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținîndu-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.
9. Articolul 5 din Codul administrativ, stipulează că, Activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.
10. În acord cu art.10 alin.(1) Codul administrativ, Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.
11. În conformitate cu prevederile art.22 alin.(1) din Codul administrativ, Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.
12. Conform art.206 alin.(1) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare);
b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare);
c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare);

d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

13. Cît privește examinarea admisibilității acțiunii în contencios administrativ, instanța menționează prevederile art.207 alin.(1) – (2) din Codul administrativ, potrivit căruia, Instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs;

Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd:

a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;

f) nu sînt întrunite condițiile prevăzute la art. 208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

14. Dispozițiile legale enunțate mai sus fac referire la temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

- prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului, sau ca rezultat a nesoluționării în termen a unei cereri;
- competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
- respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; respectarea procedurii prealabile;
- respectarea termenului de înaintare a acțiunii;
- prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

15. Conform art.63 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.463 din 28 decembrie 2006, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

16. Conform art.68 din Legea privind administrația publică locală, (1) în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, Oficiul

teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerând modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială.

(2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administrației publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu şi facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administraţiei publice locale sau de persoana vătămată.

(3) În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat.

(4) În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de judecată în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

La capitolul dat, instanța de judecată consideră pertinente și prevederile art.2 alin.(2) din Codul administrativ, care prevăd că anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

17. Așadar, oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat sunt subiecți de sesizare a instanței de judecată în procedura contenciosului administrativ în privința aspectului legalității deciziilor autorităților administrației publice locale. Atribuțiile de control obligatoriu, sub aspectul legalității deciziilor consiliilor locale de nivelul întâi şi ale celor de nivelul al doilea, rezultă din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006, Hotărârea Guvernului nr.657 din 06 noiembrie 2009 și Hotărârea Guvernului nr.845 din 18 decembrie 2009, care sunt norme legislative speciale, ce reglementează activitatea administrativă a unui domeniu specific de activitate, iar drept consecință sunt norme derogatorii de la prevederile Codului administrativ.
18. Sub aspectul admisibilității, instanța reține că reclamantul Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat s-a adresat cu acțiune în instanță la data de 26.11.2024, în interiorul termenului stabilit de legislație, acționînd în interesul public, fiind respectate prevederile legale, deoarece autoritatea publică, Consiliul local Calfa la data de 22.10.2024 a examinat notificarea și a luat act de ea, însă, nu a abrogat Decizia nr.4/3 din 19.08.2024 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)”, solicitat de către partea reclamantă, publicând Decizia nr.6/5 ”Cu privire la examinarea Notificării OT Căușeni al Cancelariei de Stat nr.1304/OT_3–568 din 20.09.2024” în RSAL la data de 28.10.2024.

Analizînd situația de fapt, instanța a constatat următoarele.

19. La data 19.08.2024, Consiliul local Calfa a emis Decizia nr.4/3 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)”, potrivit căreia s-a decis corectarea erorii comise la eliberarea Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, conform anexei nr.1 (f.d.10).
20. În conformitate cu art.63 și 64 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28 decembrie 2006, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a efectuat controlul

sub aspectul legalităţii Deciziei nr.4/3 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)” şi la data de 20.09.2024, Oficiul a înaintat în adresa pîrîtului notificarea nr.1304/OT_3–568, prin care a solicitat examinarea notificării în vederea întreprinderii măsurilor privind reexaminarea și abrogarea Deciziei Consiliului local Calfa, raionul Anenii Noi, nr.4/3 din 19.08.2024 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)”, cu informarea Oficiului teritorial Căușeni despre rezultatele examinării în termen de 30 de zile (f.d.23-27).

21. La data de 22.10.2024, Consiliul comunal Calfa, r.Anenii Noi a emis Decizia nr.6/5 ”Cu privire la examinarea Notificării OT Căușeni al Cancelariei de Stat nr.1304/OT_3–568 din 20.09.2024”, prin care a decis menținerea în vigoare a Deciziei Consiliului local Calfa, r.Anenii Noi nr.4/3 din 19.08.2024 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)” (f.d.28).
22. Conform art.219 alin.(1)-(4) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.
23. În ședința de judecată s-a constatat că, la 29.10.2001, ***** și ***** au încheiat contractul de donație, conform căruia ***** a donat lui *****, casa de locuit și constrcuții auxiliare cu suprafața de 218,7 m.p., împreună cu lotul de pe lîngă casă cu suprafața de 0,0773 ha, situat în sat.Calfa rl.Anenii Noi.

Conform pct.2 al contractului, s-a indicat că, imobilul menționat aparține lui ***** în temeiul contractului de donație cu nr.12 din 19.02.1985, autentificat de Primăria s.Calfa, Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr.cadastral***** din 19.10.2001 și extrasului din Registrul bunutilot imobile (f.d.19 dos.adm).

24. La 11.06.2024, a fost întocmit Actul de constatare pe teren conform căruia, în urma efectuării raportului lucrării cadastrale (actualizarea planului cadastral), efectuat de SCT ”Anenii Noi” la data de 25.04.2024, s-au constatat ”Terenul inspectat cu numărul cadastral convenţional ***** lipseşte în BDG al SCT Aneni.

Conform măsurărilor efectuate nr.cad, convenţional ***** a fost substituit cu nr cad. *****. Suprafaţa terenului conform documentelor de drept constituie S=0. 0776 (0,0773)ha.

În urma măsurării curente suprafața terenului se modifică în S=0,1100 ha. Fiind propus corectarea erorilor.

25. În aceste circumstanțe, la 05.08.2024, ***** prin intermediul reprezentantului Iuraș Oxana, s-a adresat Consiliului comunal Calfa, cu cerere prin care a solicitat corectarea erorilor.
26. Drept rezultat, la data 19.08.2024, Consiliul local Calfa a emis Decizia nr.4/3 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)”, potrivit căreia s-a decis corectarea erorii

comise la eliberarea Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, conform anexei nr.1 (f.d.10).

27. În această ordine de idei, instanța de judecată va menționa că, conform pct.19 din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor aprobat prin H.G.437/2019 stipulează că pentru corectarea erorilor din intravilanul localităţii, executantul lucrărilor contrapune datele din materialele cartografice existente (planul cadastral şi ortofotoplan) cu datele din teren, întocmind actul de constatare. În cazul în care limitele terenului nu sînt materializate prin obiecte fizice sau borne de hotar, reprezentantul autorităţilor administraţiei publice locale, în comun cu executantul lucrării, determină poziţia segmentelor de hotar în teren, fără întocmirea actului de stabilire a hotarelor şi a schemei de stabilire a hotarelor.
28. Pct.19[1] din Regulamentul menționat prevede că, dacă în cadrul lucrărilor cadastrale de identificare a terenului (cu excepţia terenurilor agricole ale căror planuri cadastrale au fost elaborate în baza proiectului de organizare a teritoriului), care au fost executate conform Instrucţiunii cu privire la modul de executare a lucrărilor cadastrale la nivel de teren, aprobate prin ordin al directorului general al Agenţiei Geodezie, Cartografie şi Cadastru, s-a constatat depăşirea limitei admisibile a toleranţei de poziţie liniară planimetrică reciprocă dintre punctele de hotar ale terenului identificat şi punctele de hotar ale terenului din planul cadastral, se procedează după cum urmează: 1) dacă hotarele terenului identificat nu generează suprapuneri grafice cu hotarele terenului din planul cadastral, executantul lucrării cadastrale preia coordonatele punctelor de hotar noi măsurate, întocmeşte planul geometric, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepţie la organul cadastral raportul lucrării şi pachetul digital. Raportul lucrării va conţine: nota explicativă, copia documentului ce confirmă dreptul de proprietate, actul de constatare, planul geometric, raportul măsurărilor terestre; 2) dacă hotarele terenului identificat generează suprapuneri grafice cu hotarele terenului din planul cadastral, autoritatea administraţiei publice locale, în comun cu proprietarul terenului şi executantul lucrărilor cadastrale, examinează actul de constatare întocmit în cadrul lucrării de identificare (rezultatele confruntării elementelor individuale ale terenului şi ale contrapunerii datelor măsurate în teren cu datele din planul cadastral), materialele cartografice şi documentul ce confirmă dreptul de proprietate şi, în cazul constatării erorii, se solicită acordul scris al proprietarului terenului adiacent. Ulterior: a) în cazul în care, proprietarul terenului adiacent îşi exprimă în scris acordul (prin contrasemnare în actul de constatare), suprafaţa terenului identificat este mai mică sau corespunde cu suprafaţa din documentul ce confirmă dreptul de proprietate, executantul lucrării cadastrale preia coordonatele punctelor de hotar noi măsurate, întocmeşte planul geometric, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepţie la organul cadastral raportul lucrării şi pachetul digital. Raportul confirmă dreptul de proprietate, actul de constatare, planul geometric, raportul măsurărilor terestre; b) în lipsa proprietarului terenului adiacent sau în cazul refuzului acordului, executantul lucrării cadastrale întocmeşte planul lotului (în care se reprezintă hotarele identificate şi

hotarele conform planului cadastral, suprafaţa terenului din documentul ce confirmă dreptul de proprietate şi suprafaţa conform hotarelor identificate).

29. Actul de constatare (întocmit în cadrul lucrării de identificare) şi planul lotului, semnat de proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale, se transmite consiliului local pentru examinare şi emiterea deciziei privind corectarea erorii.
30. După emiterea deciziei de către consiliul local privind corectarea erorii, executantul lucrării cadastrale întocmeşte planul geometric în hotarele aprobate, care se semnează de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale. Executantul lucrării cadastrale depune spre recepţie la organul cadastral raportul lucrării şi pachetul digital. Raportul lucrării va conţine: nota explicativă, copia documentului ce confirmă dreptul de proprietate, raportul măsurărilor terestre, planul geometric, decizia consiliului local privind corectarea erorii, cu anexarea actului de constatare şi a planului lotului.
31. Potrivit art.19^2, din Regulamentul privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor aprobat prin H.G.437/2019, dacă în cadrul lucrărilor de corectare a erorilor se constată că suprafaţa terenului identificat este mai mare decât suprafaţa din documentul ce confirmă dreptul de proprietate si, potrivit parametrilor si amplasării, această suprafaţă:

1) nu poate forma în mod independent un bun imobil şi nici nu poate fi separat ca, împreună cu alte suprafeţe, să formeze un bun imobil, atunci executantul lucrării cadastrale întocmeşte planul geometric (în care se reprezintă hotarele identificate şi hotarele surplusului de teren, cu indicarea suprafeţei conform documentului ce confirmă dreptul de proprietate şi a suprafeţei surplusului de teren). Planul geometric, semnat de către proprietarul terenului, reprezentantul împuternicit al autorităţii administraţiei publice locale şi executantul lucrării cadastrale, şi actul de constatare, întocmit în cadrul lucrării de identificare, se propun spre examinare consiliului local în vederea înstrăinării sau a dării în locaţiune/superficie proprietarilor/unicului proprietar de terenuri adiacente.

32. Potrivit art.19^3 al aceluiași Regulament, În cazul în care hotarul la care se constată erori este, totodată, hotarul terenului proprietate publică, planul geometric se semnează de către proprietarul terenului supus corectării, reprezentantul împuternicit al autorităţii publice care administrează terenul proprietate publică şi executantul lucrării cadastrale.
33. Conform art.18 alin.(3) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, dacă la modificarea planului cadastral, în cazurile prevăzute la art. 18 alin. (2) lit. b)-d), se constată că suprafaţa terenului este mai mare decât suprafaţa indicată în documentul privind atribuirea terenului în proprietate şi acest surplus de suprafaţă, potrivit parametrilor şi amplasării, nu poate forma de sine stătător un bun imobil, precum şi nici nu poate fi separat ca, împreună cu alte suprafeţe, să formeze un bun imobil, atunci hotarele terenului se stabilesc conform limitelor terenului care se află de fapt în posesia titularului de drepturi, cu condiţia că devierea de la suprafaţa indicată în documentul privind atribuirea terenului în proprietate nu depăşeşte devierea maximă admisibilă. În cazul în care devierea respectivă depăşeşte devierea maximă admisibilă, surplusul de suprafaţă se înstrăinează în modul prevăzut de legislaţia privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului. Devierile maxime admisibile a suprafeţelor terenurilor se stabilesc de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului

bunurilor imobile, ţinându-se cont de mărimile suprafeţelor terenurilor. (4) La cererea titularului de drepturi asupra terenului, punctele de cotitură ale hotarelor pot fi marcate prin borne de hotar, în modul stabilit de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile. Cheltuielile aferente marcării punctelor de cotitură ale hotarelor pe teren prin borne sunt suportate de titularul de drepturi.

34. Conform pct.76-77 din Instrucţiunea cu privire la modul de executare a lucrării cadastrale la nivel de teren aprobată prin Ordinul 70 din 04.08.2017, Planul cadastral se modifică în temeiul planului geometric, întocmit în cadrul: 1) lucrărilor cadastrale executate în vederea înregistrării primare a bunului imobil; 2) modificării hotarelor terenului. Modificarea hotarelor terenului se iniţiază drept urmare a constatării în cadrul lucrărilor de identificare a bunului imobil, a necorespunderii hotarelor din cadastru cu hotarele din teren; 3) formării bunurilor imobile; 4) executării/desfiinţării, modernizării, modificării, transformării, consolidării, restaurării construcţiilor (inclusiv în fiinţării plantaţiei perene). Hotarele generale ale terenului se modifică în cazul: 1) stabilirii hotarului fix; 2) executării unei hotărîri a instanţei de judecată, privind modificarea hotarelor terenului; 3) corectării erorilor, în modul stabilit prin Hotărîrea Guvernului nr. 437/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de corectare a erorilor comise în procesul atribuirii în proprietate a terenurilor; 4) precizării suprafeţelor bunurilor imobile proprietate publică, în conformitate cu art. 22 alin. (5) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietăţii publice; 5) vânzării suprafeţelor de teren care nu pot fi formate ca bunuri imobile de sine stătătoare, potrivit art. 4 din Legea nr. 1308/1997 privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului şi art. 54 din Legea nr. 121/2007 privind administrarea şi deetatizarea proprietăţii publice.
35. În asemenea circumstanțe, surplusul din bunul imobil cu număr cadastral ***** urma să-i fie vîndut cet. *****, deoarece suprafaţa terenului identificat este mai mare decât suprafaţa din documentul ce confirmă dreptul de proprietate.
36. Conform planului geometric ataşat în RSAL cu referire la bunul imobil cu număr cadastral *****, suprafaţa totală a bunului imobil constituie 0,11 ha, dintre care 0, 0776 ha conform documentelor de drept (contractul de donaţie din 29.10.2001) şi 0,0324 ha constituie surplusul de teren care urma să-i fie vîndut cet.*****.
37. Din conținutul art.11 alin.(1) din Legea nr.523 din 16 iulie 1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale, proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale este imprescriptibilă. Ea nu poate fi supusă exproprierii și nu poate constitui obiectul unor garanții reale. Această proprietate poate fi dată în administrare sau închiriată în condițiile legii.
38. Conform art.11 din Codul funciar, autorităţile administraţiei publice locale atribuie cetăţenilor terenuri fără plată, eliberîndu-le titluri de proprietate: trec în proprietatea cetăţenilor sectoarele de teren ocupate de case, anexe gospodăreşti şi grădini care li s-au atribuit în conformitate cu legislaţia.
39. Potrivit art.20 din Codul funciar, documentele ce confirmă drepturile deținătorilor de teren sunt: titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat de autoritățile administrației publice locale în cazul atribuirii de către acestea a terenurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale sau de către Agenția Proprietății Publice în cazul atribuirii de către stat a terenurilor proprietate publică a statului, certificatul de moștenire, contractul de vânzarecumpărare, contractul de donație, contractul de schimb,

contractul de arendă și altele. Forma titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren se stabilește de Guvern. Drepturile de proprietate și alte drepturi patrimoniale asupra terenului se înregistrează în conformitate cu legislația.

40. Potrivit art.57 alin.(1) a Legii nr.1543 din 25.02.1998, în cazul în care titularul de drepturi nu deţine documentele care să-i confirme dreptul asupra terenului, dreptul de proprietate asupra terenului se înregistrează în folosul Republicii Moldova sau al unităţii administrativ-teritoriale respective, conform legislaţiei, în limitele hotarelor demarcate pe teren.
41. În aceste circumstanțe, instanța de judecată menționează că autoritatea publică, de fapt, nu este complet liberă în utilizarea dreptului discreționar. Iar, acțiunea administrativă trebuie să se bazeze pe o decizie discreționară cuvenită, concluzie ce se desprinde, în special, din prevederile art. 137 alin. (1) din Codul administrativ, potrivit căruia autorităţile publice „trebuie” să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.
42. Prin urmare, instanța de judecată conchide că Decizia Consiliului local Calfa, raionul Anenii Noi, nr.4/3 din 19.08.2024 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)”, a fost emisă contrar dispozițiilor relevate supra.
43. Conform art.224 alin.(1) lit.a) Codul administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.
44. Astfel, instanța de judecată conchide temeinicia acțiunii înaintată de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, iar actul administrativ contestat, urmînd a fi anulat ca fiind emis contrar prevederilor legale.
45. Conform art.224 al.(1) lit.a) Codul administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului local Calfa rl.Anenii Noi, terț *****, cu privire la contestarea actului adminstrativ, se admite.

Se anulează Decizia Consiliului local Calfa nr.6/5 din 22.10.2024 ”Cu privire la examinarea Notificării OT Căușeni al Cancelariei de Stat nr.1304/OT3-568 din 20.09.2024”.

Se anulează Decizia Consiliului local Calfa nr.4/3 din 19.08.2024 ”Cu privire la corectarea erorilor (cererea cet.*****)”.

Hotărârea poate fi atacată cu apel nemotivat în termen de 30 de zile de la data notificării dispozitivului Hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central), și cu Apel motivat în termen de 30 de zile de la notificarea Hotarîrii motivate, prin depunerea la Curtea de Apel Centru, iar în cazul depunerii Apelului motivat împreună cu cererea de Apel, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Victoria RAILEAN