C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.11r-67/23 Judecătoria Edineț (sediul central)

Judecător: E. Pșenița

D E C I Z I E
În numele Legii

05 decembrie 2023 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecătorii Svetlana Şleahtiţki și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, recursul procurorului-delegat în Procuratura Anticorupție, Andrei Formusatîi declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț (sediul central) din 07.11.2023, prin care s-a admis cererea avocatului Ciumac Natalia în interesele inculpatului Chifa Alexandru privind transmiterea spre păstrare inculpatului Chifa Alexandru a mijlocului de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î*****, care a fost sechestrat sau recunoscut ca corp delict, pentru a se preveni pierderea şi deteriorarea acestuia.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ţinînd cont de materialele prezentate instanţei, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă :

1. La data de 23.10.2023 prin cerere avocatul Ciumac Natalia, în interesele inculpatului Chifa Alexandru, a solicitat transmiterea spre păstrare inculpatului Chifa Alexandru Iurii mijlocul de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î*****, care a fost sechestrat sau recunscut ca corp delict, pentru a se preveni pierderea şi deteriorarea acestuia, invocînd că, pe prezenta cauză penală, în baza ordonanţei şi a procesului-verbal, la etapa urmăririi penale, a fost ridicat automobilul de model Volkswagen Passat cu n/î.*****, proprietate a lui Chifa Alexandru Iurii, care la moment se păstrează pe teritoriul Sectorului de poliție de frontieră Larga al IGPF al MAI, în condiții nefavorabile o perioadă îndeungată, care pot avea ca consecință deterioarea calității acestui automobil, solicită transmiterea bunului dat inculpatului Chifa Alexandru spre păstrare, pentru a se preveni pierderea şi deteriorarea acestuia.

2. Prin încheierea Judecătoriei Edineț (sediul central) din 07.11.2023, a fost admisă cererea avocatului Ciumac Natalia, în interesele inculpatului Chifa Alexandru.

Corpul delict, recunoscut pe prezenta cauză penală, și bunul sechestrat pe prezenta cauză penală - mijlocul de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î*****, reținut la moment pe teritoriul Sectorului de poliţie de frontieră Larga al IGPF al MAI se transmite spre păstrare în continuare inculpatului Chifa Alexandru Iurii, pînă la adoptarea unei hotărâri definitive pe prezenta cauză penală.

S-a dispus transmiterea mijlocului de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î***** inculpatului Chifa Alexandru, prin intermediul executorului judecătoresc, ales de inculpatul Chifa Alexandru.

S-a dispus a pune în sarcina executorului judecătoresc efectuarea transmiterii mijlocului de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î***** inculpatului Chifa Alexandru cu întocmirea unui proces-verbal în acest sens, în ordinea prevăzută de art. 75 și art. 118 Cod de executare, cu ulterioara expedierii a copiei acestuia instanței de judecată.

S-a pus în sarcina executorului judecătoresc efectuarea transmiterii mijlocului de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î***** inculpatului Chifa Alexandru cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 208 al.3 Cod de procedură penală.

3. Încheierea Judecătoriei Edineț (sediul central) din 07.11.2023 a fost atacată cu recurs de către procurorul-delegat în Procuratura Anticorupție, Andrei Formusatîi. Recurentul solicită anularea încheierii judecătorului din cadrul Judecătoriei Edineț, sediul Central din 07.11.2023, prin care a fost admisă cererea avocatului Ciumac Natalia în interesele inculpatului Chifa Alexandru, iar corpul delict, recunoscut pe prezenta cauză penală şi bunul sechestrat pe prezenta cauză penală - mijlocul de transport de model Wolkswagen Passat, cu n/î*****, a fost transmis spre păstrare în continuare inculpatului Chifa Alexandru, pînă la adoptarea unei sentinţe pe prezenta cauză penală.

Menținerea încheierii Judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana, din 14 iunie 2022, privind aplicarea sechestrului până la adoptarea sentinței pe caz.

În motivarea cererii de recurs relatează că, instanța de judecată a concluzionat eronat, că acţiunea procesuală de transmitere spre păstrare pe teritoriul Sectorului de poliţie de frontieră Larga al IGPF al MAI a automobilului de model Wolkswagen Passat, cu n/î***** pe caz nu a fost documentată, nefiind astfel cunoscute condiţiile de păstrare a acestuia şi persoana responsabilă de păstrarea lui și care va afecta în mod inevitabil calitatea acestui automobil.

Respectivele constatări ale instanţei de judecată au atras după sine concluzia, că condiţiile de păstrare a automobilului de model Şkoda Fabia, cu n/î PBW 929 care îi aparţine inculpatului Chifa Alexandru, la moment, sunt nefavorabile bunului mobil, fapt ce, atrage după sine concluzia privind transmiterea bunului dat

inculpatului respectiv spre păstrare, pentru a se preveni pierderea şi deteriorarea acestuia.

Consideră că, instanța de fond prematur și neîntemeiat a admis o astfel de cerere, ignorând, de fapt, că, la data de 27 mai 2022, adică la etapa urmărire penală pe prezenta cauză penală, procurorul de caz, prin ordonanţa sa, a dispus de a recunoașterea ca corp delict pe caz automobilul de model Wolkswagen Passat, cu n/î*****, proprietatea lui Chifa Alexandru şi prin aceiaşi ordonanţă s-a dispus ca unitatea de transport sus-indicată să fie transmisă spre păstrare pe teritoriul Sectorului de poliţie de frontieră Larga al IGPF al MAI, iar, la data de 14 iunie 2022, de către judecătorul de instrucţie al Judecătoriei Chişinău, a fost autorizată punerea sub sechestru a automobilului de model Wolkswagen Passat, cu n/î*****.

Astfel, prin încheierea Judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana, din 14 iunie 2022, prin care a fost admis demersul procurorului şi dispusă aplicarea sechestrului asupra automobilului de model Wolkswagen Passat, cu n/î*****, cu eliberarea mandatului judecătoresc din aceiaşi dată, instanţa a reţinut că, sechestru asupra automobilului sus-menționat a fost aplicat în temeiul prevederilor art.art.202 alin.(2), 203 alin.(2) şi 204 alin.(3) Cod de procedură penală, şi anume pentru a asigura repararea prejudiciului cauzat de infracţiune, acţiunea civilă sau eventuala confiscare specială, precum şi pentru garantarea executării pedepsei amenzii, cît si în vederea eventualei reparări a prejudiciului adus statului, acţiune procesulă ce poate fi dispusă doar la pronunţarea sentinţei pe caz. Încheierea judecătorului de instrucție menționată supra nu a fost contestată.

4. Conform prevederilor art.447 alin.(1, 2) Cod de procedură penală, *(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.*

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreprul de a depune o referință.

4.1. La data de 30.11.2023 avocatul Ciumac Natalia în interesele inculpatului Chifa Alexandru a depus referință la cererea de recurs prin intermediul căreia a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat deoarece nu relevă motivele necesității anulării încheierii Judecătoriei Edineț (sediul central) din 07.11.2023 și menținerea încheierii instanței de fond.

5. Verificând temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziţia instanței de recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia că, recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț (sediul central) din 07.11.2023, urmează a fi respins ca nefondat.

Colegiul penal își întemeiază soluția pe art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit căruia, *(1) judecînd recursul, instanţa adoptă una din*

următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

În conformitate cu art.202 alin.2 Cod de Procedură Penală, *Măsurile asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracţiune, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor, precum şi pentru garantarea executării pedepsei amenzii, constau în sechestrarea bunurilor mobile şi imobile în conformitate cu art.203-210.*

În conformitate cu art.203 alin.2 Cod de Procedură Penală, *Punerea sub sechestru a bunurilor se aplică pentru a asigura repararea prejudiciului cauzat de infracţiune, acţiunea civilă sau eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor ori a contravalorii bunurilor prevăzute la art.106 alin.(2) şi art.106/1 din Codul penal.*

În conformitate cu art.208 Cod de Procedură Penală, *Bunurile puse sub sechestru, de regulă, se ridică, cu excepţia imobilului şi a obiectelor cu dimensiuni mari. (2) Metalele preţioase, pietrele preţioase şi articolele din ele, valorile mobiliare, obligaţiile se transmit spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat conform procedurii stabilite; numerarul în monedă naţională şi în valută străină se depun la contul de depozit al instanţei de judecată în a cărei competenţă este judecarea cauzei penale respective; celelalte obiecte ridicate se sigilează şi se păstrează de către organul la al cărui demers bunurile au fost puse sub sechestru sau se transmit pentru păstrare reprezentantului autorităţii executive a administraţiei publice locale.(3) Bunurile puse sub sechestru care nu au fost ridicate se sigilează şi se lasă pentru păstrare proprietarului sau posesorului ori unui membru adult al familiei lui, căruia i-a fost explicată răspunderea, prevăzută în art.251 din Codul penal, pentru însuşirea, înstrăinarea, substituirea sau tăinuirea acestor bunuri şi despre aceasta de la el se ia un angajament scris.*

În conformitate cu art.159 al.al. 1 și 6 Cod de Procedură Penală, (1) *Corpurile delicte se anexează la dosar şi se păstrează în dosar sau se păstrează în alt mod prevăzut de lege. Corpurile delicte care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate împreună cu dosarul trebuie fotografiate şi fotografiile se anexează la procesul-verbal respectiv. Obiectele voluminoase, după fotografiere, pot fi sigilate şi transmise spre păstrare persoanelor juridice sau fizice. În acest caz, în dosar se va face menţiunea respectivă. (6) Corpurile delicte şi alte obiecte ridicate se păstrează pînă ce soarta lor nu va fi soluţionată prin hotărîre definitivă a organului de urmărire penală sau a instanţei. În cazurile prevăzute de prezentul cod, chestiunile privind corpurile delicte pot fi soluţionate pînă la terminarea procesului penal.*

În conformitate cu art. 161 al.1 pct.4 Cod de Procedură Penală, *Pînă la soluţionarea cauzei penale, procurorul ori ofițerul de urmărire penală care are încuviinţarea procurorului, în faza urmăririi penale, sau, după caz, instanţa*

dispune restituirea către proprietarul sau posesorul legal a automobilului sau a unui alt mijloc de transport, dacă acesta nu a fost sechestrat pentru asigurarea acţiunii civile în cauza penală sau a posibilei confiscări speciale a bunurilor

6. Din analiza datelor administrate rezultă că în cadrul ședinței judiciare din 23.10.2023 prin cerere avocatul Ciumac Natalia, în interesele inculpatului Chifa Alexandru, a solicitat transmiterea spre păstrare inculpatului Chifa Alexandru Iurii mijlocul de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î*****, care a fost sechestrat sau recunoscut ca corp delict, pentru a se preveni pierderea şi deteriorarea acestuia, invocând că, pe prezenta cauză penală, în baza ordonanței şi a procesului-verbal, la etapa urmăririi penale, a fost ridicat automobilul de model Volkswagen Passat cu n/î.*****, proprietate a lui Chifa Alexandru Iurii.

În speță se reține că, la data de 27 mai 2022, adică tot la etapa urmăririi penale pe prezenta cauză penală, procurorul de caz prin ordonanța sa a dispus de a recunoașterea ca corp delict pe caz automobilul de model Volkswagen Passat cu n/î*****, proprietatea lui Chifa Alexandru (f.d. 182-183 vol.IV).

La fel s-a stabilit că, la data de 14 iunie 2022, adică la etapa urmărirei penale pe prezenta cauză penală, de către judecătorul de instrucție al Judecătoriei Chișinău, a fost autorizată punerea sub sechestru a automobilului de model Volkswagen Passat cu n/î*****, în temeiul art. 202, art.203 CPP, proprietatea inculpatului Chifa Alexandru (f.d. 190-195 Vol.XII).

În speță, cu referire la circumstanțele de fapt care determină înaintarea prezentului demers se reţin următoarele: încheierea Judecătorului de instrucţie al Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana, din 14 iunie 2022, prin care a fost admis demersul procurorului Grigore Potoran al Procuraturii Anticorupţie și dispusă aplicarea sechestrului asupra automobilului de model Volkswagen Passat cu n/î***** cu eliberarea mandatului judecătoresc din aceiaşi dată (f.d. 190-195 Vol. XII), instanța a reținut că, sechestrul asupra automobilului sus-menționat a fost aplicat în temeiul prevederilor art. art. 202 alin.2, 203 alin.2 și 204 alin.3 Cod de procedură penală, și anume pentru a asigura repararea prejudiciului cauzat de infracţiune, acţiunea civilă sau eventuala confiscare special, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii cît și în vederea eventualii reparări a prejudiciului adus statului, acțiune procesuală ce poate fi dispusă doar la pronunțarea sentinței pe caz.

Potrivit ordonanței de ridicare a automobilului din 24 mai 2022 (f.d. 215-219 vol. IV), în cauza nr. 2021960117, dosar 1-15/2023 unitatea de transport sus-indicată a fost ridicată şi transmisă spre păstrare pe teritoriul Sectorului de poliţie de frontieră Larga al IGPF al MAI, prin actul de predare-primire din aceiași zi (f.d. 215-219 vol. IV).

7. Efectuînd controlul legalității și temeiniciei încheierii adoptate de prima instanță pe marginea acțiunilor, solicitării avocatului, actelor procurorului prin

prisma prevederilor art.208 alin. (3), art. 159 alin. (6) și 161 alin. (1) pct. 4 Cod de Procedură Penală, Colegiul penal constată următoarele.

Prin urmare, instanța de fond nu a scos sechestru de pe bunul dat, dar l-a transmis spre păstrare și a pus în sarcina executorului judecătoresc efectuarea transmiterii mijlocului de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î***** inculpatului Chifa Alexandru cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 208 al.3 Cod de procedură penală.

Condiţiile de păstrare a automobilului de model Volkswagen Passat cu n/î***** care îi aparţine inculpatului Chifa Alexandru la moment sunt nefavorabile bunului mobil, fapt ce, atrage după sine concluzia privind transmiterea bunului dat inculpatului Chifa Alexandru spre păstrare, pentru a se preveni pierderea şi deteriorarea acestuia.

8. Pe motivele expuse mai sus, Colegiul penal va respinge recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț (sediul central) din 07.11.2023, ca fiind nefondat, menținînd încheierea adoptată de prima instanță fără modificări.

În conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii de Apel,-

D E C I D E

Recursul declarat de procurorului-delegat în Procuratura Anticorupție, Andrei Formusatîi declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț (sediul central) din 07.11.2023, prin care s-a admis cererea avocatului Ciumac Natalia în interesele inculpatului Chifa Alexandru privind transmiterea spre păstrare inculpatului Chifa Alexandru a mijlocului de transport de model Wolkswagen Passat cu n/î*****, care a fost sechestrat sau recunoscut ca corp delict, pentru a se preveni pierderea şi deteriorarea acestuia, se respinge ca nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte de complet:

judecător Judecătorii: