Dosar nr. 4-502/2025 (PIGD: 4-25064250-51-4-08052025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

21 iulie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Ana Mamaliga
în absenţa:
agentului constatator Serghei Tecluță
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Valerian Ciorici

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

CIORICI Valerian, IDNP *****, născut la data de ***** în s. ***** r-l Nisporeni, domiciliat în s. ***** r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 07 mai 2025 şi a fost examinată la data de 21 iulie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. CIORICI Valerian, la data de 26 aprilie 2025, orele 23^{52}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, a efectuat un apel la Serviciul 112, comunicând că are un conflict cu persoane de gen masculin, faptă ce nu s-a adeverit, chemând intenționat fals poliția.

2. Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 26 mai 2025, agentul constatator Tecluță Serghei, nu s-a prezentat, însă, la data de 16 iunie 2025, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal și recomandarea înaintată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Tecluță Serghei.

3. Printr-o cerere din data de 30 aprilie 2025, numitul Ciorici Valerian a solicitat instanței să examineze cauza în absența sa și să-i aplice o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravențional, Ciorici Valerian.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ciorici Valerian, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 30 aprilie 2025, Ciorici Valerian a declarat că, la data de 26 aprilie 2025, orele 23^{30}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, la un moment dat a auzit gălăgie la poartă. Când a ieșit, a văzut că pe drum trec persoane, crezând că au venit la el să facă scandal, fapt ce la determinat să telefoneze la poliție. (f.d. 8)

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

7.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 30 aprilie 2025, din care rezultă că numitul Ciorici Valerian își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută de agentul constatator. (f.d. 4)

7.2. Înștiințarea telefonică din data de 26 aprilie 2025, orele 23^{52}, din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Ciorici Valerian, locuitor al s. *****, r-l Nisporeni, a reclamat faptul că se află la domiciliu și are un conflict cu persoane de gen masculin. (f.d. 5)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Ciorici Valerian s-a confirmat integral în şedinţa de judecată şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenționat falsă a poliției*.

9. Din probele cercetate în ședința de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Ciorici Valerian, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, a efectuat un apel la Serviciul 112, comunicând că are un conflict cu persoane de gen masculin, faptă ce nu s-a adeverit, chemând intenționat fals poliția.

10. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat dincolo de orice dubiu rezonabil prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, consemnate în

procesul-verbal de audiere, prin procesul-verbal cu privire la contravenție, precum și prin înștiințarea telefonică. (a se vedea § 6-7 din prezenta hotărâre)

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăția lui Ciorici Valerian a fost dovedită și urmează a fi recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, cu stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, precum și de persoana făptuitorului.

14. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

15. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

16. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că Ciorici Valerian nu are un loc permanent de muncă și a acceptat executarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța îi va aplica lui Ciorici Valerian o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

CIORICI Valerian se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 21 iulie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-502/2025 (PIGD: 4-25064250-51-4-08052025)