Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător- Stratan Vitalie
Dosarul nr. 2ri-208/24
2-22037785-02-2ri-17042024

D E C I Z I E

07 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Pulbere Ruxanda
judecători Dulghieru Dorin și Cașcaval Andrei

examinând fără participarea părților, recursul declarat de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR”, Doroftei Vitalie,

în procesul de insolvabilitate a SRL „TRIODOR”,

la contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR, în procedura simplificată a falimentului, Doroftei Vitalie împotriva creanței creditorului SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU”, admisă în tabelul definitiv de către lichidator,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 14 decembrie 2023, prin care s-a respins contestația,

c o n s t a t ă:

Pretențiile din acțiune:

La data de 18 martie 2022 creditorul SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU” s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”TRIODOR” , prin care a solicitat admiterea cererii introductive spre examinare; aplicarea față de debitorul SRL „TRIODOR” a tuturor măsurilor de asigurare a cererii introductive stabilite de Legea insolvabilității, inclusiv a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilității; constatarea și intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului SRL „TRIODOR”, cu sediul mun. Chișinău, str. *****, 7, IDNO - codul fiscal *****, numirea în calitate de administrator provizoriu cu ulterioara numire în calitate de administrator al insolvabilității pe Gavriș Nicolae, deținătorul autorizației nr. 95 din 14 ianuarie 2015, validarea creanței deținute de SRL „Europlast-Chișinău” în valoare totală de 227.991,02 lei în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor chirografar de rangul V asupra patrimoniului debitorului SRL „TRIODOR”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 24.03.2022 a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Europlast-Chișinău” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „TRIODOR”. A fost instituită perioada de observație asupra debitorului SRL

„TRIODOR”, cod fiscal *****.

Totodată, prin aceeași încheiere, în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „TRIODOR”, cod fiscal ***** a fost numit administratorul autorizat Gavriș Nicolae, autorizație nr. 95 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției. A fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate pentru 14 iunie 2022, ora 09:30, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. *****, 13, bir. 12.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-125/22 din 14.06.2022 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU”, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „TRIODOR”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „TRIODOR”, IDNO:*****, S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea SRL „TRIODOR”, IDNO:*****, S-a ridicat dreptul administratorului Doroftei Vitalie de administrare a SRL „TRIODOR” și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. Predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societății; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum și cu tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicând-se cele născute după deschiderea procedurii.

Totodată, prin aceeași hotărâre, a fost desemnat în calitate de lichidator al SRL „TRIODOR”, Gavriș Nicolae, deținătorul autorizației nr. 95 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova. S-a obligat lichidatorul Gavriș Nicolae:

a) să notifice creditorii SRL ”TRIODOR” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de 01.08.2022.

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 22.08.2022, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Prin urmare, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 17.10.2022, ora 10:30 min., în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cu sediul în mun. Chișinău, str. N. *****, nr. 13, bir. nr. 12.

Pe parcurs, la data de 18.08.2022 lichidatorul debitorului SRL „TRIODOR”- Gavriș

Nicolae, a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa instanței de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „TRIODOR”, potrivit căruia creanța creditorului SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU” în sumă de 235 354,89 lei a fost admisă în tabel ca creanță chirografară de rangul V (vol. 1, f. d. 230-232).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-125/22 din 14.11.2022 a fost desemnat în calitate de reprezentant al debitorului SRL „TRIODOR”, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedură, Doroftei Vitalie, administratorul debitorului SRL „TRIODOR”, IDNP *****4, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****, Republica Moldova (vol. 2, f. d. 15-16).

La data de 15 martie 2023, reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR” (în procedură simplificată a falimentului), în persoana lui Doroftei Vitalie a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul central contestație împotriva creanței creditorului SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU”, admisă în tabelul definitiv de către lichidator.

Soluția primei instanțe:

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul central, din 14 decembrie 2023 a fost respinsă contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR, în procedură simplificată a falimentului, în persoana lui Doroftei Vitalie împotriva creanței creditorului SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU”, admisă în tabelul definitiv de către lichidator, ca fiind depusă peste termenul de 15 zile de la data la care acesta a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației.

Pretențiile din recurs:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 29 decembrie 2023 reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR”, Doroftei Vitalie, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul central, din 14 decembrie 2023, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanţei de fond, cu soluționarea problemei în fond și adoptarea unei decizii privind admiterea contestației.

În motivarea cererii de recurs, partea recurentă a indicat, că la examinarea in fond a pricinii, instanta de judecată a aplicat eronat normele de drept material și a interpretat in mod eronat legea, aprecierea probelor fiind una arbitrară, iar respingerea contestației împotriva creantei creditorului SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU”, admisă în tabelul definitiv de către lichidator, ca creanță chirografară de rangul V în sumă de 235.354,89 lei, în opinia recurentului este nefondată și neîntemeiată.

A susținut, că raționamentul de promovare a contestației a fost determinat de concluziile expuse în rapoartele de expertiză extrajudiciară, respectiv a considerat drept admisă eronat creanța creditorului introductiv în tabelul definitiv al creanțelor pe motiv, că creditorul SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU” nu a deținut un interese legitim de intentare a procedurii falimentului față de SRL „TRIODOR” în lipsa deținerii unei creanțe certe, exigibile și lichide.

În acest context a menționat, că în calitate de administratorul al SRL „TRIODOR”, Doroftei Vitalie nu a semnat contractul dat și nici nu a delegat împuterniciri în acest sens

către terți, respectiv a avut dubii rezonabile la formarea datoriei debitorului în sumă de 189.274 lei față de SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU”.

A completat, că în scopul elucidării circumstanţelor formării datoriei, dar şi a legalităţii contractului menţionat, la cererea reprezentantului debitorului a fost efectuată expertiza grafoscopică extrajudiciară, precum şi expertiza tehnică a documentelor de către Biroul Asociat de Expertiză Judiciară.

În contextul concluziilor experţilor expuse în rapoarte, se poate stabili cu certitudine, că creanţa creditorului contestată este una incertă, întrucât a avut la bază contractul nr. 01/010-19 din 01.10.2019, încheiat între SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU” şi SRL „TRIODOR”, nefiind semnat de administratorul statutar al SRL „TRIODOR”, Doroftei Vitalie, ci de o altă persoană care nu a avut împuterniciri să semneze un asemenea contract. Mai mult, experţii au constatat că pe contractul menţionat a fost aplicată altă ştampilă decât cea oficială a societăţii.

A reiterat, că concluziile expuse prin rapoartele de expertiză extrajudiciare s-au constat cu certitudine faptele, fără de care nu ar fi putut contesta creanţa creditorului SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU” în mod efectiv şi justificat.

A menționat, că termenul de procedură în care recurentul ar fi putut efectiv să-și exercite dreptul procedural este data obţinerii Rapoartelor de expertiză (01.03.2023), întrucât până atunci nu a avut baza factuală relevantă şi necesară, care să permită contestarea creanţei creditorului.

La cererea de recurs, reprezentantul intimatei SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU”, avocatul Iamandii Vasile a prezentat referință, prin care și-a exprimat dezacordul cu argumentele expuse în cererea de recurs, solicitând respingerea acesteia.

Termenul declarării recursului:

Potrivit art. 8 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La caz, Colegiul civil reține că, încheierea contestată a fost emisă la data de 14 decembrie 2023, iar recursul declarat de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR”, Doroftei Vitalie a fost depus la data de 29 decembrie 2023, astfel că, în raport cu normele legale citate supra, instanța consideră că recursul a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor cererii de recurs și a materialelor dosarului, instanța consideră că recursul declarat de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR”, Doroftei Vitalie urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (2), (3), (6) a Legii insolvabilităţii, instanţa

de insolvabilitate dispune de competenţă exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvabilitate, a litigiilor ce ţin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existenţa unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanţa de insolvabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă. Instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei. În competenţa instanţei de insolvabilitate intră şi controlul judecătoresc asupra activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate.

Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condițiile art. 426 alin. (3) Cod de procedura civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă, că la data de 18 martie 2022 creditorul SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU” s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „TRIODOR”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 24 martie 2022, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „TRIODOR”. A fost instituită perioada de observație asupra debitorului SRL „TRIODOR”, cod fiscal *****. Totodată, prin aceeași încheiere, în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „TRIODOR”, cod fiscal ***** a fost numit administratorul autorizat Gavriș Nicolae, autorizație nr. 95 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției. A fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate pentru 14 iunie 2022, ora 09:30, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul central, str. *****, 13, bir. 12.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-125/22 din 14 iunie 2022, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „TRIODOR”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „TRIODOR”, IDNO:*****, S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea SRL „TRIODOR”, IDNO:*****, S-a ridicat dreptul administratorului Doroftei Vitalie de administrare a SRL „TRIODOR” și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. Predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitorul/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societății; cu procesele-verbale ale adunărilor

generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum și cu tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicând-se cele născute după deschiderea procedurii.

Totodată, prin aceeași hotărâre, s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „TRIODOR", Gavriș Nicolae, deținătorul autorizației nr. 95 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al S-a obligat lichidatorul Gavriș Nicolae: a) să notifice creditorii SRL „TRIODOR" despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de 01.08.2022. b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 22.08.2022, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. Prin urmare, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 17.10.2022, ora 10:30 min., în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul central, cu sediul în mun. Chișinău, str. N. *****, nr. 13, bir. nr. 12.

La data de 18 august 2022 lichidatorul debitorului SRL „TRIODOR", Gavriș Nicolae, a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa instanței de insolvabilitate Tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „TRIODOR", potrivit căruia creanța creditorului SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU" în sumă de 235.354,89 lei a fost admisă în tabel ca creanță chirografară de rangul V.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-125/22 din 14 noiembrie 2022, s-a desemnat în calitate de reprezentant al debitorului SRL „TRIODOR", pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedură, Doroftei Vitalie, administratorul debitorului SRL „TRIODOR", IDNP *****4.

La data de 15 martie 2023, reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR", în procedură simplificată a falimentului, Doroftei Vitalie a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul central contestație împotriva creanței creditorului SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU", admisă în tabelul definitiv de către lichidator, prin care în temeiul art. 4, 5, 141 alin. (3), art. 142 alin. (1) și art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, a solicitat admiterea contestației spre examinare; excluderea din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Triodor", în procedura simplificată a falimentului a creanței SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU" în mărime de 235.354,89 lei, inclusă la rangul V; obligarea lichidatorului SRL „Triodor", în procedura simplificată a falimentului să efectueze modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul central, din 14 decembrie 2023 a fost

respinsă contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR, în procedură simplificată a falimentului, în persoana lui Doroftei Vitalie împotriva creanței creditorului SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU”, admisă în tabelul definitiv de către lichidator, ca fiind depusă peste termenul de 15 zile de la data la care acesta a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației.

În conformitate cu prevederile art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilităţii, din data expirării termenului de depunere a contestaţiilor prevăzut la alin. (2) şi până la încetarea procesului, administratorul/lichidatorul sau orice parte interesată, în cazul descoperirii unui fals sau a unei erori esenţiale care a determinat admiterea creanţei, precum şi în cazul descoperirii unor circumstanţe esenţiale necunoscute până atunci, poate face contestaţie împotriva trecerii unei creanţe în tabelul creanţelor. Contestaţia se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situaţia ce determină promovarea contestaţiei.

În interpretarea corectă a normei enunţate este de înţeles că, în sensul dezacordului cu trecerea unei creanţe în tabelul creanţelor, o contestaţie poate fi depusă după expirarea termenului de depunere a contestaţiilor prevăzut la alin. (2) şi până la încetarea procesului: doar în cazul dacă a fost descoperit un fals sau o eroare esenţială, care au determinat admiterea creanţei şi doar în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut situaţia ce determină promovarea contestaţiei ,aspecte care trebuie a fi probate prin probe veridice şi pertinente.

De asemenea, potrivit art. 110 Cod de procedură civilă, termenul de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces şi alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte, iar în conformitate cu art. 111 alin. (3) Cod de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

În conformitate cu art.113 Cod de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Raportând la caz normele legale sus-menționate și din circumstanțele stabilite, cât și motivele invocate de recurent, Colegiul judiciar costată că, instanța de fond corect a ajuns la concluzia, că contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR”, în procedură simplificată a falimentului, Doroftei Vitalie împotriva creanței creditorului SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU”, admisă în tabelul definitiv de către lichidator, a fost depusă cu omiterea termenului de 15 zile prevăzut la art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității. Or, Doroftei Vitalie, fiind desemnat prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-125/22 din 14 noiembrie 2022, în calitate de reprezentant al debitorului SRL „TRIODOR”, începând cu data de 18.11.2022, a făcut cunoștință cu materialele dosarului, inclusiv cu cererea introductivă, hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, cererile de admitere a creanțelor și Tabelul definitiv al creanțelor

creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „TRIODOR” la data de 18.11.2022, la data de 29.11.2022 și la data de 01.12.2022, respectiv i-a devenit cunoscut faptul trecerii creanței creditorului SRL ”EUROPLAST-CHIȘINĂU”, în Tabelul definitiv al creanțelor și temeiul apariției creanței-contractul din 01.10.2019, cât și facturile semnate în perioada 04.10.2019-20.10.2020.

Prin urmare, Colegiul civil, apreciază critic argumentul recurentului, că termenul limită de înaintare a contestației este data de 16.03.2023, pe motiv că Rapoartele de expertiză extrajudiciară au fost eliberate de Biroul Asociat de Expertiză Judiciară a RM la data de 01.03.2023, deoarece legea indică o altă modalitate de calcul a acestui termen și instanța de recurs nu poate deroga de la aceste prevederi. Totodată, instanța de fond argumentat s-a expus pe acest temei și a indicat, că exercitarea dreptului procedural în cazul din speță nu este condiționată de administrarea de probe pe care partea le consideră după propria sa convingere ca fiind suficiente întru demonstrarea temeiniciei contestației, dar de data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației.

În acest context Completul judicir notează, că potrivit art. 56 alin. (3) Cod de procedură civilă, participanții la proces sânt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În conformitate cu art. 61 Cod de procedură civilă, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare”.

În acest sens instanța reține, că respectarea principiului preeminenței dreptului constituie una din exigențele unui proces echitabil în sensul art. 6§1 CEDO (Roşca contra Moldovei, nr. 6267/02 din 22.03.2005, par. 24, f.d. 28). Instanţa de apel nu este în drept de a admite derogări de la prevederile legii comise de partea apelantă și de a-i acorda facilități în detrimentul celorlalți participanți ai procesului. Or, principiul preeminenţei dreptului, inserat în preambulul Convenției Europene şi Statutul Consiliului Europei, constituind în acelaşi timp un important impuls la adoptarea Convenţiei (Golder contra Regatului Unit al Marei Britanii, nr. 4451/70 din 21.02.1975, par. 34), cât şi parte integrantă a Convenţiei în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (2) al Convenţiei de la Viena cu privire la dreptul tratatelor din 23.05.1969, nu poate fi neglijat la soluţionarea cauzelor civile, potrivit prevederilor art. 12 Cod de procedură civilă.

Sintetizând cele reliefate supra, Colegiul conchide că soluția oferită de prima instanță este justă și argumentată, având la bază cumulul probelor administrate, cărora le-a fost oferită apreciere juridică cuvenită. În opoziție, recurentul nu a prezentat argumente verosimile și admisibile în combaterea soluției adoptate de prima instanță. Iar în lipsa unor argumente coerente și convingătoare, precum și a unui suport probator de natură să răstoarne soluția adoptată pe caz, Colegiul conchide că instanța de fond a elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei și a aplicat corect normele de drept material și procedural.

Din considerentele menționate şi având în vedere că nu au fost constatate careva

temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalității încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat şi de a menține încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității, 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR”, Doroftei Vitalie.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central, din 14 decembrie 2023, de respingere a contestației depusă de reprezentantul debitorului SRL „TRIODOR, în procedura simplificată a falimentului, Doroftei Vitalie împotriva creanței creditorului SRL „EUROPLAST-CHIȘINĂU”, admisă în tabelul definitiv de către lichidator.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecător Pulbere Ruxanda

judecători Dulghieru Dorin

Cașcaval Andrei