Dosar nr. 4-2364/2023
4-23092236-12-4-26062023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

29 decembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Denis Guzun
Grefier Elena Toacă
Cu participarea:
Avocatului făptuitorului Angela Muntean
În prezența:
Victimei Alina Terente
Făptuitorului Nicolae Rahman

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui

Nicolae Rahman**, născut la **, domiciliat în mun. Chişinău, bd. Dacia, 60/3, ap. 19, IDNP ******

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^2 lit. a), b) din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

Nicolae Rahman se învinuiește de faptul că, la 12.05.2023, aflându-se în mun. Chișinău, bd. *****, a urmărit-o pe fosta concubină, o contactează prin intermediul telefonului mobil, pe rețelele de socializare, contra voinței cet. Alina Terente.

În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în faptele lui Nicolae Rahman există elementele contravenției prevăzute de art. 78^2 lit. a), b) din Codul contravenţional, fiindu-i întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05906583 din 19.06.2023.

În ședința de judecată agentul constatator Ivan Stadniciuc, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la

proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Victima Alina Terente a declarat că, s-a adresat la poliție cu cererea dată, însă stare de anxietate nu a fost provocată. La moment, careva relații între ea și făptuitor, nu sunt.

Făptuitorul Nicolae Rahman a declarat că, nu a avut intenție rea, este greșeala sa, din motiv că, au trăit 5 ani în urmă. Intenția sa a fost una nobilă.

Avocatul făptuitorului - Angela Muntean a solicitat anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Audiind participanții la proces, examinând procesul-verbal întocmit și materialele dosarului, în raport cu prevederile legale aplicabile speței, instanța de judecată reține următoarele.

Nicolae Rahman a fost învinuit de faptul că, la 12.05.2023, aflându-se în mun. Chișinău, bd. *****, a urmărit-o pe fosta concubină, o contactează prin intermediul telefonului mobil, pe rețelele de socializare, contra voinței cet. Alina Terente.

În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în acțiunile lui Nicolae Rahman există elementele contravenției prevăzute de art. 78^2 lit. a), b) din Codul contravenţional, fiindu-i întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05906583 din 19.06.2023.

Conform art. 443 alin. (1) Cod contravențional, ”(1) *Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei*”.

La caz instanța reține că, întocmind procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05906583 din 19.06.2023, agentul constatator a omis de a identifica făptuitorul în baza buletinului de identitate sau a oricărui alt act ce stabilește identitate acestuia și de a consemna seria și numărul actului, or rubricile corespunzătoare nu conțin o asemenea informație.

Totodată, instanța menționează că, procesul-verbal nominalizat nu conține o careva mențiune nici la rubrica ”ignorând prevederile”, fapt ce denotă lipsa unei încadrări juridice.

La fel, agentul constatator nu a stabilit timpul comiterii faptei imputate, or reieșind din materialele cauzei se reține că, pretinsa faptă a început la 12.05.2023 și a continuat până la data depunerii cererii din 18.05.2023, în timp ce potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05906583 din 19.06.2023, fapta a fost comisă la data de 12.05.2023.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal*”.

Astfel, instanța reiterează că, neconsemnarea seriei și numărului buletinului de identitate a făptuitorului, a timpului comiterii faptei, precum și a încadrării juridice a faptei imputate făptuitorului, condiționează conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05906583 din 19.06.2023.

Conform art. 461 Cod contravențional, ”(1) *În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional*”.

Luând în considerație omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05906583 din 19.06.2023, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l anula, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Nicolae Rahman în baza art. 78^2 lit. a), b) Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 443, 445, 460 - 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05906583 din 19.06.2023, întocmit de către agentul constatator Ivan Stadniciuc, din cadrul IP Botanica, în privința lui Nicolae Rahman în baza art. 78^2 lit. a), b) Cod contravenţional și se încetează procesul contravențional, în temeiul art. 461 Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 de zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președinte de ședință,
judecător **Denis Guzun**