Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central), Judecător Guțan Vitalie
Dosarul nr. 2ri-226/26 (2-21053922-02-2ri-22052026)

D E C I Z I E

23 iulie 2026 municipiul Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintelui completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorilor Bostan Angela și Ghedrovici Nicolae

examinând, în procedură scrisă, cererea de recurs depusă de creditorul SRL „Bulevard Trade" împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 6 mai 2026, la cererea înaintată de lichidatorul SRL „Adelun Confectionary", Mazur Anna privind anularea hotărârilor adunării repetate a creditorilor din 11 februarie 2026,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

La 12 aprilie 2021, debitorul SRL „Adelun Confectionary" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 15 aprilie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Adelun Confectionary" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria întreprindere.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 mai 2021, a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Adelun Confectionary", s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul SRL „Adelun Confectionary". S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Adelun Confectionary", Mazur Anna deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 octombrie 2022, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment a SRL „Adelun Confectionary", în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat, fiind investită în funcția de lichidator al SRL „Adelun Confectionary", Mazur Anna deținătoarea

autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La 24 februarie 2026, lichidatorul SRL „Adelun Confectionary”, Mazur Anna a înaintat cerere privind anularea hotărârilor adunării creditorilor din 11 februarie 2026.

În motivarea cererii, lichidatorul a invocat că conform procesului-verbal al ședinței adunării repetate a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedura insolvabilității din data de 11 februarie 2026, ora 15:00, s-a hotărât:

1. Alegerea președintelui adunării: dna Rotaru Viorica, reprezentantul creditorului Casei Naționale de Asigurări Sociale, a fost aleasă în calitate de președinte al adunării repetate a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedură de faliment, desfășurată la data de 11 februarie 2026, ora 15:00.

2. Alegerea secretarului adunării: dna Mazur Anna a fost aleasă în calitate de secretar al adunării repetate a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedură de faliment, desfășurată la data de 11 februarie 2026, ora 15:00.

3. Limba de desfășurare a adunării: s-a hotărât ca adunarea creditorilor să se desfășoare în limba română.

4. Aprobarea ordinii de zi: s-a hotărât aprobarea ordinii de zi a adunării creditorilor.

5. Aprobarea buletinului de vot în forma modificată: s-a hotărât aprobarea buletinului de vot în forma modificată, potrivit propunerilor înaintate de reprezentantul SRL „Bulevard Trade”, prin ajustarea buletinului de vot întocmit de administratorul autorizat Mazur Anna și prin separarea fiecărei chestiuni din ordinea de zi în subpuncte distincte, după cum urmează: (i) Chestiunea din ordinea de zi: „Examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor” se divizează în două subpuncte: subpunctul 1: Examinarea raportului; subpunctul 2: Aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor, (ii) Chestiunea nr. 2 din ordinea de zi: „Examinarea chestiunii privind menținerea sau destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dna Ana Mazur” se împarte în două subpuncte distincte: subpunctul 1: Examinarea chestiunii privind menținerea în funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dna Ana Mazur; subpunctul 2: Examinarea chestiunii privind destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dna Ana Mazur.

6. Constituirea comisiei de numărare a voturilor: s-a hotărât constituirea comisiei de numărare a voturilor dintr-un singur membru.

7. Desemnarea membrului comisiei de numărare a voturilor: s-a hotărât desemnarea dnei Mazur Anna în calitate de membru al comisiei de numărare a voturilor.

8. Examinarea raportului lichidatorului: s-a hotărât a lua act de Raportul privind activitatea lichidatorului la situația din 23 ianuarie 2026.

9. Aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor: adunarea creditorilor a hotărât aprecierea activității lichidatorului în perioada exercitării atribuțiilor ca fiind nesatisfăcătoare.

10. Examinarea chestiunii privind menținerea în funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary", dnei Ana Mazur: s-a hotărât împotriva examinării chestiunii privind menținerea in funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary", dnei Anna Mazur.

11. Examinarea chestiunii privind destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary", dnei Ana Mazur: s-a hotărât pentru examinarea chestiunii privind destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary", dnei Ana Mazur.

12. În funcție de decizia adoptată la pct. 2 de mai sus, desemnarea unui nou lichidator: s-a hotărât desemnarea în funcția de lichidator al SRL „Adelun Confectionary" a administratorului autorizat Anton Jerebțov, deținător al autorizației nr. 83 din 14 ianuarie 2015.

Reclamantul a menționat că, după ce a luat cunoștință de hotărârile adoptate în cadrul adunării repetate a creditorilor S.R.L. „Adelun Confectionary", în procedura falimentului, desfășurată la data de 11 februarie 2026, ora 15:00, a apreciat că acestea sunt nelegale și urmează a fi anulate și declarate nule.

În susținerea acțiunii, reclamantul a invocat că hotărârile contestate au fost adoptate cu încălcarea dispozițiilor imperative ale Legii insolvabilității nr. 149/2012. Potrivit acestuia, cadrul normativ aplicabil delimitează în mod expres competențele participanților la procedura de insolvabilitate, stabilind atribuțiile adunării creditorilor și pe cele ale instanței de insolvabilitate. În acest context, reclamantul a susținut că destituirea și desemnarea administratorului insolvabilității sau a lichidatorului reprezintă prerogative exclusive ale instanței de insolvabilitate, în timp ce adunarea creditorilor poate doar solicita instanței înlocuirea acestuia și propune candidatura unui nou administrator sau lichidator, fără a avea competența de a dispune asemenea măsuri prin propriile hotărâri.

În continuare, reclamantul a susținut că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 mai 2021, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Adelun Confectionary", fiind constatată insolvabilitatea acestuia și intentat procesul de insolvabilitate, iar Anna Mazur, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, a fost desemnată administrator al insolvabilității. Ulterior, creditorul FPC „Ungar" SRL a depus, la 24 iunie 2021, o cerere de admitere a creanței în cuantum de 4 064 725,12 lei, creanță care a fost inclusă în tabelul întocmit de administrator la 9 iulie 2021 și validată în ședința din 15 septembrie 2021 la rangul V.

Reclamantul a mai explicat că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 octombrie 2022, s-a dispus trecerea la procedura falimentului, Anna Mazur fiind desemnată lichidator cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității.

De asemenea, reclamantul a invocat că creditorul SRL „Bulevard Trade” a contestat refuzul lichidatorului de a substitui în tabelul definitiv al creanțelor creditorul FPC „Ungar” SRL cu SRL „Bulevard Trade”. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 29 aprilie 2024, contestația a fost admisă, instanța dispunând substituirea creditorului în tabelul definitiv al creanțelor cu suma cesionată de 2 050 000 lei. În executarea acestei încheieri, la 10 iunie 2025, lichidatorul a depus la dosarul cauzei tabelul definitiv modificat al creanțelor, în care a operat substituirea creditorului FPC „Ungar” SRL cu creditorul SRL „Bulevard Trade”, pentru creanța cesionată în cuantum de 2 050 000 lei.

Totodată, reclamantul a relatat că SRL „Bulevard Trade” a solicitat în repetate rânduri convocarea adunării creditorilor. Astfel, prin cererea nr. 03/24 din 23 mai 2024 s-a solicitat convocarea unei adunări având pe ordinea de zi examinarea raportului și a activității lichidatorului, menținerea sau destituirea acestuia și, după caz, desemnarea unui nou lichidator. Lichidatorul a refuzat convocarea prin hotărârea nr. 03062024/AC-BT din 3 iunie 2024, iar ulterior creditorul a formulat contestație. Prin încheierea din 2 decembrie 2025, instanța de insolvabilitate a admis parțial contestația, a anulat hotărârea de refuz și a obligat lichidatorul să convoace adunarea creditorilor conform cererii formulate.

Reclamantul a menționat că, în pofida acestei încheieri, creditorul a formulat o nouă cerere de convocare la 6 iunie 2025, iar lichidatorul a emis hotărârea nr. 1162025/AC-BT prin care a refuzat din nou convocarea. Această hotărâre a fost, de asemenea, contestată, iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 ianuarie 2026 contestația a fost admisă parțial, fiind anulată hotărârea de refuz și lichidatorul fiind obligat să convoace adunarea creditorilor.

În executarea acestor încheieri, la 23 ianuarie 2026 lichidatorul a emis decizia nr. 2i-179/2021 prin care a convocat adunarea creditorilor pentru data de 2 februarie 2026, ora 10:00, cu ordinea de zi privind examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului, menținerea sau destituirea acestuia și, după caz, desemnarea unui nou lichidator. Reclamantul a susținut însă că această decizie a fost contestată de SRL „Bulevard Trade”, care a invocat un pretins abuz de drept din partea lichidatorului, solicitând anularea deciziei și constatarea caracterului abuziv al convocării. Prin încheierea din 30 ianuarie 2026, instanța a respins contestația ca neîntemeiată.

Potrivit reclamantului, la adunarea convocată pentru data de 2 februarie 2026 nu s-a prezentat niciunul dintre cei 14 creditori validați, motiv pentru care lichidatorul a întocmit procesul-verbal nr. 0202/AC și a dispus reconvocarea adunării pentru data de 11 februarie 2026, cu aceeași ordine de zi. La adunarea repetată au fost prezenți doar patru dintre cei paisprezece creditori validați, respectiv Casa Națională de Asigurări Sociale, titulară a unei creanțe totale de 1 433 092,28 lei, dintre care 1 190 776,76 lei la rangul III și 242 315,52 lei la rangul VI, Serviciul Fiscal de Stat, titular al unei creanțe de 980 673,65 lei, dintre care 875 238,51 lei la rangul III și 105 435,14 lei la rangul VI, S.R.L. „Colibri Grup”, titulară a unei creanțe de 279 660,92 lei la rangul V,

și S.R.L. „Bulevard Trade”, titulară a unei creanțe în cuantum de 3 064 725,25 lei la rangul V.

Reclamantul a susținut că, deși condițiile de cvorum pentru adunarea repetată erau întrunite, hotărârile adoptate în cadrul acesteia sunt nelegale, întrucât creditorii și-au depășit atribuțiile conferite de lege.

Reclamantul a invocat că adunarea creditorilor și-a uzurpat competența atunci când a pretins că a destituit lichidatorul. Acesta a relatat că, potrivit art. 54 alin. (1) lit. d), art. 5 alin. (5) lit. d) și art. 71 din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor nu poate dispune destituirea lichidatorului, ci doar poate solicita instanței de insolvabilitate adoptarea unei asemenea măsuri. Prin urmare, hotărârea prin care creditorii au decis destituirea lichidatorului reprezintă un act emis cu depășirea competenței legale, constituind un act ultra vires, lovit de nulitate absolută. În susținerea acestei poziții, reclamantul a invocat și prevederile art. 202 alin. (6) lit. c) și art. 328 alin. (1) din Codul civil, potrivit cărora sunt nule hotărârile adoptate asupra unor chestiuni care nu intră în competența organului deliberativ, iar instanța este obligată să constate din oficiu nulitatea absolută.

Totodată, reclamantul a mai susținut că adunarea creditorilor și-a depășit competențele și prin desemnarea administratorului autorizat Anton Jerebțov în funcția de lichidator. Acesta a susținut că desemnarea lichidatorului reprezintă o atribuție exclusivă a instanței de insolvabilitate, iar adunarea creditorilor poate doar propune candidatura unei persoane, fără a produce prin vot efecte juridice directe. Totodată, reclamantul a explicat că, fiind vorba despre o adunare repetată, ordinea de zi nu putea fi modificată în lipsa participării tuturor creditorilor cu drept de vot, astfel încât nici modificarea modalității de examinare a chestiunilor și nici pretinsa desemnare a noului lichidator nu puteau produce efecte juridice.

La fel, reclamantul a invocat că pretinsa destituire a lichidatorului este lipsită de orice fundament juridic, întrucât adunarea creditorilor nu a indicat niciunul dintre temeiurile limitativ prevăzute la art. 71 alin. (1) din Legea insolvabilității, nu a descris fapte concrete imputabile lichidatorului, nu a administrat probe și nu a demonstrat existența vreunuia dintre cazurile în care legea permite solicitarea destituirii. În opinia reclamantului, simpla exprimare a voinței creditorilor nu poate substitui cerințele legale privind existența unui temei juridic și factual pentru înlocuirea lichidatorului.

În continuare, reclamantul a susținut că și hotărârea prin care activitatea lichidatorului a fost apreciată drept „nesatisfăcătoare” este nelegală, deoarece adunarea creditorilor și-a arogat atribuții pe care legea nu i le conferă. Acesta a relatat că Legea insolvabilității permite creditorilor să examineze rapoartele lichidatorului, să solicite explicații și să ceară instanței destituirea acestuia în cazurile expres prevăzute de lege, însă nu le conferă competența de a emite calificative cu caracter sancționator privind activitatea lichidatorului. Potrivit reclamantului, hotărârea respectivă nu indică atribuțiile pretins încălcate, normele de drept nesocotite, prejudiciul produs masei

debitoare ori alte împrejurări concrete care să justifice o asemenea concluzie, reprezentând doar o apreciere subiectivă, lipsită de suport factual și juridic.

Pornind de la aceste argumente, reclamantul a solicitat admiterea acțiunii și anularea tuturor hotărârilor adoptate în cadrul adunării repetate a creditorilor S.R.L. „Adelun Confectionary" din 11 februarie 2026, ora 15:00, apreciind că acestea au fost adoptate cu depășirea competențelor conferite de Legea insolvabilității și cu încălcarea normelor imperative care reglementează desfășurarea procedurii de insolvabilitate.

În materie de drept, reclamantul și-a întemeiat contestația pe prevederile art. 1 alin. (4), 5 alin. (3) și (5) lit. d) și l), 54 alin. (1) lit. d), e) și j), (2), 55 alin. (1) și (6), 57 alin. (8), 58 alin. (1) și (9), 59 alin. (1), 61 alin. (5), 71 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, precum și pe prevederile art. 202 alin. (6) lit. c) și 328 alin. (1) din Codul civil.

Soluția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 6 mai 2026 s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SRL „Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna.

S-au anulat hotărârile adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL „Adelun Confectionary" din 11 februarie 2026, ora 15:00.

Calea de atac exercitată:

Exprimându-și dezacordul față de soluția primei instanțe, la 14 mai 2026, creditorul SRL „Bulevard Trade" a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 6 mai 2026.

În motivarea cererii de recurs, recurentul SRL „Bulevard Trade" a indicat că încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 6 mai 2026, prin care a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Adelun Confectionary", Anna Mazur, privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor din 11 februarie 2026, ora 15:00, este neîntemeiată și ilegală, fiind rezultatul unei interpretări eronate și formaliste a prevederilor Legii insolvabilității nr. 149/2012.

Astfel, recurentul a menționat că, la 24 februarie 2026, lichidatorul S.R.L. „Adelun Confectionary", Anna Mazur a depus o cerere prin care a solicitat anularea hotărârilor adoptate de adunarea creditorilor din 11 februarie 2026, motivând că aceasta și-ar fi depășit atribuțiile legale prin adoptarea deciziei privind destituirea sa din funcția de lichidator și desemnarea unui alt administrator autorizat. Lichidatorul a invocat că, potrivit art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor poate doar solicita instanței de insolvabilitate destituirea și înlocuirea lichidatorului, iar competența efectivă de destituire, conform art. 71 alin. (1) și art. 5 alin. (5) lit. d) din aceeași lege, aparține exclusiv instanței de insolvabilitate. Totodată,

lichidatorul a susținut că creditorii nu pot transforma adunarea creditorilor într-un „tribunal privat” și nu pot exercita atribuțiile instanței de judecată.

Recurentul a susținut că instanța de fond a preluat aceste argumente fără a analiza natura juridică reală a hotărârilor adoptate de creditori și fără a ține cont de scopul acestora. În opinia recurentului, creditorii nu au urmărit să substituie instanța de insolvabilitate și nici să dispună în mod efectiv încetarea atribuțiilor lichidatorului, ci au exercitat dreptul legal de supraveghere și control asupra activității acestuia, prevăzut expres de art. 54 din Legea insolvabilității.

În acest sens, recurentul a explicat că Legea insolvabilității nr. 149/2012 nu stabilește forma obligatorie, structura sau formulările juridice exacte care trebuie utilizate în procesele-verbale ale adunărilor creditorilor și nici nu prevede sancțiunea nulității pentru utilizarea unor anumite expresii. Prin urmare, simpla utilizare în procesul-verbal a termenilor „destituirea lichidatorului” și „desemnarea unui nou lichidator” nu poate conduce automat la concluzia că adunarea creditorilor și-ar fi depășit competențele, atât timp cât intenția reală a creditorilor a fost aceea de a solicita schimbarea lichidatorului prin intermediul instanței competente.

Recurentul a invocat că, potrivit art. 54 din Legea insolvabilității, adunarea creditorilor are atribuții largi de supraveghere a activității administratorului insolvabilității și/sau lichidatorului, inclusiv dreptul de a examina rapoartele acestuia, de a aprecia activitatea desfășurată și de a solicita instanței de insolvabilitate destituirea și înlocuirea acestuia în cazurile prevăzute de lege. Astfel, creditorii dispun de un rol activ în cadrul procedurii de insolvabilitate, iar exercitarea acestui drept presupune posibilitatea de a analiza activitatea lichidatorului, de a constata existența unor deficiențe și de a exprima voința colectivă privind necesitatea schimbării acestuia.

În continuare, SRL „Bulevard Trade” a susținut că, în speță, la 11 februarie 2026, a avut loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Adelun Confectionary”, pe ordinea de zi fiind incluse următoarele chestiuni: examinarea raportului lichidatorului, aprecierea activității lichidatorului și examinarea chestiunii privind menținerea sau destituirea lichidatorului. În cadrul acestei adunări, creditorii au apreciat activitatea lichidatorului ca fiind nesatisfăcătoare, au exprimat poziția privind necesitatea destituirii acestuia și au identificat candidatura unui alt administrator autorizat pentru a fi propus instanței de insolvabilitate.

Recurentul a accentuat că, ulterior adoptării hotărârii creditorilor, a fost sesizată instanța de insolvabilitate, solicitându-se acesteia, în temeiul art. 54 și art. 71 din Legea insolvabilității, să dispună destituirea lichidatorului Anna Mazur și desemnarea unui nou lichidator. Prin urmare, creditorii ar fi respectat întocmai mecanismul prevăzut de lege, recunoscând competența exclusivă a instanței de insolvabilitate de a adopta decizia finală cu privire la schimbarea lichidatorului.

Totodată, SRL „Bulevard Trade” a susținut că după desfășurarea adunării creditorilor, lichidatorul nu a fost înlăturat efectiv din procedura de insolvabilitate, nu

i-au fost retrase atribuțiile și nu a fost efectuată nicio transmitere a documentelor sau a patrimoniului debitorului. Acesta a continuat să exercite funcția de lichidator, ceea ce demonstrează, în opinia recurentului, că hotărârea creditorilor a reprezentat doar exprimarea voinței acestora și nu un act de substituire a competențelor instanței.

Recurentul a mai invocat că instanța de fond a confundat exprimarea voinței creditorilor privind necesitatea schimbării lichidatorului cu actul juridic efectiv de destituire și desemnare a unui nou lichidator. În opinia acestuia, hotărârile adunării creditorilor urmau să fie interpretate nu exclusiv prin prisma unor formulări literale utilizate în procesul-verbal, ci prin raportare la intenția reală a creditorilor și la scopul urmărit prin adoptarea acestora. În acest sens, recurentul a făcut trimitere la principiul bunei-credințe și la regulile generale de interpretare a manifestărilor de voință prevăzute de Codul civil.

În continuare, SRL „Bulevard Trade” a criticat concluzia instanței de fond potrivit căreia hotărârile creditorilor ar fi nule pentru faptul că au utilizat expresiile „destituirea lichidatorului” și „desemnarea unui nou lichidator”, menționând că o asemenea abordare ar conduce la anularea oricărei hotărâri a creditorilor doar pentru existența unor imperfecțiuni de redactare, chiar dacă voința juridică exprimată este clară și conformă legii. Potrivit recurentului, instanța urma să analizeze conținutul și efectele reale ale hotărârilor, nu doar terminologia utilizată în procesul-verbal.

De asemenea, a susținut că instanța de insolvabilitate a ignorat contextul concret al cauzei și circumstanțele care au determinat creditorii să adopte hotărârile contestate. Acesta a indicat că, la momentul examinării cauzei, existau mai multe sesizări privind pretinse încălcări admise de lichidator, numeroase litigii și contestații formulate împotriva acțiunilor acestuia, precum și sesizări depuse la Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați. Recurentul a menționat că, prin decizia din 8 mai 2026, administratorul autorizat Anna Mazur a fost sancționată disciplinar cu cea mai gravă sancțiune – retragerea autorizației și încetarea activității administratorului autorizat, fapt care, în opinia sa, confirmă caracterul justificat și rezonabil al poziției exprimate de creditorii S.R.L. „Adelun Confectionary”.

În ceea ce privește concluzia instanței de fond referitoare la pretinsa modificare a ordinii de zi a adunării repetate a creditorilor din 11 februarie 2026, recurentul a susținut că această concluzie este eronată. Acesta a explicat că ordinea de zi nu a fost modificată, ci doar au fost divizate anumite chestiuni în subpuncte distincte pentru o mai clară exprimare a opțiunilor de vot. Potrivit recurentului, această operațiune reprezintă exclusiv o clarificare tehnică a procedurii de vot și nu constituie introducerea unor chestiuni noi sau extinderea obiectului deliberării, astfel încât nu poate fi calificată drept modificare a ordinii de zi în sensul art. 57 alin. (8) din Legea insolvabilității.

În final, SRL „Bulevard Trade” a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din 6 mai 2026 și pronunțarea unei noi decizii prin care să fie respinsă cererea lichidatorului S.R.L. „Adelun

Confectionary”, Anna Mazur, privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor din 11 februarie 2026, ora 15:00.

Poziția participanților la proces pe marginea recursului:

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a acordat participanților la proces posibilitatea efectivă de a-și exprima punctul de vedere înainte de pronunțarea soluției. Cu toate acestea, participanții la proces nu a depus nicio referință și nu și-au exprimat poziția în niciun fel.

Termenul de exercitare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă ***încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre****, de către părți și de ceilalți participanți la proces* ***în cazurile prevăzute*** *de prezentul cod* ***și de alte legi****, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol*.

Potrivit art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, c*urțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.*

Conform art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității, *încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs* ***în termen de 15 zile de la data comunicării*** *și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate*”.

Completul judiciar reține că încheierea contestată a fost emisă la 6 mai 2026, iar cererea de recurs a fost depusă la 14 mai 2026. În consecință, Completul judiciar constată că recursul a fost declarat în termen, fiind îndeplinită cerința privind respectarea termenului de exercitare a căii de atac.

Totodată, Completul judiciar reține că cererea de recurs a fost semnată de către administratorul, SRL „Bulevard Trade”, Rimanscaia Ludmila.

La fel, se atestă că, recurentul a depus dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei, în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023.

În condițiile descrise mai sus, Completul specializat concluzionează că sunt întrunite condițiile de exercitare a recursului declarat de SRL „Bulevard Trade”, motiv pentru care recursul urmează a fi examinat în fond.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, în raport cu argumentele invocate în cererea de recurs și cu cadrul legal aplicabil, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că recursul declarat de SRL „Bulevard Trade”

împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul central) din 6 mai 2026, este neîntemeiat şi urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Potrivit art. 426 alin. (3) din Codul procedură civilă, r*ecursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, i*nstanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea*.

Conform art. 118 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă*, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

Cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, Completul judiciar constată că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 mai 2021, a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Adelun Confectionary”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul SRL „Adelun Confectionary”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Adelun Confectionary”, Mazur Anna deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 octombrie 2022, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment a SRL „Adelun Confectionary”, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat, fiind investită în funcția de lichidator al SRL „Adelun Confectionary”, Mazur Anna deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare (f.d. 7-8).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 2 decembrie 2025, s-a admis parțial contestația depusă de către SRL „Bulevard Trade” împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna; s-a anulat măsura luată de către lichidatorul SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna materializată prin emiterea hotărârii nr. 03062024/AC-BT din 3 iunie 2024 privind refuzul de a convoca adunarea creditorilor SRL „Adelun Confectionary” la cererea nr. 03/24 din 23 mai 2024 a creditorului SRL „Bulevard Trade” și s-a obligat lichidatorul SRL „Adelun Confectionary” în

procedura falimentului, Mazur Anna să convoace adunarea creditorilor, conform cererii creditorului SRL „Bulevard Trade” nr. 03/24 din 23 mai 2024 (f.d. 9-12).

Prin cererea din 16 decembrie 2025, SRL „Bulevard Trade” a solicitat lichidatorului Mazur Anna să-i comunice data exactă privind convocarea adunării creditorilor SRL „Adelun Confectionary”, ordinea de zi, lista completă a documentelor (f.d. 18).

Prin răspunsul lichidatorului Mazur Anna din 17 ianuarie 2026, i-a fost comunicat SRL „Bulevard Trade” că, având în vedere că cererea înaintată în anul 2024 și cererea înaintată în anul 2025 au aceeași ordine de zi, sunt întemeiate pe aceleași circumstanțe de fapt și de drept, iar încheierea Judecătoriei Chișinău din 2 decembrie 2025 este executorie, totodată constatându-se că, la data prezentei, se află pendinte o cerere distinctă, având aceeași ordine de zi și aceleași temeiuri, a cărei examinare a fost stabilită pentru data de 20 ianuarie 2026, lichidatorul va proceda la convocarea Adunării creditorilor după data de 20 ianuarie 2026, în termenul și condițiile prevăzute de Legea insolvabilității, cu respectarea strictă a procedurii legale de notificare a creditorilor, precum și a dreptului acestora de a lua cunoștință, anterior ședinței, de m aterialele ce urmează a fi examinate (f.d. 19).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 ianuarie 2026, s-a admis parțial contestația depusă de către SRL „Bulevard Trade” împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna; s-a anulat măsura luată de către lichidatorul SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna materializată prin emiterea hotărârii nr. 1162025/AC-BT din 15 iunie 2024 privind refuzul de a convoca adunarea creditorilor SRL „Adelun Confectionary” la cererea din 6 iunie 2025 a creditorului SRL „Bulevard Trade” și s-a obligat lichidatorul SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna să convoace adunarea creditorilor, conform cererii creditorului SRL „Bulevard Trade” din 6 iunie 2025 (f.d. 13-17).

Prin decizia lichidatorului Mazur Anna nr. 2i-179/2021 din 23 ianuarie 2026, s-a dispus:

1. A convoca adunarea creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, pentru 2 februarie 2026, la ora 10:00 în mun. Chișinău, bd. Decebal, 76, et. 2, oficiul 67, în incinta clădirii „Sigma”.

2. A desfășura adunarea creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, din 2 februarie 2026 de la ora 10:00 în limba de stat, cu prezența creditorilor.

3. A aproba următoarea ordine de zi a adunării creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, convocată pentru 2 februarie 2026 la ora 10:00.

3.1 Examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor;

3.2 Examinarea chestiunii privind menținerea sau destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, Ana Mazur;

3.3 în funcție de decizia adoptată la pct. 2 de mai sus, desemnarea unui nou lichidator (f.d. 24).

La 26 ianuarie 2026, creditorul SRL „Bulevard Trade” a contestat decizia lichidatorului Mazur Anna nr. 2i-179/2021 din 23 ianuarie 2026.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 30 ianuarie 2026, s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de către SRL „Bulevard Trade” împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna materializate prin decizia nr. 2i-179/2021 din 23 ianuarie 2026 privind convocarea adunării creditorilor pentru data de 2 februarie 2026, ora 10:00 (f.d. 20-23).

Potrivit procesului-verbal nr. 0202/AC din 2 februarie 2026, la adunarea creditorilor din acea dată nu s-a prezentat nici un creditor (f.d. 25).

Prin decizia lichidatorului Mazur Anna nr. 2i-179/2021 din 2 februarie 2026, s-a dispus a convoca adunarea repetată a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, pentru 11 februarie 2026, la ora 15:00 în mun. Chișinău, bd. Decebal, 76, et. 2, oficiul 67, în incinta clădirii „Sigma” (f.d. 26 verso).

La 19 februarie 2026, lichidatorul Mazur Anna a prezentat instanței de insolvabilitate procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” din 11 februarie 2026, ora 15:00 cu anexe (f.d. 36).

Potrivit procesului verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” din 11 februarie 2026, ora 15:00, s-au adoptat următoarele hotărâri:

1. Alegerea președintelui adunării: Rotaru Viorica, reprezentantul creditorului Casei Naționale de Asigurări Sociale, a fost aleasă în calitate de președinte al adunării repetate a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, desfășurată la 11 februarie 2026, ora 15:00.

2. Alegerea secretarului adunării: Mazur Anna a fost aleasă în calitate de secretar al adunării repetate a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, desfășurată la 11 februarie 2026, ora 15:00.

3. Limba de desfășurare a adunării: s-a hotărât ca adunarea creditorilor să se desfășoare în limba română.

4. Aprobarea ordinii de zi: s-a hotărât aprobarea ordinii de zi a adunării creditorilor.

5. Aprobarea buletinului de vot în forma modificată: s-a hotărât aprobarea buletinului de vot în forma modificată, potrivit propunerilor înaintate de reprezentantul SRL „Bulevard Trade”, prin ajustarea buletinului de vot întocmit de administratorul autorizat Mazur Anna și prin separarea fiecărei chestiuni din ordinea de zi în subpuncte distincte, după cum urmează:

(i) Chestiunea din ordinea de zi: „Examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor” se divizează în două subpuncte:

- subpunctul 1: Examinarea raportului;

- subpunctul 2: Aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor,

(ii) Chestiunea nr. 2 din ordinea de zi: „Examinarea chestiunii privind menținerea sau destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dna Anna Mazur” se împarte în două subpuncte distincte:

- subpunctul 1: Examinarea chestiunii privind menținerea în funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dna Anna Mazur;

- subpunctul 2: Examinarea chestiunii privind destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dna Anna Mazur.

6. Constituirea comisiei de numărare a voturilor: s-a hotărât constituirea comisiei de numărare a voturilor dintr-un singur membru.

7. Desemnarea membrului comisiei de numărare a voturilor: s-a hotărât desemnarea dnei Mazur Anna în calitate de membru al comisiei de numărare a voturilor.

8. Examinarea raportului lichidatorului: s-a hotărât a lua act de Raportul privind activitatea lichidatorului la situația din 23 ianuarie 2026.

9. Aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor: adunarea creditorilor a hotărât aprecierea activității lichidatorului în perioada exercitării atribuțiilor ca fiind nesatisfăcătoare.

10. Examinarea chestiunii privind menținerea în funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dnei Anna Mazur: s-a hotărât împotriva examinării chestiunii privind menținerea în funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dnei Anna Mazur;

11. Examinarea chestiunii privind destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dnei Anna Mazur: s-a hotărât pentru examinarea chestiunii privind destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dnei Anna Mazur;

12. În funcție de decizia adoptată la pct. 2 de mai sus, desemnarea unui nou lichidator: s-a hotărât desemnarea în funcția de lichidator al SRL „Adelun Confectionary” a administratorului autorizat Anton Jerebțov, deținător al autorizației nr. 83 din 14 ianuarie 2015 (f.d. 33-36).

La 24 februarie 2026, lichidatorul SRL „Adelun Confectionary”, Mazur Anna a înaintat contestație privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” din 11 februarie 2026, ora 15:00.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 6 mai 2026 s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SRL „Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna. S-a anulat hotărârile adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” din 11 februarie 2026, ora 15:00.

Astfel, exprimându-și dezacordul față de soluția primei instanțe, la 14 mai 2026, creditorul SRL „Bulevard Trade” a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 6 mai 2026.

Completul judiciar apreciază ca fiind corectă și legală soluția instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea cererii înaintate de lichidatorul S.R.L. „Adelun Confectionary”, în procedura falimentului, Mazur Anna, privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea repetată a creditorilor S.R.L. „Adelun Confectionary” din 11 februarie 2026, ora 15:00, aceasta fiind pronunțată cu respectarea dispozițiilor legale incidente și întemeiată pe o apreciere completă și obiectivă a circumstanțelor de fapt relevante pentru soluționarea cauzei, circumstanțe care nu au fost răsturnate prin argumentele și probele administrate de recurent.

Astfel, cu raportare la speța în cauză, Completul judiciar reține că potrivit prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea insolvabilității, *„adunarea creditorilor are următoarele atribuţii exclusive: a) stabileşte componenţa numerică şi atribuţiile comitetului creditorilor, alege membrii acestui comitet şi hotărăşte încetarea anticipată a împuternicirilor acestora, stabileşte periodicitatea plăţii soldei, a retribuţiilor stimulative şi modul de compensare a cheltuielilor de exercitare a funcţiei de membru al comitetului creditorilor, decide asupra tragerii la răspundere a membrilor lui; b) decide asupra sistării activităţii debitorului şi lichidării lui, aprobă planul de restructurare a acestuia; c) prezintă instanţei de insolvabilitate propuneri referitor la instituirea de restricţii în activitatea debitorului şi în gestionarea de către acesta a patrimoniului său; d) supraveghează activitatea administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, examinând rapoartele lor,* ***solicită instanţei de insolvabilitate destituirea şi înlocuirea lor în cazurile stabilite de prezenta lege;*** *e) poate cere oricând administratorului insolvabilităţii/lichidatorului explicaţii, informaţii sau rapoarte despre starea de lucruri şi despre administrarea masei debitoare. Dacă nu există un comitet al creditorilor, adunarea poate verifica soldul şi rulajul banilor în conturile de acumulare sau poate numi o persoană pentru o astfel de verificare; f) decide asupra încheierii tranzacţiilor de proporţii prevăzute la art.69, asupra termenelor şi a formei de vînzare a bunurilor debitorului, precum şi a preţului iniţial de vînzare a acestor bunuri în cadrul tranzacţiilor de proporţii; g) verifică legalitatea şi oportunitatea hotărîrilor comitetului creditorilor adoptate în perioada de raportare şi, după caz, ia decizii cu privire la anularea sau la suspendarea acestora. Examinează darea de seamă a comitetului pe marginea controalelor şi a reviziilor care au fost iniţiate de adunarea creditorilor; h) aprobă distribuirea intermediară şi finală a masei debitoare; i) decide asupra modului, formei şi termenelor de convocare şi de desfăşurare a adunării creditorilor; j) rezolvă alte probleme privind desfăşurarea procedurilor de insolvabilitate, stabilite expres de prezenta lege”.*

Conform art. 55 din Legea insolvabilității, (1) *Adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvabilităţii sau, după caz, de către lichidator.*

Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolvabilității/lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel. (2) Adunarea creditorilor se convoacă în cazurile prevăzute expres de lege şi ori de cîte ori este necesar. (3) Informația despre data, ora, locul şi ordinea de zi a adunării creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărîrii de convocare. În cazul în care cheltuielile poştale de înştiințare a creditorilor depăşesc cheltuielile de publicare, persoana care convoacă adunarea creditorilor informează creditorii printr-un singur aviz, publicat în modul stabilit la art. 6, în cel mult 5 zile de la data adoptării hotărîrii de convocare. Perioada dintre data expedierii avizului sau a publicării informației despre convocarea adunării creditorilor şi data convocării nu trebuie să depăşească 15 zile şi nu trebuie să fie mai mică de 7 zile. (4) Adunarea creditorilor poate fi convocată şi la cererea comitetului creditorilor, la cererea creditorilor ale căror creanțe reprezintă cel puțin 10% din suma totală a creanțelor validate cu drept de vot sau în temeiul unei încheieri a instanței de insolvabilitate. (5) În cererea de convocare a adunării creditorilor vor fi formulate chestiunile ce urmează a fi incluse în ordinea de zi a adunării şi va fi semnată de persoanele care cer convocarea. În termen de 5 zile de la data primirii cererii de convocare, administratorul insolvabilității/lichidatorul este obligat să adopte o hotărîre privind convocarea adunării creditorilor şi să informeze creditorii despre convocarea acesteia sau despre hotărîrea privind refuzul de a o convoca. În termen de 3 zile de la data adoptării, hotărîrea va fi expediată persoanelor care cer convocarea. Dacă, în termenul prevăzut, administratorul insolvabilității/ lichidatorul nu a emis nicio decizie, persoanele care au depus cererea de convocare sînt în drept să convoace singuri, pe cont propriu, adunarea creditorilor în modul stabilit de prezenta lege şi/sau să conteste în instanță de insolvabilitate acțiunile administratorului insolvabilității/lichidatorului. Dacă adunarea creditorilor declară întemeiată convocarea adunării, cheltuielile aferente ei se compensează din contul masei debitoare, iar dacă este neîntemeiată, cheltuielile se suportă de persoana care a convocat adunarea. (6) Avizul privind convocarea adunării creditorilor trebuie să cuprindă ordinea ei de zi. Orice hotărîre a adunării creditorilor asupra unei chestiuni neincluse în ordinea de zi este nulă, cu excepția cazului în care la adunare participă titularii tuturor creanțelor cu drept de vot. (7) Persoana care a convocat adunarea creditorilor este obligată să acorde acestora posibilitatea de a lua cunoştință de materialele aferente ordinii ei de zi cu cel puțin 3 zile înainte de adunare. Potrivit hotărîrii de convocare, materialele menționate pot fi, de asemenea, expediate fiecărui creditor sau reprezentant legal. (8) Pentru validarea creanțelor, creditorii se convoacă la data fixată de către instanța de insolvabilitate prin hotărîre de intentare a procesului de insolvabilitate. Şedința de judecată în care se validează creanțele înaintate de creditori față de patrimoniul debitorului se numeşte şedință de validare şi are loc sub conducerea instanței de insolvabilitate. (9) Adunarea la care titularii

creanțelor validate cu drept de vot decid, de regulă, în baza unui raport al administratorului insolvabilității desfășurarea de mai departe a procesului de insolvabilitate (adunarea de raportare) se convoacă în cel mult 30 de zile din data ședinței de validare. Această ședință poate avea loc la aceeași dată cu adunarea de raportare. (10) După aprobarea tabelului definitiv, prima adunare a creditorilor este prezidată de administratorul insolvabilității. Acesta, conform tabelului de creanță aprobat, întocmește lista creditorilor cu drept de vot și o prezintă spre semnare creditorilor prezenți la adunare pentru determinarea cvorumului; întocmește și prezintă spre aprobare ordinea de zi, care poate fi modificată și completată de adunare sau la cererea unui creditor cu drept de vot; întocmește buletinele de vot, după caz, și procesele-verbale de votare, precum și procesul-verbal al adunării.

Potrivit art. 56 alin.(1)-(5) din Legea insolvabilității, *(1) Adunarea creditorilor se desfășoară cu prezența creditorilor, prin corespondență sau în formă mixtă. Adunarea creditorilor de raportare și ședința de validare nu pot avea loc prin corespondență. (2) Scrisoarea prin care se exprimă votul prin corespondență se semnează de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de conducătorul persoanei juridice, sau în format electronic, pe care se aplică semnătura electronică (digitală) în conformitate cu Legea nr. 264-XV din 15 iulie 2004 cu privire la documentul electronic și semnătura digitală, și se comunică prin orice mijloc, pînă în ziua stabilită pentru exprimarea votului, administratorului insolvabilității/ lichidatorului sau persoanei care a convocat adunarea. (3) Pentru a participa nemijlocit la adunarea care se desfășoară în prezența creditorilor sau în formă mixtă, creditorii sau reprezentanții lor sînt obligați să se înregistreze, contra semnătură, în lista creditorilor cu drept de vot la comisia de înregistrare, constituită de persoana care a convocat adunarea și care este nominalizată în avizul de convocare. (4) Dreptul creditorului de a participa la adunare poate fi exercitat personal, precum și prin intermediul unui reprezentant. În al doilea caz, reprezentantul prezintă comisiei de înregistrare procura perfectată în modul stabilit de lege. Creditorul are dreptul să își înlocuiască în orice moment reprezentantul și să participe personal la adunare. (5) Persoana care a convocat adunarea creditorilor este obligată să întocmească o listă a creditorilor cu drept de vot conform datelor din ultimul tabel de creanțe validate, anexat la dosarul judiciar, să prezinte lista respectivă în instanță de insolvabilitate, care urmează să o confirme în termen de 2 zile lucrătoare. Data la care se întocmește lista creditorilor cu drept de vot nu poate preceda data adoptării hotărîrii de convocare a adunării.*

Potrivit prevederilor art. 57 alin. (6)-(8) din Legea insolvabilității, *(6) dacă la adunarea creditorilor nu s-a întrunit numărul necesar de creditori cu drept de vot sau nu a fost reprezentată suma necesară de creanţe, adunarea creditorilor se va convoca repetat. Data convocării repetate a adunării creditorilor se stabileşte de cei prezenţi şi nu va fi mai devreme de 7 zile şi nu mai tîrziu de 15 de zile de la data la care a fost fixată adunarea care nu şi-a ţinut lucrările. (7) Despre adunarea creditorilor*

convocată repetat, creditorii care nu au fost prezenţi la cea care nu şi-a ţinut lucrările vor fi informaţi în aceeaşi formă, cel târziu cu 3 zile înainte de ţinerea adunării convocate repetat. ***(8) În cazul în care adunarea creditorilor se convoacă repetat, modificarea ordinii de zi nu se admite, cu excepţia situaţiei în care sunt prezenţi toţi creditorii cu drept de vot.***

Potrivit prevederilor art. 58 alin. (1) din Legea insolvabilității*, votarea în cadrul adunării generale a creditorilor prin corespondenţă şi al adunării mixte, precum şi votarea secretă se fac cu buletin de vot a cărui formă şi al cărui text se aprobă de comitetul creditorilor.*

În conformitate cu prevederilor art. 59 din Legea insolvabilității, rezultă că, *(1) hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate, pentru încălcări de procedură, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului, a reprezentantului debitorului sau a creditorilor. Pot cere anularea hotărârii creditorii care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați, în modul stabilit de prezenta lege, despre data, ora și locul adunării; c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu era inclusă în ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi. (2) Cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilității/ lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor. (3) Anularea hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoștință tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar sau creditor garantat. Încheierea de respingere a cererii de anulare poate fi atacată cu recurs de către solicitant.*

Potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Legea insolvabilității*, administratorul insolvabilităţii şi administratorul provizoriu (denumiţi în continuare administrator) sunt persoane fizice desemnate de către instanţa de insolvabilitate să exercite atribuţiile prevăzute de lege în perioada de observaţie, în procesul de insolvabilitate şi în procedura de restructurare a debitorului. (2) Lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanţa de insolvabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului şi al procedurii simplificate a falimentului şi să exercite atribuţiile stabilite de lege sau de instanţa de judecată. (3) Administratorul şi lichidatorul îşi exercită activitatea conform prevederilor legii. (4) La etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii,*

instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor. În situaţia în care numirea administratorului sau a lichidatorului s-a efectuat contrar procedurii stabilite, desemnarea este susceptibilă de anulare la cererea oricărui participant la proces. Sarcina probaţiunii revine părţii care s-a opus desemnării.

Iar conform prevederilor art. 65 alin. (1) din Legea insolvabilității, *după desemnarea de către instanţa de insolvabilitate a administratorului/lichidatorului, la prima adunare a creditorilor convocată după şedinţa de validare, creditorii pot propune un alt administrator/lichidator. Instanţa poate respinge propunerea adunării creditorilor numai dacă cel propus nu întruneşte condiţiile stabilite de lege. Încheierea de respingere a propunerii adunării creditorilor poate fi atacată cu recurs de orice creditor. (2) Candidatura administratorului/lichidatorului poate fi înaintată de orice creditor sau de către debitor. Se consideră propusă instanţei de insolvabilitate spre aprobare candidatura care a acumulat cele mai multe voturi conform art.57.*

În conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) din Legea insolvabilității, *la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a reprezentantului debitorului, în cazul debitorului care este întreprindere de stat/municipală sau societate comercială cu capital public sau majoritar public,* ***instanţa de insolvabilitate poate destitui*** *administratorul/ lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă: a) administratorul/lichidatorul nu acţionează cu diligenţă profesională sau nu îndeplineşte condiţiile privind indicatorii de performanţă; sau b) administratorul/lichidatorul depăşeşte sau nu respectă atribuţiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislaţia; sau c) administratorul/lichidatorul se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau d) administratorul/lichidatorul cade sub incidenţa prevederilor de incompatibilitate şi/sau a restricţiilor prevăzute de lege; sau e) activitatea administratorului a fost suspendată sau a încetat în temeiul Legii nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizaţi. (1[1]) În temeiul alin. (1) lit. c)–e), instanţa de insolvabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din oficiu. (2) Instanţa de insolvabilitate adoptă o încheiere de destituire după audierea administratorului/lichidatorului. (3) Prin încheierea de destituire,* ***instanţa de insolvabilitate desemnează*** *un alt administrator/lichidator, în condiţiile stabilite la art.63,* ***la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor****, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, din lista administratorilor şi a lichidatorilor. (4) Încheierea de destituire poate fi atacată cu recurs de către administrator/lichidator. Încheierea de respingere a propunerii comitetului creditorilor poate fi atacată cu recurs de orice membru al lui ori, în cazul cererii formulate de adunarea creditorilor, de către orice creditor.*

Potrivit prevederilor art. 114 alin. (5) din Legea insolvabilității, *la adunarea de raportare, creditorii pun în discuţie raportul administratorului insolvabilităţii şi*

adoptă, în modul stabilit la art.57, una din următoarele hotărâri: a) de intentare a procedurii de restructurare a debitorului; b) de intentare a procedurii falimentului.

Iar potrivit art. 115 alin. (1) din Legea insolvabilității*, instanţa de insolvabilitate decide prin încheiere intrarea imediată în faliment, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare, în următoarele cazuri: a) debitorul nu şi-a declarat intenţia de a se restructura sau este decăzut din dreptul de a propune un plan al procedurii de restructurare, iar creditorii nu cer restructurarea lui; b) niciunul dintre participanţii la procedură nu a propus un plan al procedurii de restructurare, în condiţiile şi termenele stabilite de prezenta lege, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat şi confirmat; c) debitorul şi-a declarat intenţia de a se restructura, dar nu a propus în termen un plan de restructurare ori planul lui nu a fost acceptat şi confirmat; d) obligaţiile de plată şi celelalte sarcini asumate nu sînt îndeplinite în condiţiile stipulate în planul confirmat sau activitatea debitorului desfăşurată pe parcursul restructurării aduce pierderi masei debitoare; e) adunarea creditorilor a aprobat raportul administratorului insolvabilităţii în care se propune intrarea debitorului în faliment. (2) Instanţa de insolvabilitate va pronunţa, prin încheierea de intrare în faliment, dizolvarea societăţii debitoare şi va dispune: a) desemnarea unui lichidator, stabilirea atribuţiilor acestuia; b) valorificarea şi lichidarea masei debitoare.*

Conform art. 116 alin. (1) al aceleași legi, *în cazul în care dispune trecerea la faliment, **instanţa de insolvabilitate va desemna un lichidator** propus de adunarea creditorilor, aplicând în modul corespunzător dispoziţiile art.63-73. Atribuţiile administratorului insolvabilităţii încetează la momentul în care instanţa stabileşte atribuţiile lichidatorului. Poate fi desemnat lichidator administratorul insolvabilităţii desemnat anterior. (4) După intrarea în faliment, dispoziţiile capitolelor II şi III se aplică în modul corespunzător, în măsura în care nu contravin prezentului capitol”.*

Completul judiciar reține că argumentele invocate de recurentul SRL „Bulevard Trade” nu sunt de natură să răstoarne concluziile instanței de insolvabilitate, deoarece acestea se întemeiază, în esență, pe o reinterpretare a conținutului hotărârilor adoptate de adunarea repetată a creditorilor din 11 februarie 2026, contrară atât formulării explicite a acestora, cât și competențelor expres delimitate de Legea insolvabilității.

În acest sens, Completul judiciar apreciază că instanța de fond în mod corect a pornit de la natura juridică a hotărârilor adoptate de adunarea creditorilor, iar nu de la interpretarea subiectivă ulterioară oferită de recurent cu privire la intenția reală a creditorilor. Or, legalitatea unei hotărâri adoptate de un organ colectiv în cadrul procedurii de insolvabilitate se verifică prin raportare la conținutul concret al actului adoptat, la efectele juridice pe care acesta este susceptibil să le producă și la limitele de competență stabilite expres de lege pentru organul respectiv.

În speță, materialele cauzei confirmă că adunarea repetată a creditorilor SRL „Adelun Confectionary” din 11 februarie 2026, ora 15:00, nu s-a limitat la exprimarea unei poziții consultative sau la formularea unei propuneri adresate instanței de

insolvabilitate, ci a adoptat hotărâri prin care, în mod expres, a decis „examinarea chestiunii privind destituirea din funcție a lichidatorului SRL „Adelun Confectionary”, dna Anna Mazur și, ulterior, „desemnarea în funcția de lichidator al SRL „Adelun Confectionary” a administratorului autorizat Anton Jerebțov, deținător al autorizației nr. 83 din 14 ianuarie 2015”.

Astfel, nu poate fi reținut argumentul recurentului potrivit căruia instanța de fond ar fi interpretat formal termenii utilizați în procesul-verbal al adunării, fără a ține cont de voința reală a creditorilor. Dimpotrivă, Completul judiciar constată că anume formulările utilizate de adunarea creditorilor reflectă exercitarea unor atribuții care nu aparțin acestui organ colectiv, ci instanței de insolvabilitate.

Or, potrivit art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității, competența adunării creditorilor în raport cu activitatea administratorului insolvabilității sau a lichidatorului constă în supravegherea activității acestuia, examinarea rapoartelor prezentate și solicitarea către instanța de insolvabilitate a destituirii și înlocuirii acestuia în cazurile stabilite de lege. Prin urmare, legiuitorul a stabilit în mod expres o delimitare între atribuția creditorilor de a iniția și susține procedura de schimbare a lichidatorului și competența instanței de insolvabilitate de a dispune efectiv această măsură.

Această delimitare rezultă și din prevederile art. 71 alin. (1) din Legea insolvabilității, conform cărora instanța de insolvabilitate este cea care poate destitui administratorul sau lichidatorul din motive întemeiate, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor sau a altor participanți prevăzuți de lege. Mai mult, alin. (2) al aceluiași articol stabilește că instanța de insolvabilitate adoptă încheierea de destituire numai după audierea administratorului sau lichidatorului, iar potrivit alin. (3), prin aceeași încheiere instanța desemnează un alt administrator sau lichidator.

Prin urmare, procedura legală instituită de legiuitor presupune două etape distincte: prima etapă constă în manifestarea voinței creditorilor și formularea unei solicitări către instanța de insolvabilitate, iar cea de-a doua etapă constă în examinarea acestei solicitări de către instanță, verificarea existenței motivelor prevăzute de lege, audierea lichidatorului și adoptarea unei soluții executorii privind destituirea și desemnarea unui nou lichidator.

În cauza de față, adunarea creditorilor a depășit această limită legală, întrucât nu a adoptat o hotărâre prin care să solicite instanței de insolvabilitate examinarea oportunității destituirii lichidatorului Anna Mazur, ci a decis nemijlocit destituirea acesteia și desemnarea unei alte persoane în funcție. Or, asemenea măsuri produc efecte juridice specifice procedurii de insolvabilitate și nu pot fi dispuse decât prin actul procesual al instanței de insolvabilitate.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurentului potrivit căruia lipsa producerii unor efecte juridice imediate ar demonstra că creditorii nu au intenționat să destituie efectiv lichidatorul, ci doar să formuleze o propunere. Faptul că, după adoptarea hotărârilor din 11 februarie 2026, lichidatorul Anna Mazur a continuat să exercite

atribuțiile sale nu validează legalitatea actului adoptat de adunarea creditorilor și nici nu transformă retroactiv o hotărâre nelegală într-o simplă propunere.

Or, legalitatea unei hotărâri se apreciază la momentul adoptării acesteia, prin raportare la competențele organului emitent, iar nu prin prisma faptului că ulterior alte organe au intervenit sau nu au intervenit pentru a produce efectele juridice urmărite.

În același context, Completul judiciar apreciază ca fiind neîntemeiată critica recurentului referitoare la faptul că instanța de fond ar fi confundat propunerea creditorilor cu actul efectiv de destituire. Dimpotrivă, anume instanța de fond a făcut distincția necesară între atribuțiile creditorilor și cele ale instanței, concluzionând corect că adunarea creditorilor putea doar să solicite schimbarea lichidatorului și să propună candidatura unei alte persoane, însă nu putea să dispună ea însăși destituirea și desemnarea.

De asemenea, Completul judiciar nu poate reține argumentele recurentului potrivit cărora desemnarea administratorului autorizat Anton Jerebțov ar reprezenta doar identificarea unei eventuale candidaturi pentru a fi înaintată instanței de insolvabilitate.

Din conținutul procesului-verbal al adunării repetate din 11 februarie 2026 rezultă expres că creditorii au votat „desemnarea în funcția de lichidator al SRL „Adelun Confectionary” a administratorului autorizat Anton Jerebțov”. Or, utilizarea sintagmei „desemnarea în funcție” nu poate fi echivalată cu formularea unei simple propuneri, în condițiile în care legiuitorul utilizează în mod distinct aceste noțiuni.

Astfel, potrivit art. 65 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, creditorii pot propune un alt administrator sau lichidator, iar candidatura care acumulează cele mai multe voturi se consideră propusă instanței de insolvabilitate spre aprobare. Prin urmare, hotărârea creditorilor trebuia să reflecte transmiterea unei candidaturi spre examinarea instanței, nu numirea efectivă a unei persoane în funcția de lichidator.

Mai mult, în prezenta cauză trebuie avut în vedere că Anna Mazur nu a fost desemnată inițial lichidator prin voința creditorilor, ci prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 24 octombrie 2022, prin care s-a dispus trecerea SRL „Adelun Confectionary” la procedura falimentului și s-a investit aceasta cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității. Prin urmare, încetarea atribuțiilor sale putea interveni doar printr-un act procesual corespunzător emis de instanța care a desemnat-o.

În ceea ce privește argumentul recurentului referitor la faptul că creditorii aveau dreptul de a aprecia activitatea lichidatorului și că această apreciere nu poate fi calificată drept sancțiune, Completul judiciar îl apreciază parțial întemeiat doar sub aspectul posibilității creditorilor de a examina activitatea lichidatorului, însă nu și sub aspectul efectelor juridice atribuite acestei aprecieri în speță.

Astfel, este incontestabil că, în temeiul art. 54 alin. (1) lit. d) și e) din Legea insolvabilității, creditorii au dreptul de a examina rapoartele lichidatorului, de a

solicita explicații și informații privind administrarea masei debitoare și de a formula o poziție asupra modului în care sunt exercitate atribuțiile acestuia.

Totuși, în cauza de față, aprecierea activității lichidatorului drept „nesatisfăcătoare” nu a fost o simplă exprimare a unei opinii a creditorilor asupra raportului prezentat, ci a fost utilizată ca fundament pentru adoptarea ulterioară a unei hotărâri privind destituirea lichidatorului și desemnarea unei alte persoane, deși asemenea efecte juridice puteau fi stabilite doar prin mecanismul prevăzut de art. 71 din Legea insolvabilității.

Prin urmare, această apreciere trebuie analizată în ansamblul hotărârilor adoptate la 11 februarie 2026, iar nu separat de acestea. Ea reprezintă o etapă integrată a procedurii prin care creditorii au urmărit să producă efecte juridice asupra statutului lichidatorului, depășind astfel cadrul competențelor conferite de lege.

În același timp, Completul judiciar apreciază ca neîntemeiate și criticile recurentului referitoare la modificarea ordinii de zi a adunării repetate.

Astfel, se constată că adunarea creditorilor din 11 februarie 2026 a fost convocată ca adunare repetată, ca urmare a faptului că la ședința inițială din 2 februarie 2026 nu s-a prezentat niciun creditor. Ordinea de zi a adunării repetate a fost cea comunicată creditorilor prin decizia lichidatorului nr. 2i-179/2021 din 23 ianuarie 2026, respectiv: examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului; examinarea chestiunii privind menținerea sau destituirea acestuia și în funcție de decizia adoptată, desemnarea unui nou lichidator.

În aceste condiții, dispozițiile art. 57 alin. (8) din Legea insolvabilității instituie o regulă imperativă potrivit căreia, în cazul convocării repetate a adunării creditorilor, modificarea ordinii de zi nu este admisă decât dacă sunt prezenți toți creditorii cu drept de vot.

Completul judiciar reține că la 11 februarie 2026 nu au fost prezenți toți creditorii validați cu drept de vot, ci doar patru dintre cei paisprezece creditori, respectiv Casa Națională de Asigurări Sociale, Serviciul Fiscal de Stat, SRL „Colibri Grup” și SRL „Bulevard Trade”. În consecință, condiția prevăzută de art. 57 alin. (8) din Legea insolvabilității nu era îndeplinită.

Or, prin aprobarea buletinului de vot în forma modificată, creditorii nu au realizat o simplă ajustare tehnică a modalității de exprimare a votului, așa cum susține recurentul, ci au separat chestiuni care inițial constituiau un singur punct al ordinii de zi în subpuncte distincte, supunând astfel votului aspecte juridice autonome.

Astfel, chestiunea „Examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor” a fost transformată în două chestiuni distincte – examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului, iar chestiunea privind „menținerea sau destituirea lichidatorului” a fost divizată în două puncte separate privind menținerea și destituirea acestuia.

În mod corect a reținut instanța de fond că această operațiune a modificat în esență structura ordinii de zi, deoarece creditorii au fost chemați să voteze asupra unui număr diferit de chestiuni decât cele indicate inițial în avizul de convocare.

Prin urmare, Completul judiciar constată că prima instanță corect a apreciat existența unor vicii atât de legalitate, cât și de procedură, care afectează hotărârile adoptate la adunarea repetată a creditorilor SRL „Adelun Confectionary" din 11 februarie 2026.

Prin urmare, Completul judiciar apreciază că motivele invocate de recurentul SRL „Bulevard Trade" în cererea de recurs nu sunt de natură să combată concluziile instanței de insolvabilitate și nu evidențiază existența unor erori de fapt sau de drept care ar justifica casarea încheierii contestate. În esență, recurentul exprimă o interpretare proprie a circumstanțelor cauzei și a efectelor juridice ale hotărârilor adoptate de adunarea repetată a creditorilor SRL „Adelun Confectionary" din 11 februarie 2026, fără a demonstra existența unor încălcări procedurale sau materiale care să afecteze validitatea acestora.

În același timp, instanța de insolvabilitate a examinat în mod corespunzător circumstanțele relevante ale cauzei, a verificat legalitatea convocării și desfășurării adunării repetate a creditorilor, precum și limitele de intervenție ale instanței asupra hotărârilor adoptate de organul colectiv al creditorilor, ajungând la o soluție conformă cu dispozițiile Legii insolvabilității nr. 149/2012. Prin această soluție au fost asigurate atât respectarea drepturilor creditorilor, cât și menținerea unui echilibru între interesele participanților la procedură, în vederea desfășurării acesteia într-un cadru transparent și previzibil.

În aceste circumstanțe, instanța de recurs reține că soluția adoptată de prima instanță prin încheierea contestată, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil în sensul prevederilor art. 6§1 CEDO și nu este de natură să aducă atingere dreptului recurentului de acces liber la justiție, garantat de art. 20 din Constituție, or, simpla nemulțumire a părților de soluția adoptată de instanțele inferioare, nu poate constitui motiv de admiterea a cererii de recurs, iar prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri.

În consecință, raportând circumstanțele de fapt ale cauzei la prevederile legale enunțate mai sus și ținând cont de faptul că concluziile expuse în încheierile instanței de fond sunt legale și întemeiate, Completul specializat reține că actul procesual emis de instanța de fond răspunde pe deplin exigențelor de motivare și legalitate. Argumentele invocate de către recurent au fost analizate în detaliu și au fost apreciate de către instanța de recurs ca fiind neîntemeiate.

În final, Completul judiciar conchide că recursul declarat de SRL „Bulevard Trade" este neîntemeiat, motiv pentru care urmează a fi respins, cu menținerea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul central) din 6 mai 2026.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de SRL „Bulevard Trade”.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 6 mai 2026, la cererea înaintată de lichidatorul SRL „Adelun Confectionary”, Mazur Anna privind anularea hotărârilor adunării repetate a creditorilor din 11 februarie 2026.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Mîra Ghenadie

Judecătorii: Bostan Angela

Ghedrovici Nicolae