dosar nr.1-202/2025
PIGD 1-24148819-09-1-27122024-2

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

10 aprilie 2025 mun. *****

Judecătoria ***** sediul centarl
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei
Grefier Moroșanu Loredana,
cu participarea:
-procurorului Cebotari Olesea,
-avocatului Pascari Veaceslav în intersele inculpatului minor *****
-reprezentantului legal al inculpatului minor *****
-pedagogului Petrov Marina,
a judecat în şedinţă publică, cauza penală, de învinuire a

-minorul ***** Ion, d.n., *****, IDNP *****, domiciliat sat. *****, rl *****, cetăţean al Republicii Moldova, celibatar, studii medii, student la Școala Profesională nr.4 din *****, specialitatea automehanic, supus militar, fără antecedente penale

în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.287 al.(2) lit.b) Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art.364[1] CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 07.03.2025 – 10.04.2025.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă:

1. Minorul ***** a săvârșit infracțiunea de huliganism, adică fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală, în următoarele circumstanțe: La data de 19.09.2024, în jurul orei 22:15 minorul ***** împreună cu prietenii săi **********, aflîndu-se în fața magazinului ”Victoria”, situat pe str.***** din mun.*****, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, și care prin natura și destinația sa este întotdeauna accesibil publicului, după ce au intrat în discuție cu cet. *****, ***** și Ducduc Vasili, din intenţii huliganice, ignorînd circumstanțele cu caracter public ce asigură o ambianță liniștită în societate, prin încălcarea ordinii publice, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și liniștea persoanelor, dîndu-și seama de caracterul şi gradul prejudiciabil al acţiunilor lor și fiind conștienți de consecințele ce pot surveni, conștientizând că, se află într-un loc public, au generat discuția într-un conflict, în cadrul căruia le-au vorbit acestora vulgar, după care, acționînd cu o agresivitate excesivă, fără careva motive întemeiate, în prezența altor persoane, au aplicat față de aceștia violență fizică, manifestată prin aplicarea de lovituri cu palma, pumnii și picioarele pe diferite regiuni ale corpului lor, și anume: minorul ***** i-a aplicat lui ***** o lovitură cu palma în regiunea feții și o lovitură cu piciorul în regiunea

spatelui, iar lui *****i-a aplicat două lovituri cu pumnul în regiunea capului și o lovitură cu piciorul în regiunea abdomenului. Între timp, ***** i-a aplicat lui ***** o lovitură cu pumnul în regiunea capului, de la care ultimul a căzut jos, după care i-a aplicat lui *****două lovituri cu pumnul în regiunea coastelor partea dreaptă, iar *****i-a aplicat lui ***** cinci lovituri cu pumnul în regiunea abdomenului și o lovitură cu piciorul peste picior, precum și o lovitură cu piciorul în regiunea abdomenului lui ***** de la care ultimul a căzut jos, provocându-le în rezultat victimelor suferințe fizice, acțiuni intenționate prin care dânșii au încălcat ordinea publică de conviețuire în societate. Ca consecință, în urma conflictului și conform raportului de expertiză judiciară nr.202410D0609 din 27.11.2024, cu vătămări corporale s-a ales ***** sub formă de: fractura coastelor 8-9 pe dreapta, produse în timpul și circumstanțele indicate supra, care au condiționat dereglarea sănătății de lungă durată, și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății.

Prin acţiunile sale minorul *****a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, comis de mai multe persoane.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpații au depus instanţei de judecată cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că învinuirea mii clară, vina recunosc. . La data de 19.12.2024 ora 22 și 15 , eu împreună cu ********** , mă aflam lîngă magazinul alimentar „Victoria” de pe str. ***** mun.*****, noi stăteam acolo în curtea magazinului, în acea perioadă eram elev cu ***** la școala profesională nr.4 și locuiam în căminul studențesc al școlii, în apropiere de măgăzin. ***** este consăteanul meu din satul ***** r-unul *****. Am consumat împreună alcool, în afară de noi 3 mai erau și alți 10 persoane pe care nu-i cunosc. Pe lîngă persoanele nominalizate , mai erau și persoanele pe care i-am bătut în jur de 3-4 persoane. Cearta s-a început de la o țigară. Unul din băieții necunoscuți s-a apropiat de mine și au cerut o țigară, eu le-am zis că nu am, și ei s-au aninat de părinți, au zis o înjurie de mama mea, mie nu mi-a plăcut și eu l-am lovit cu palma în față, el a căzut jos, ulterior persoanele care erau cu mine Marius cu Ilie au sărit în susținerea mea și au început a lovi în băieții din cealaltă companie. Eu în timpul cela nu am mai lovit pe nimeni m-am dat într-o parte , ulterior după conflict fiecare s-a dus pe la casa sa , bătaia a durat vreo 30 sec., apoi eu m-am dus la cămin. Regret de cele comise. Continui studiile, student la școala profesională nr.4 din mun.***** specialitatea mecanic auto, grupa 45 anul II. Referitor la pedeapsă pledez pentru amendă. Nu pot comunica cine la lovit pe partea vătămată , paremise că Marius , dar precis nu cunosc. Regret de cele comise. Anterior n-am avut conflict cu legea , referitor la pedeapsă solicit să fiu eliberat de răspundere din motiv că sunt minor /f.d._____/.

4. La fel vina inculpatului este dovedită şi prin următoarele materiale acumulate în cadrul procesului penal:

- declaraţiile părții vătămate ***** că, la 19.09.2024, în jurul orei 20:00, el împreună cu prietenii: **********s-au întîlnit în sat. *****, r-nul *****, unde au servit alcool. În jurul orei 21:00, ei au mers în mun.*****, la cartierul ”Dacia la magazinul Non Stop „Victoria”, de la intersecția str.***** cu str.Alexandru cel Bun. Aici au procurat bere, după care s-au dat în spatele magazinului și o serveau. Nu departe de ei, se mai afla un grup de băieți tineri, necunoscuți lui, care la fel serveau ceva, erau aproximativ 5 băieți. La un moment dat, cineva din băieții lor, și anume Alexandru, familia nu o cunoaște, s-a apropiat de acel grup și le-a zis ceva sau i-a întrebat ceva, dar nu a auzit ce. Ca urmare, acel Alexandru împreună cu acel grup de băieți au început să se certe. În acest moment ***** s-a apropiat de acel Alexandru și l-a luat într-o parte să se liniștească. Astfel, acel Alexandru și acel grup de tineri s-au calmat. După aceasta, ei s-au întors în fața magazinului și serveau bere. Apoi, *****și acel Alexandru au intrat în magazin, iar el cu ***** au rămas afară. Peste aproximativ 5 minute, acel grup de băieți, cu care acel Alexandru anterior a avut o neînțelegere verbală, s-au apropiat de ei și fără să le spună ceva, au început să-i maltrateze pe el, Ivan și Vasile, aplicîndu-le multiple lovituri cu pumnuii și picioarele peste corp. ***** a primit lovitură cu pumnul în față pe partea stîngă, de la care a căzut jos la pămînt. În acest timp Ivan și Vasile primea bătaie de la celelalte persoane, fiindu-le aplicate lovituri cu pumnii și picioarele peste corp. Apoi, ***** a mai fost lovit de una din persoane cu piciorul în spate. În acest moment, din magazin a ieșit pe prag*****și acel Alexandr, care văzînd ce se întîmplă, au intrat înapoi în magazin și au chemat poliția și ambulanța. În cîteva clipe, băieții agresori au fugit de la fața locului. Ulterior, a sosit ambulamța, care i-a acordat ajutor medical lui ***** deoarece se simțea rău. Apoi, ultimul a fost transportat la spitalul municipal *****, unde a aflat că, are coastele fracturate. Lui și cet. *****nu i-a fost acordat ajutor medical, și ei nu au fost transportați la spital, ei au refuzat să fie examinați de către medici. Cet. ***** nu cunoaște persoanele care i-au maltratat pe el și careva conflicte cu ei, nu a avut. Dînsul a menționat că, a refuzat să treacă expertiza medico-legală, deoarece nu mai avea careva dureri, acestea au fost de scurtă durată, dar mai tîriziu el deja se simțea bine. În acea seară, ***** era îmbrăcat în geacă sportivă pantaloni, ambele de culoare neagră și adidași de culoare închisă. *****era îmbrăcat în geacă sportivă și pantaloni, ambele de culoare închisă și adidași negri combinați cu alb. ***** era îmbrăcat în costum sportiv negru, cu dungi albe prin părți și adidași negri. *****era în geacă și pantaloni, de culoare înschisă ambele, iar celălalt Alexandr era în geacă de culoare închisă cu dungi albe prin părți, și panatloni de culoare înschisă /f.d. 40-41/

- declaraţiile martorului*****că, la 19.09.2024, în jurul orelor 20.00 el împreună cu prietenii: ***** *****, ***** și ***** s-au întîlnit în sat. *****, r-nul ***** unde au servit alcool. În jurul orelor 21.00, ei au mers în mun.***** să servească bere , la cartierul ”Dacia” la magazinul Non Stop „Victoria” de la la intersecția str.***** cu str.Alexandru cel Bun. Aici au procurat bere, după care s-au dat în spatele magazinului și se serveau bere. Nu departe de ei, se mai afla un grup din băieți tineri necunoscuți lui, care la fel serveau ceva, erau aproximativ 5 băieți. La un moment dat, cineva din băieții din cealaltă companie, a strigat ceva referitor la lumea interlopă, însă nu în adresa lor și în acest timp ***** la fel ceva a zis, însă ce anume nu ține minte. Atunci unul din acei

băieți, i-a spus ultimului să explice ce a avut în vedere, însă*****nu ține minte dacă acesta a răspuns. Atunci, el a intervenit să discute cu acei băieți și le-a spus că, ei nu doresc să aibă careva probleme. Ca urmare, toți s-au calmat și acel grup de băieți au plecat, iar ei s-au întors în fața magazinului și serveau bere. Apoi, el împreună cu ***** au intrat în magazin, iar *****, *****și ***** au rămas afară în fața magazinului. Peste aproximativ 5 minute,*****a auzit afară careva strigăte și imediat a ieșit afară pe prag cu *****, unde a observat că băieții cu care anterior au avut o neînțelegere, îi maltrau pe prietenii lor, aplicîndu-le lovituri cu pumnii și picioarele peste corp. Atunci, el cu ***** a intrat în magazin și au sunat la poliție, și el a rămas în magazin pînă a venit poliția. Careva lovituri el cu Vasilțov Alexandr nu au primit de la nimeni și nici el nu a aplicat nimănui nici o lovitură. Băieții care i-au maltratat pe prietenii lor, sunt necunoscuți lui, anterior nu i-a văzut, și nu poate să-i recunoască.

/f.d. 50/

-declaraţiile martorului ***** care fiind audiat, a dat depoziții analogice cu ale martorului ***** și a cofirmat că, la 19.09.2024, prietenii săi *****, ***** și Ducduc Vasili au fost agresați fizic de către 3 băieți necunoscuți lui cu pumnii și picioarele peste corp /f.d. 51/

-declaraţiile martorului ***** că, la 19.09.2024, în jurul orelor 21.00, el împreună cu *****, *****un băiat pe nume Marius și alți băieți necunoscuți lui se aflau la magazinul „Kaufland” din mun.*****. Peste ceva timp, el împreună cu *****, *****Marius și încă un băiat Igor, au mers la magazinul „Victoria”, de pe str. ***** intersecție cu str. Alexandru cel bun. În timp ce mergeau spre magazin, ***** a plecat să se întîlnească cu cineva, iar el cu *****au procurat bere de la magazin, după care au mers în curtea blocului locativ din spatele magazinului pentru a servi bere. Aici, se mai afla un grup de bărbați necunoscuți lui, care serveau bere și vorbeau cu ton ridicat. La un moment dat, cineva din acel grup, a avut o neînțelegere cu *****dar ce anume el nu cunoaște. Peste ceva timp, Dorin l-a telefonat pe Iie și i-a spus să vină la magazin că, el are careva probleme cu niște bărbați. În cîteva clipe, ***** a auzit careva gălăgie din direcția magazinului și a fugit de unul singur în fața magazinului, unde l-a văzut pe ***** cum îi bătеau pe 3 bărbați necunoscuți lui, îi loveau cu pumnii și picioarele peste corp. El s-a apropiat de ***** și l-a tras într-o parte, strigînd la el să se liniștească. După aceasta, ei toți au fugit în direcția magazinului „Slavena”. În acea seară, ***** era îmbrăcat în panataloni și hanorac, mabele de culoare neagră. În ce era îmbrăcat Igor el nu ține minte. Dînsul a menționat că, doar ***** i-a bătut pe acei 3 bărbați. El personal nu a aplicat nici o lovitură nimănui, a încercat doar să-l calmeze pe Ilie și ceilalți băieți. Deoarece în acea seară el era în stare de ebrietate, nu ține minte toate circumstanțele cazului.

/f.d. 52/

-declaraţiile martorului indirect Crețu Cătălin că, la 19.09.2024, în jurul orei 21.00, el împreună cu prietenii săi Igor și Ion, familia nu o cunoaște, s-au întîlnit în curtea blocului locativ de pe str. ***** din spatele magazinului 24/24 ”Victoria”, de pe str.***** intersecție cu str.Alexandru cel Bun, mun.*****. Ei în trei au procurat bere de la magazin, după care au mers în curtea blocului locativ din spatele magazinului pentru a o servi. La fel, au observat că în spatele magazinului, se afla încă un grup de bărbați

necunoscuți lui, care serveau bere și vorbea cu ton ridicat. Ei au trecut pe lîngă ei și au mers în curtea bloculu, s-au așezat la o masă și au servit berea. Peste aproximativ 10-15 minute, după ce au servit berea, el împreună cu prietenii au plecat acasă, fiecare pe la casa lui. Peste aproximativ jumătate de oră, el fiind acasă, a fost telefonat de către un prieten pe nume ***** care l-a chemat cu el și alți prieteni de ai acestuia la clubul de noapte „Jackson", mun.*****. Astfel, el a mers la acest club, unde s-a întîlnit cu Ilie, care era cu verișorul său Dorin și încă un băiat. Aici toți s-au distrat, apoi au plecat acasă. A doua zi, el a fost luat la poliție împreună cu *****, unde a aflat de la ultimul că, Ilie cu *****și ***** au bătut pe careva persoane la magazinul „Victoria". Personal el nu a participat la bătaie, dar despre cazul dat. /f.d. 53/

Alte probe:

- informația primită telefonic la 19.09.2024, ora 23:22 de către IP ***** prin Serviciul "112", anonim, de pe nr.079339663, precum că, pe str.*****, mun.*****, lîngă magazinul "Fursshet" sunt persoane agresate fizic /f.d. 3/

-raportul din punctul traumatologic al Spitalul clinic ***** din 20.09.2024, ora 01:38, potrivit căruia se atestă că, cet. *****a fost diagnosticat cu: "contuzia țesuturilor moi a cutiei toracice, farctură de coastă, fără deplasare", comunicînd asistentei medicale că, la 19.09.204, orele 23:20, a fost agresat fizic pe str.***** din mun.*****/f.d. 4/

-procesul-verbal de ridicare din 07.10.2024, potrivit căruia de la ofițerul de investigații Hortiuc Stanislav fost ridicată un suport informațional DVD-R, cu o înregistrare video cu conflictul din 19.09.2024, de pe str.***** din mun.*****, în care au fost implicați cet. Prodan Marius, ***** și minorul *****recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 13.12.2024 /f.d. 47, 49/

-proces-verbal de examinare din 13.12.2024, potrivit căruia a fost examinat un suport informațional disk DVD-R cu o înregistrare video cu conflictul din 19.09.2024, de pe str.***** din mun.*****, în care au fost implicați cet. Prodan Marius, ***** și minorul *****din care se vede cum toți 3 aplică lovituri lui *****, ***** și *****:

- o înregistrare video efectuată la 19.09.2024, din care se vede cum la orele 22:15, în fața magazinului discută 5 bărbați, și anume: unul îmbrăcat în geacă și adidași, ambele de culoare neagră, identificat ca ***** împreună cu altul îmbrăcat în geacă și pantaloni, ambele de culoare închise și adidași de culoare neagră combinat cu alb, identificat ca *****stau lîngă pragul magazinului și discută cu ceilalți 3 bărbați, care stau pe prag la intrarea în magazin, și anume unul îmbrăcat în costum sportiv de culoare neagră cu dungi albe prin părți, identificat ca *****, unul în geacă de culoare sură cu dungi albe prin părți, blugi negri și adidași de culoare neagră combinat cu alb, identificat ca Vasilțov Alexandr, și unul în geacă și blugi, ambele de culoare închisă, identificat ca ***** La orele 22.16,*****și ***** intră în magazin. Peste un minut, în fața magazinul se apropie alți 3 băieți, unul îmbrăcat în costum sportiv de culoare închisă cu dungi albe prin părți, identificat ca minorul *****unul în tricou și pantaloni, ambeșe de culoare neagră, identificat ca *****, și unul în geacă de culoare închisă și panataloni de culare neagră, identificat ca ***** În continuare, ***** îi aplică o lovitură cu palma peste față lui ***** și o lovitură cu pumnul în regiunea capului lui ***** îi aplică o lovitură cu pumnul în regiunea capului lui *****, de la care acesta cade jos la pămînt. În

continuare,***** îi mai aplică o lovitură cu pumnul în regiunea capului *****și o lovitură cu piciorul în regiunea abdomenului, iar ***** îi aplică lui *****- 2 lovituri cu pumnul în regiunea coastelor pe dreapta, după care împreună cu ***** fug într-o parte și dispar. Tot în acest timp, *****se ridică pe prag unde se află *****, Vasilțov Alexandr și Mituliuc Alexandr, însă ultimii 2 în aceste moment intră în magazin, și *****îi aplică lui ***** 5 lovituri cu pumnul în regiunea abdomenului și o lovitură cu piciorul peste picior, iar ***** din săritură îi aplică o lovitură cu piciorul în spate lui ***** care stă jos lîngă prag cu ***** totodată *****îi aplică o lovitură cu piciorul în regiunea abdomenului lui ***** de la care ultimul cade jos la pămînt. În continuare, de ***** se apropie *****, îmbrăcat în hanorac de culoare neagră și pantaloni de culoare alba, îl apucă cu mîinile și îl trage într-o parte, după care toți fug spre direcția magazinului „Slavena”/f.d. 48/

-raportul de constatare nr.20240D0508 din 10.10.2024, potrivit căruia la *****s-a constatat: fractura coastelor 8-9 pe dreapta, produse în timpul și circumstanțele indicate supra, care au condiționat dereglarea sănătății de lungă durată, și în conformitate cu acest criteriu se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății /f.d. 31-32/

-raportul de expertiză judiciară nr.202410D0609 din 27.11.2024, potrivit căruia la ***** s-a constatat: fractura coastelor 8-9 pe dreapta, produse în timpul și circumstanțele indicate supra, care au condiționat dereglarea sănătății de lungă durată, și în conformitate cu acest criteriu se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătăți. Luînd în considerație localizarea și caracterul leziuni lor corporale, apariția celor din urmă, prin cădere de la înălțimea propriului corp și lovire de corp contondent nu se exclude/f.d. 34-35/

Corpuri delicte: un suport informațional DVD-R, cu o înregistrare video cu conflictul din 19.09.2024, de pe str.*****, mun.*****, în care au fost implicați cet. Prodan Marius, ***** și minorul *****împachetat într-un plic alb și sigilat cu ștampila Procuraturii mun.***** ”Pentru pachete”, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 13.12.2024, anexat la coperta c/p./f.d. 49/

5. Inculpatul au confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. Examinînd şi analizînd probele în ansamblul lor, instanţa de judecată consideră, că vina inculpaților în comiterea infracţiunii imputate este pe deplin dovedită şi fapta acestora se califică ca infracţiune prevăzută de art. 287 al.(2) lit.b) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenţei asupra persoanelor.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- Infracţiune prevăzută de art.287 alin.2 Cod Penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, conform art.16 CP, infracțiunea prevăzută de art. 287 al.2 CP se clasifică mai puțin gravă,

-personalitatea inculpatului, fiind minor, fără antecedente penale, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-au căit sincer, au asigurat instanţa că pe viitor nu vor comite fapte similare.

7.2 Circumstanţe atenuante, conform art. 76 Cod penal constituie: -săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave pentru toți inculpații; -recunoaşterea vinovăţiei pentru toți inculpații, -săvîrşirea infracţiunii de către un minor,

Circumstanţe agravante, conform art. 77 Cod penal n-au fost stabilite.

7.3 Reieșind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpaților este posibilă prin aplicarea pedepsei amendă.

7.4 Conform prevederilor art. 80^1 CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. *[Art.80^1 introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]*

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art. 80^1CP.

Conform art. 80^1 CPP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu amendă prevăzute pentru art.287 al. (2) CP – de la 562,5 uc la 1012,5 u.c.

7.5 Conform art. 79 al.(1) Cod penal, ținînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvîrşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională.

Instanţa reţine minoratul inculpatului ca circumstanţă excepţională și va aplica pedeapsa sub limita minimă prevăzută de legea penală pentru infracţiunea imputată.

7.6 Referitor la cererea avocatului în interesele minorului privind liberarea acestuia de răspundere penală, conform art.54 CP, instanța o respinge deoarece infracțiunea de huliganism a fost săvîrșită de minor în stare de ebrietate, cu aplicarea violenței, în complicitate cu alte personae. Astfel nu s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale,

8. Măsuri preventivă nu a fost aplicată.

9. Cheltuieli judiciare au fost soluționate prin sentința Judecătoriei Bălți din 18.02.2025.

10. Acțiunea civilă înanintată de CNAM, a fost soluționată prin sentința Judecătoriei Bălți din 18.02.2025.

11. Corp delict: disc CD-R cu secvențele video a infracțiunii, anexate la cauza penală, de păstrat la dosar, pe toată perioada păstrării acestuia.

12. În conformitate cu prevederile art.364^1 CPP, art. art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Minorul BRAI DORIN se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art 287 al.(2) lit.b) Cod Penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art.art.79 și 80^1 al.1 CP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale egal cu 25.000 /douăzeci și cinci mii/ lei.

Condamnații sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corp delict: disc CD-R cu secvențele video a infracțiunii, anexate la cauza penală, de păstrat la dosar, pe toată perioada păstrării acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei