Dosarul nr. 4-103/2025
4-25041027-26-4-27032025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10.04.2025 oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Agentului constatator Bețivu Vasile
Contravenientului Răileanu Sergiu

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.342 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui:

- ***Răileanu Sergiu ********,*născut la *****,IDNP *****, domiciliat r-nul Drochia*,*satul *****,*

A C O N S T A T A T :

La data de 19.03.2025 Răileanu Sergiu aflând-se în satul Ochiul Alb,rnul Drochia, a efectuat chemare intenționat falsă a serviciilor specializate (poliție).

La data de 25.03.2025 agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Drochia, Bețivu Vasile a întocmit în privința lui Răileanu Sergiu un proces verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 503145 în baza art.342 Cod contravențional.

În temeiul art.400 alin. (5) Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată agentul constatator,a solicitat sancționarea contravenientului.

Contravenientul Răileanu Sergiu, în şedinţa de judecată a recunosc vina,a solicitat numirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie, că vina lui Răileanu Sergiu în chemarea intenţionat falsă a poliției, este dovedită.

Conform art.458 Cod contravenţional*, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.*

Articolul 342 Cod contravenţional *prevede chemarea intenţionat falsă a serviciilor specializate*, *adică chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.*

Vinovăția lui Răileanu Sergiu este confirmată prin ansamblul probelor administrate la materialele cauzei contravenționale și anume prin: -procesul verbal cu privire contravenție, întocmit la 25.03.2025 în privința contravenientului Răileanu Sergiu, în prezența acestuia (f.d.4); informație telefonciă (f.d.5);raportul agentului constatator (f.d.6);planșă fotografică (f.d.9); caracteristică (f.d.11-12); cazier contravențional (f.d.13).

Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, la 19.03.2025 Răileanu Sergiu aflând-se în satul Ochiul Alb,rnul Drochia, a efectuat chemare intenționat falsă a serviciilor specializate (poliție).

În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Răileanu Sergiu, nu a prezentat careva probe contradictorii, faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanța de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului Răileanu Sergiu în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acțiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.342 Cod contravențional, chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate, sub aspectul chemării intenționate falsă a serviciului de poliție.

Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 503145 din 25.03.2025 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Răileanu Sergiu nu a înaintat. Până în prezent procesul-verbal cu privire la contravenţie MAI06 503145 din 25.03.2025 nu a fost contestat în modul prevăzut de lege. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, în rubrica „obiecțiile și probele contravenientului”, contravenientul a făcut inscripția, precum că nu are careva obiecții, iar la pct.18 al actului de sesizare a instanței și anume ,,dacă recunoaște fapta imputată,, ultimul a semnat, fapt ce denotă dincolo de orce dubiu că a acceptat învinuirea formulată de către agentului constatator, și în final acceptată de instanța de judecată.

Sancțiunea contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Sancțiunea are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.

La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în consideraţie persoana contravenientului Răileanu Sergiu, anterior nu a mai comis contravenții, lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul Răileanu Sergiu lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi

contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

De recunoscut vinovat ***Răileanu Sergiu*** ***** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.342 Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţionîndu-l cu 40/patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către ***Răileanu Sergiu*** *****, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probaţiune Drochia a Inspectoratului Național a M.J. al Republicii Moldova.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Ion Rusu