4-21112877-12-4-08122022
Dosar nr. 4-4524/2022

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

09 martie anul 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Diana Garaz

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui *****, născută la *****, IDNP *****, originară *****, domiciliată mun. *****, angajată ***** divorţată, doi copii minori, cet. a RMoldova, fără antecedente penale
în temeiul alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova

a c o n s t a t a t:

1. Cet. *****, având calitatea de debitor în cadrul procedurii de executare silită nr. 019-5537/21, s-a eschivat intenţionat de la executarea hotărârii instanţei de judecată. Drept urmare, la 26 iulie 2021 în privinţa sa a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova.

2. *Agentul constatator Nicolae Paşa, executor judecătoresc* în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura citării legale fiind respectată, solicitând în conţinutul demersului, examinarea cauzei în lipsă (f.d. 3, 60).

3. *Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie* ***** în cadrul şedinţei de judecată a solicitat anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa sa, din motivul lipsei în acţiunile sale a elementelor contravenţiei imputate în baza art. 318 Cod Contravenţional al RM, cu încetarea procesului contravenţional, în legătură cu intervenirea termenului de prescripţie.

4. *Avocatul Dorin Cojocaru*, *reprezentând interesele debitorului/contravenientei*, fiind citat legal, prin intermediul poştei electronice, nu s-a prezentat la şedinţa de judecată, din motive necunoscute (f.d. 58-59).

5. *Victima *****,* creditor în cadrul procedurii de executare, în şedinţă judiciară a solicitat recunoaşterea vinovăţiei ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RM, cu atragerea acesteia la răspundere contravenţională, invocând faptul, că fosta soţie nu a executat hotărârea judecătorească prin care a fost obligată să respecte regimul de întrevederi cu copiii minori atât a lui, cât şi a membrilor familiei extinse, creând intenţionat impedimente pentru a nu se vedea cu fiica şi fiul său, şi refuzul de apermite copiilor să meargă cu el la mare în luna iunie, acţiunile eschivării executării hotărârii fiind demonstrate pe deplin prin probele ataşate la materialele dosarului.

6. Audiind participanţii la proces, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia ***** în cele imputate.

7. Vina contravenientei ***** este dovedită prin materialele cauzei contravenţionale, cercetate în şedinţă judiciară, după cum urmează:

- cererea creditorului Prodan Dumitru de primire a documentului executoriu şi de intentare a procedurii de executare din 12.07.2021 (f.d. 4);

- titlul executoriu nr. 2-25935/20 din 22 februarie 2021, emis de Judecătoria Chişinău, sediul Centru cu privire la obligarea ***** să respecte decizia nr. 46/3 din 08.10.2019 a DPDC Ciocana, prin care s-a stabilit graficul de întrevederi a copiilor minori ***** şi ***** cu tatăl Prodan Dumitru (f.d. 5);

- decizia nr. 46/3 din 08.10.2019, emisă de DPDC Ciocana privind stabilirea orarului de întrevederi dintre copiii *****, ***** şi tatăl acestora- Prodan Dumitru (f.d. 6);

- încheierea nr. 019-5537/21 din 13.07.2021, emisă de executorul judecătoresc Nicolae Paşa de primire spre executare şi intentare a procedurii de executare (f.d. 7);

- somaţia de executare nr. 019-5537/21 din 13.07.2021 emisă de executorul judecătoresc Nicolae Paşa prin care se solicită prezenţa debitorului ***** la sediul executorului pentru 14.07.2021, ora 08:30 în vederea depunerii declaraţiei referitor la indicarea locului de trai, locului de muncă, cu atenţionarea acesteia despre consecinţele nexecutării documentului executoriu (f.d. 8);

- procesul-verbal nr. 019-5537/21 din 13.07.2021 de constatare a imposibilităţii, potrivit căruia, debitorului ***** i s-au înmânat încheierea de intentare a procedurii de executare şi somaţia de executare, iar la cerinţa executorului judecătoresc de a confirma recepţionarea actelor prin semnătură, ultima a refuzat, menţionând că nu recunoaşte aceste acte şi nici hotărârea judecătorească (f.d. 9);

- citaţia nr. 019-5537/21 din 19.07.2021, expediată debitorului ***** privind necesitatea prezentării sale la sediul biroului executorului judecătoresc pentru data de 23.07.2021, ora 09:00, în legătură cu neexecutarea documentului executoriu şi întocmirea în privinţa sa a procesului-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 318 alin. 1 CC al RM (f.d. 10);

- procesul-verbal nr. 019-5537/21 din 20.07.2021 de constatare a imposibilităţii, conform căruia, cet. ***** a refuzat recepţionarea actelor procedurale şi a citaţiei repetate de prezentare la sediul executorului judecătoresc (f.d. 11);

- procesul-verbal nr. 019-5537/21 din 23.07.2021 de constatare a imposibilităţii, potrivit căruia, cet. ***** a refuzat recepţionarea copiei procesului-verbal cu privire la contravenţie emis în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova (f.d. 12);

- cererea creditorului Prodan Dumitru din 23.07.2021 privind atragerea la răspunderea contravenţională a ***** pentru neexecutarea şi eschivarea executării hotărârii judecătoreşti nr. 2-25935/20 din 22.02.2021 (f.d. 13);

- procesul-verbal nr. 019-5537/21 din 26.07.2021 întocmit în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova în privinţa *****, în lipsa acesteia, fapt confirmat de martori-asistenţi (f.d. 14 şi verso), precum şi alte probe ale cauzei care coroborate între ele, dovedesc vinovăţia Natalie Prodan de faptele imputate.

8. Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile ***** corect calificate în baza alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor constitutive de eschivare a executării hotărârii instanţei de judecată.

9. Totodată, conform alin. 1 lit. b) al art. 441 Cod Contravenţional al RMoldova procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. art. 20-31.

10. Astfel, termenul prescripţiei răspunderii contravenţionale este de 1 an, iar în baza alin. 3 al art. 30 Cod Contravenţional al RMoldova termenul de prescripţie curge de la data săvârşirii contravenţiei.

11. Aşadar, contravenţia reţinută în acţiunile debitorului ***** a fost comisă în perioada 13.07.2021-23.07.2021, respectiv fiind expirate cele 12 luni prevăzute de lege pentru aplicarea pedepsei.

12. Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se declară vinovată ***** de comiterea contravenţiei prevăzută la alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova.

Se încetează procesul contravenţional pornit în privinţa ***** în baza alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova, în legătură cu intervenirea termenului de prescripţie.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea