

D E C I Z I E

cu privire la apelul declarat de avocatul Dorfman Igor în interesele lui Midrigan Mihai,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul Apărării Republicii Moldova către Midrigan Mihai privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire,

împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 11 iulie 2025,

Dosarul nr.2a-1206/2025
PIGD nr. 2-24131366-03-2a-17092025

Prima instanță: Judecătoria Orhei sediul central (judecător V.Cupcea)

11 august 2026, mun. Bălți

Textul corespunde originalului

Examinând în ședință judiciară publică apelul declarat de avocatul Dorfman Igor în interesele lui Midrigan Mihai,

Curtea de Apel Nord, în completul compus din:
Elena Grumeza*, Președinte,*
Natalia Costaș,
Ivan Parii, *judecători*
Cristina Țurcanu, *grefier*

a constatat:

ÎN FAPT

La 24 noiembrie 2024 Ministerul Apărării al Republicii Moldova s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Midrigan Mihai privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire în cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că în anul 2020 pârâtul Midrigan Mihai a fost admis la studii în Academia Militară a Forţelor Armate. La 3 iulie 2023 pârâtul a absolvit Academia Militară, obținând specialitatea „Conducerea subunităților de infanterie", fapt confirmat prin Diploma de licență seria *****.

La 17 august 2020 pârâtul a încheiat cu rectorul (comandant) Academiei Militare a Forţelor Armate contract de îndeplinire a serviciului militar pentru perioada de 17.08.2020 – 17.08.2028, (ceea ce presupune 3 ani pentru studii şi 5 ani de serviciu). În baza contractului pârâtul s-a obligat să îndeplinească serviciul militar pe parcursul perioadei indicate.

Cu toate acestea, în baza Ordinului ministrului apărării din 27 octombrie 2023 pârâtul a fost trecut în rezervă (la iniţiativa personală a militarului) conform art.35 alin.(3) lit.m) din Legea nr.162/2005 cu privire la statutul militarilor și pct.140 lit.m) din Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forţele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.941/2006.

Prin Ordinul comandantului Brigăzii 3 infanterie motorizată nr.221 din 17 noiembrie 2023 pârâtul a fost radiat din tabelul nominal al unităţii şi de la toate felurile de asigurare, fiind îndreptat pentru a fi luat în evidenţa militară în Centrul Militar Teritorial Strășeni.

Cheltuielile suportate de Ministerul Apărării pentru instruirea pârâtului în cadrul Academiei Militare a Forţelor Armate în perioada din 17.08.2020 – 03.07.2023, constituie 266 304,52 lei.

Din motiv că pârâtul a îndeplinit serviciul militar în Armata Națională în perioada 04.07.2023 – 17.11.2023, suma pe care urmează să o achite acesta proporţional termenului serviciului militar constituie 246 459,36 lei, conform calculului: 266.304,52 lei suma totală a cheltuielilor pentru instruire 1825 zile (=5 ani de serviciu) x 1689 zile (perioada restantă de îndeplinire a serviciului) =246 459,36 lei.

Pentru instruirea sa pârâtul nu a suportat careva cheltuieli, deoarece pregătirea cadrelor militare se efectuează din contul mijloacelor alocate din bugetul de stat, în baza comenzii de stat, în dependenţă de necesităţile Forţelor Armate. Pe parcursul instruirii, pârâtul a fost asigurat gratuit cu alimentaţie, echipament, soldă (bursă), cazare, asigurare medicală, etc. Prin refuzul de a îndeplini serviciul militar în conformitate cu obligaţiile asumate în contract, pârâtul a lipsit Ministerul Apărării de un specialist în domeniu, creând obstacole la executarea misiunilor de bază şi de luptă specifice Armatei Naţionale, menite pentru asigurarea securității statului, impunând statul să suporte cheltuieli nejustificate pentru instruirea cadrelor noi.

Astfel, pregătirea cadrelor militare în cadrul instituţiilor de învățământ în domeniul milităriei nu se realizează în scopurile personale ale militarului, dar în interesele securității naţionale şi ale statului. Statul şi militarul având obligaţii reciproce, și anume, statul - de a asigura instruirea militarului la specialitatea aleasă, iar militarul, la rândul său, să îndeplinească serviciul militar în decurs de 5 (cinci) ani după absolvirea instituţiei de învățământ în domeniul militării.

La 29 aprilie 2024 a fost remisă prin scrisoare recomandată somația de plată nr.411/1 din 29.04.2024, care a fost ignorată, fapt confirmat prin avizul de recepție, Ministerul Apărării fiind nevoit să solicite încasarea cheltuielilor prin intermediul instanței de judecată.

În drept, pretențiile se întemeiază pe prevederile art.351 al Legii nr.162/2005 cu privire la statul militarilor, art.27 alin.(6) din Legea nr.1245/2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei.

Solicită Ministerul Apărării RM încasarea de la Midrigan Mihai a cheltuielilor pentru instruire în sumă de 246 459,36 lei și a cheltuielilor de judecată.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central din 11 iulie 2025 acțiunea civilă s-a admis integral. S-a încasat de la Midrigan Mihai în beneficiul Ministerului Apărării cheltuielile pentru instruire în sumă de 246 459,36 lei. S-a încasat de la Midrigan Mihai

în contul statului taxa de stat în mărime de 7943,75 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

La 7 august 2025 avocatul Dorfman Igor în interesele lui Midrigan Mihai a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 11 iulie 2025, solicitând casarea integrală a hotărârii, rejudecarea cauzei, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea civilă să fie respinsă. La 20 octombrie 2025 depus apelul motivat.

TERMENUL DE DECLARARE

Articolul 362 Cod de procedură civilă

(1) Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

Completul de judecată constată că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 11 iulie 2025, iar apelul a fost declarat la 7 august 2025, ceea ce denotă respectarea termenului legal pentru contestare.

ARGUMENTELE APELANTULUI

În motivarea apelului s-a invocat că în conformitate cu alin.(6) art.35[1] din Legea cu privire la statutul militarilor, sunt scutite de restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri persoanele prevăzute la alin.(l) şi (2) din prezentul articol, cu excepţia celor eliberate din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la art. 35 alin. (3) lit. e), f), j), k), o) şi r)-z), care, în decurs de 6 luni de la eliberare din serviciul militar, sunt încadrate, o singură dată, în instituţia din care s-au eliberat sau sunt angajate într-o instituţie sau autoritate publică, finanţată din bugetul de stat, într-o funcţie ce implică îndeplinirea serviciului militar sau special.

Menționează că odată cu eliberarea lui Midrigan Mihai din serviciul militar prin contract, acesta a intenţionat în cel mai scurt timp să se angajeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, însă din motive de sănătate faptul dat nu a fost posibil.

În afară de aceasta, la 3 februarie 2025 în Legea cu privire la statutul militarilor şi Legea privind pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei au intervenit un şir de schimbări, care corespunzător deja au intrat în vigoare, conform Legii nr.300 din 19 decembrie 2024 (MO 1-4/03.01.2025, art.12).

În conformitate cu prevederile alin.(6) art.27 din Legea cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei, ”în cazul eliberării din serviciul militar, după absolvirea studiilor şi a cursurilor de formare profesională iniţială sau de la data finalizării altor forme de perfecţionare profesională, indiferent de sursa de finanţare, cu

excepţia celor urmate pe cont propriu, militarii care nu au îndeplinit serviciul militar conform perioadei stabilite restituie cheltuielile pentru studii/instruiri, în modul stabilit de Guvern.”.

În conformitate cu art.V din Legea nr.300 din 19.12.2024, Guvernul, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanţă cu aceasta.

Corespunzător acestor prevederi, Guvernul urmează să stabilească modul de restituire a cheltuielilor pentru studiile în cadrul instituţiilor de învăţământ militar, fapt care nu este realizat, or, o astfel de hotărâre nu există. În acest sens există doar un proiect de Hotărâre a Guvernului, care a fost anexat la materialele cauzei.

În aceste condiţii consideră că a fost prematură examinarea prezentei cereri de chemare în judecată, or, hotărârea care va fi adoptată de Guvern, ar putea stabili careva alte modalităţii de calculare a cheltuielilor ce urmează a fi încasate şi restituite în bugetul de stat.

În conformitate cu prevederile Ordinului nr.502ef. din 08 octombrie 2024 al Şefului Inspectoratului General de Poliţie din cadrul Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, dl Midrigan Mihai Vladislav a fost angajat în funcţia de ofiţer superior de sector al sectorului de poliţiei nr.3 (Măgdăceşti) al Inspectoratului de Poliţie Criuleni. Deci, acesta este angajat în calitate de funcţionar public cu statut special într-o autoritate publică, finanţată din bugetul de stat, funcţie ce implică îndeplinirea unui serviciu special.

Corespunzător, acesta cade sub incidenţa alin.(6) a art.35^1 din Legea privind statutul militarilor, cu derogare doar de la termenul de angajare, care depăşeşte perioada de 6 luni.

Dat fiind faptul, că Midrigan Mihai activează într-o autoritate publică finanţată din bugetul de stat - IGP al Ministerului Afacerilor Interne, consideră că nu ar fi rezonabil ca acesta să restituie careva cheltuieli pentru studiile efectuate anterior într-o instituţie de învăţământ cu profil militar, or, activează în cadrul organelor de drept a statului.

DECLARAȚIILE PĂRȚILOR ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ

În ședința de judecată reprezentantul apelantului Midrigan Mihai, avocatul Dorfman Igor a solicitat admiterea apelului pe motivele invocate.

Reprezentantul intimatului Ministerul Apărării, Catrinescu Daria a solicitat respingerea cererii de apel.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

Articolul 385 Cod de procedură civilă

Instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept:

a) să respingă apelul şi să menţină hotărîrea primei instanţe;

Articolul 373 Cod de procedură civilă

(1) Instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.

(2) În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

(6) Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situaţie mai dificilă decît aceea din hotărîrea atacată cu apel, cu excepţia cazurilor cînd consimte şi cînd hotărîrea este atacată şi de alţi participanţi la proces.

Articolul 1 din Legea cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei nr. 1245 din 18.07.2002

(2) Acţiunea prezentei legi se extinde asupra recruţilor, militarilor care îndeplinesc serviciul militar în cadrul Forţelor Armate şi a rezerviştilor luaţi în evidenţa militară.

Articolul 4 din Legea cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei nr. 1245 din 18.07.2002

(3) Sînt consideraţi în serviciul militar şi studenţii instituţiilor de învăţămînt din domeniul milităriei.

Articolul 18 din Legea cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei nr. 1245 din 18.07.2002

(3) Durata serviciului militar se socoteşte:

c) pentru cetăţenii înmatriculaţi în instituţiile de învăţămînt din domeniul milităriei – din ziua înmatriculării;

(4) Perioada aflării cetăţeanului în serviciul militar se socoteşte din ziua în care acesta, prin ordinul comandantului centrului militar, este încorporat sau încadrat în serviciul militar şi trimis în unitatea militară şi pînă în ziua în care militarul, prin ordinul comandantului unităţii militare, este exclus din tabelul nominal al unităţii militare în legătură cu trecerea în rezervă sau în retragere.

Articolul 27 din Legea cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei nr. 1245 din 18.07.2002

(3) Tinerii înmatriculaţi în instituţiile de învăţămînt din domeniul milităriei, cu excepţia celor din liceele militare, se consideră încadraţi şi încheie contractul de îndeplinire a serviciului militar din momentul înmatriculării, pe un termen care cuprinde durata studiilor în această instituţie şi 5 ani de serviciu militar după absolvirea ei.

(6) Militarii eliberaţi din serviciul militar care, după încheierea tuturor tipurilor de instruire, au îndeplinit serviciul militar în Forţele Armate mai puţin de 5 ani achită cheltuielile pentru instruire, independent de sursa de finanţare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la statutul militarilor.

Articolul 35 din Legea cu privire la statutul militarilor nr.162 din 22.07.2005

(3) Eliberarea militarilor din serviciul militar prin contract se efectuează în următoarele cazuri: m) din iniţiativa personală a militarului;

(11) La eliberarea din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la alin.(3) lit.e)-g), i)-k) şi m)-o), militarii cu vechimea în serviciul militar mai mică de 5 ani, după absolvirea instituţiilor de învăţământ din domeniul militării sau după încheierea tuturor tipurilor de instruire, indiferent de sursa de finanţare, sînt obligaţi să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărţirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar.

(13) Mijloacele financiare, restituite conform prevederilor alin.(11) şi (12), se varsă la bugetul de stat.

Legea privind interpretarea unei sintagme din articolul 27 alineatul (6) din Legea nr.1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei nr. 250-XV din 09.07.2004

Articol unic. - Prin sintagma "achită cheltuielile pentru instruire" cuprinsă în articolul 27 alineatul (6) din Legea nr.1245-XV din 18 iulie 2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.137-138, art.1054), cu modificările ulterioare, se subînţelege acoperirea cheltuielilor, calculate în mod proporţional, ce cuprind mijloacele băneşti achitate personalului (militar şi civil) implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentaţie şi asigurare medicală.

Articolul 35^1 din Legea cu privire la statutul militarilor nr.162 din 22.07.2005, în vigoare din 17.02.2023,

(1) La eliberarea din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la art.35 alin.(3) lit.f), j), k), m) şi o), militarii care, după absolvirea studiilor şi cursurilor de formare profesională iniţială, au îndeplinit o perioadă mai mică de 5 ani de serviciu militar restituie cheltuielile pentru studii/instruiri, indiferent de sursa de finanţare a acestora, în mărimea dedusă din împărţirea sumei cheltuielilor respective la perioada de îndeplinire a serviciului militar după absolvire.

(2) La eliberarea din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la art.35 alin.(3) lit.e), f), j), k), m) şi o), militarii care, după absolvirea instituţiei de învăţământ în domeniul militării sau de la data finalizării altor forme de perfecţionare profesională ce depăşesc 60 de zile, organizate în ţară sau în străinătate, indiferent de sursa de finanţare,

cu excepţia celor urmate pe cont propriu, nu au îndeplinit o perioadă între 1 şi 5 ani de serviciu militar (în funcţie de perioada de instruire, proporţional cu numărul zilelor de formare profesională continuă/perfecţionare profesională) restituie cheltuielile pentru studii/instruiri în mărimea dedusă din împărţirea sumei cheltuielilor respective la perioada aflării în serviciul militar, în modul stabilit de Guvern.

(3) Militarii care au fost exmatriculaţi din instituţiile de învăţământ pentru restanţe academice, pentru încălcarea disciplinei sau pentru refuzul de a continua studiile, cu excepţia celor urmate pe cont propriu, restituie integral cheltuielile pentru studii/instruiri, în modul stabilit de Ministerul Apărării.

(4) Cheltuielile pentru studii/instruiri, prevăzute la alin.(1)–(3), cuprind mijloacele băneşti achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentaţie, asistenţă medicală, solda achitată în perioada instruirii şi indemnizaţia unică acordată la absolvire.

(5) Mijloacele financiare restituite conform prevederilor alin.(1)–(3) se varsă la bugetul de stat. În cazul refuzului de a restitui benevol cheltuielile pentru studii/instruiri, Ministerul Apărării intentează acţiune civilă în instanţa de judecată privind recuperarea cheltuielilor respective.

(6) Sunt scutite de restituirea cheltuielilor pentru studii/instruiri persoanele prevăzute la alin.(1) şi (2) din prezentul articol, cu excepţia celor eliberate din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la art.35 alin.(3) lit.e), f), j), k) şi o), care, în decurs de 6 luni de la eliberare din serviciul militar, sunt încadrate, o singură dată, în instituţia din care s-au eliberat sau sunt angajate într-o instituţie sau autoritate publică, finanţată din bugetul de stat, într-o funcţie ce implică îndeplinirea serviciului militar sau special. Instituţia sau autoritatea publică în care sunt angajate persoanele prevăzute la alin.(1) şi (2) din prezentul articol va informa Ministerul Apărării despre acest fapt în termen de 3 luni.

(7) În cazul în care persoanele prevăzute la alin.(6) se eliberează din serviciul militar sau special având o vechime mai mică decât perioada obligatorie de serviciu stabilită după absolvirea instituţiilor de învăţământ din domeniul milităriei, securităţii şi ordinii publice sau după finalizarea altor forme de perfecţionare profesională, acestea restituie cheltuielile pentru studii/instruiri în mărimea dedusă din împărţirea sumei cheltuielilor respective la perioada aflării în serviciul militar şi special după absolvire. În cazul refuzului de a restitui benevol cheltuielile pentru studii/instruiri, intentarea acţiunii civile în instanţa de judecată privind recuperarea cheltuielilor respective este efectuată de către ultima instituţie sau autoritate publică în care au fost încadrate/angajate persoanele menţionate.

Articolul 10 Cod civil

(1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Articolul 774 Cod Civil

(1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Articolul 775 Cod Civil

(1)Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei

Articolul 776 Cod Civil,

Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Articolul 858 Cod civil

(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

(2)Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

APRECIEREA INSTANȚEI

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces, a materialelor din dosar și a normei legale relevante speței, Colegiul consideră necesar de a respinge apelul, din considerentele ce urmează.

Probatoriul cauzei denotă faptul că la 17 august 2020, potrivit extrasului din ordinul nr.158, Midrigan Mihai a fost admis la studii în cadrul Academiei Militare a Forţelor Armate "Alexandru cel Bun", cu includere în tabelul nominal al Academiei Militare a Forțelor Armate, ca efectiv variabil, la toate genurile de aprovizionare (alimentar, financiar, echipament, armament). Potrivit pct.36 al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate ale Republicii Moldova, cu studentul nominalizat se consideră încheiat contract de îndeplinire a serviciului militar pe termen de 8 ani: 3 ani în Academia Militară a Forțelor Armate și după absolvire 5 ani în Forțele Armate ale Republicii Moldova, începând cu data de 17 august 2020 până la 17 august 2028 /f.d.13/.

Concomitent, între Ministerul Apărării Republicii Moldova și Midrigan Mihai a fost semnat contractul de îndeplinire a serviciului militar. Potrivit punctului 1 lit.a) din contract, Midrigan Mihai și-a asumat obligația să îndeplinească serviciul militar prin contract în Forțele Armate ale Republicii Moldova pe un termin de 8 ani (3 ani în

Academia Militară a Forţelor Armate din momentul înmatriculării şi după absolvire - 5 ani serviciul militar în Armata Națională a Republicii Moldova) în condițiile stabilite de legislația în vigoare cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar. Termenul de acțiune este 8 ani, de la 17 august 2020 până la 17 august 2028 /f.d.10/.

Potrivit extrasului din ordinul nr.124 din 3 iulie 2023 al Academiei Militare a Forțelor Armate ”Alexandru cel Bun”, absolventul promoției anilor de studii 2020-2023 - locotenentul Midrigan Mihail, începând cu data de 3 iulie 2023 a fost exclus din tabelul nominal al unității, fiind îndreptat pentru continuarea serviciului militar în Brigada 3 Infanterie Motorizată în calitate de comandat pluton Poliție Militară Companie Poliție Militară Batalion de Suport /f.d.14,17-26/.

Conform extrasului din ordinul nr.124 din 4 iulie 2023, emis de comandatul Brigăzii 3 Infanterie Motorizată, locotenentul Midrigan Mihai a fost inclus în lista nominală la toate categoriile de drepturi și, începând cu 4 iulie 2023 se consideră că a primit funcția, fără dreptul de a lucra cu documentele clasificate până la sosirea concluziei pozitive din SIS, iar gestiunea va fi primită la întoarcerea din concediul de odihnă anual obligatoriu /f.d.15/.

La 18 septembrie 2023 locotenentul Midrigan Mihai a depus Raport prin care a solicitat să fie eliberat din cadrul Forțelor Armatei în baza pct.140 lit.m) (la inițiativa personal a militarului). /f.d.28/

În temeiul ordinului nr.221 din 17 noiembrie 2023, emis de comandantul interimar al Brigăzii 3 Infanterie Motorizată, locotenentul Midrigan Mihai a fost eliberat din serviciul militar prin contract și trecut în rezervă, în baza pct.140, lit.(m) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forţele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.941/2006 (la inițiativa personală a militarului), în baza extrasului din ordinul nr.0231 din 17 noiembrie 2023, cu excluderea din lista nominală a unității militare de la toate felurile de aprovizionare, fiind îndreptat pentru a fi luat în evidenţa militară în Centrul militar teritorial Orhei /f.d.16/

La 8 octombrie 2024 prin ordinul nr.502ef al Inspectoratului General al Poliției, Midrigan Mihai a fost angajat, temporar, în funcția de ofițer superior de sector al sectorului de poliție nr.3 (Măgdăcești) al Inspectoratului de poliție Criuleni al IGP al MAI /f.d.57/.

Potrivit certificatului nr.24-31/10908 din 23 decembrie 2024 al Inspectoratului de Poliție Criuleni, Midrigan Mihai activează în calitate de ofițer superior de sector al sectorului de poliție nr.3 (Măgdăcești) al Inspectoratului de poliție Criuleni al IGP al MAI /f.d.58/.

Brigada 3 Infanterie Motorizată a expediat d.Midrigan Mihai cererea prealabilă nr.411/1 din 29.04.2024, recepționată la 26.07.2024, potrivit semnăturii din avizul de

recepție, solicitând achitarea, în termen de 30 zile de la recepționarea somației, a pagubei materiale cauzate statului în mărime de 266 304 52 lei, care constituie cheltuielile pentru instruire în cadrul Academiei Militare în perioada 17 august 2020 - 3 iulie 2023 /f.d.7-8, 9/.

Deoarece în termenul acordat prejudiciul n-a fost achitat, la 18 noiembrie 2024 Ministerul Apărării s-a adresat cu cererea de chemare în judecată, solicitând încasarea de la Midrigan Mihai a cheltuielilor pentru instruire în sumă de 246 459,36 lei.

Prima instanță a admis integral acțiunea civilă, concluzionând că Ministerul Apărării, în virtutea raportului juridic obligaţional, în calitatea sa de creditor, este îndreptăţit să solicite de la Midrigan Mihai restituirea sumei de 246 459,36 lei cu titlu de cheltuieli suportate pentru instruirea lui, în condiţiile în care Midrigan Mihai nu a respectat obligaţia sa de a îndeplini serviciul militar în decurs de 5 ani după absolvirea instituţiei militare de învăţământ.

Hotărârea instanței de prim nivel privind admiterea acțiunii completul de judecată al instanței ierarhic superioare o consideră întemeiată, fiind constatată neexecutarea de către Midrigan Mihai a obligației asumate prin contractul de îndeplinire a serviciului militar din 17 august 2020 privind îndeplinirea serviciului militar pe termen de 5 ani în Armata Națională a Republicii Moldova după absolvirea Academiei Militare a Forțelor Armate.

Concomitent se reține că la eliberarea din cadrul Forțelor Armate la 28 septembrie 2023 reprezentanții Brigăzii 3 infanterie motorizată a dus convorbire cu Midrigan Mihai, fiindu-i comunicat despre obligația de restituire a cheltuielilor pentru instruire, în cazul îndeplinirii serviciului militar o perioadă mai mică de 5 ani, la care locotenentul Midrigan Mihai a menționat că cunoaște și este de acord să achite.

Colegiul civil notează că prin natura sa, raportul juridic obligaţional este menit să producă efecte juridice. Efectul general al oricărei obligaţii este de a da creditorului dreptul de a obţine de la debitor îndeplinirea exactă a prestaţiei la care s-a obligat. Dar, pentru ca o obligaţie să poată fi executată, mai întîi de toate, este necesar ca aceasta să existe. Obligaţiile se consideră executate în mod corespunzător, dacă sunt respectate toate condiţiile prevăzute în actul din care au luat naştere, precum ar fi cele privitoare la obiectul, subiectele, locul, timpul şi modul de executare.

Reieșind din faptul că Midrigan Mihai nu a respectat obligațiile contractuale și după absolvirea Academiei Militare a Forțelor Armate ”Alexandru cel Bun” nu a îndeplinit serviciul militar în decurs de 5 ani, respectiv, Ministerul Apărării Republicii Moldova este în drept să solicite rambursarea cheltuielilor pentru instruire în mărime de 246 459,36 lei pentru perioada 17 august 2020- 3 iulie 2023.

Apelantul consideră că este scutit de plata acestor cheltuieli, dat fiind că la moment activează în cadrul Inspectoratului de Poliție Criuleni din 8 octombrie 2024, în calitate de funcționar public cu statut special, funcție ce implică îndeplinirea unui serviciu special și în acest mod dânsul cade sub incidența alin.6 al art.35[1] din Legea privind statutul militarilor, cu derogare doar de la termenul de angajare, care depășește perioada de 6 luni.

Instanța de apel remarcă faptul că la 17 februarie 2023 în Legea nr.162 din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor a fost inclus articolul 35[1], care reglementează recuperarea cheltuielilor pentru studii/instruiri.

Analizând conținutul alineatului 6 al art.35[1] Legea nr.162 din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor, completul de judecată concluzionează că pentru a beneficia de scutire de la plata cheltuielilor pentru instruire, în cazul eliberării din funcție din inițiativă personală- lit.m) din art.35 alin.2 al Legii nr.162 din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor, urmează a fi întrunită condiția ca militarul, în decurs de 6 luni de la eliberare din serviciul militar, să fie încadrat, o singură dată, în instituţia din care s-au eliberat sau să fie angajat într-o instituţie sau autoritate publică, finanţată din bugetul de stat, într-o funcţie ce implică îndeplinirea serviciului militar sau special.

La caz, termenul de 6 luni de la eliberarea din serviciul militar n-a fost respectat de către Midrigan Mihai, astfel că eliberarea lui din serviciu de la Brigada 3 Infanterie Motorizată a avut loc la 17 noiembrie 2023, iar angajarea în serviciu în cadrul Inspectoratului General al Poliției a fost la 8 octombrie 2024.

Din acest considerent, Midrigan Mihai nu beneficiază de dreptul la scutirea de restituirea cheltuielilor pentru instruirea sa la Academia Militară a Forțelor Armate ”Alexandru cel Bun”.

În contextul celor enunțate, completul de judecată denotă că argumentele apelului sunt declarative și neîntemeiate, motiv pentru care se respinge cererea de apel declarată de avocatul Dorfman Igor în interesele lui Midrigan Mihai cu menținerea fără modificări a hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 11 iulie 2025.

Conducându-se de prevederile art.385 lit.a) Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

DECIDE:

Respinge cererea de apel declarată de avocatul Dorfman Igor în interesele lui Midrigan Mihai.

Menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central din 11 iulie 2025, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul

Apărării Republicii Moldova către Midrigan Mihai privind recuperarea cheltuielilor pentru instruire.

Decizia este definitivă, fiind cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la comunicarea deciziei motivate, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președinte **Elena Grumeza**

Judecători **Natalia Costaș**

Ivan Parii