Dosar nr. 2-21161007-05-2a-29052024

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central

Judecător: Dumitru Bosîi

Curtea de Apel Cahul

D E C I Z I E
În numele Legii

15 octombrie 2024 mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul
Avînd în componența sa:
Președintele ședinței de judecată, judecător: Vitalie Movilă,
Judecătorii: Evghenii Dvurecenschii, Serghei Pilipenco,
cu grefierul: Nadejda Gîscă,
cu participarea:
Avocaților: Ignat Dumitran și Valeriu Negoiță,

judecând în ședință publică, apelul declarat de avocatul Valeriu Negoiță în interesele reclamantului Bragaru Aftenie împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2023, pronunțată în cauza civilă, la acțiunea înaintată de Bragaru Aftenie împotriva Consiliului sătesc Colibași, r-nul Cahul cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08 septembrie 2021, emisă de Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul și anularea proceselor – verbale de constatare din 25 august 2021 și 06 ianuarie 2022 și acțiunea înaintată de Primăria satului Colibași, r-nul Cahul împotriva lui Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă a pășunilor din 30 aprilie 2019 și evacuarea forțată, cu demolarea construcțiilor de pe teren.

C O N S T A T Ă :

1. În fapt.

La data de 01 noiembrie 2021 ***Brăgaru Aftenie și avocatul Valeriu Negoiță*** au depus cerere de chemare în judecată la instanța de contencios administrativ

Cahul împotriva Consiliului sătesc Colibași, r-nul Cahul prin care a solicitat admiterea acțiunii, anularea ca ilegal decizia nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 emisă de Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul, suspendarea executării deciziei nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 emisă de Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul, încasarea cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză.

În argumentarea acțiunii reclamantul a indicat că la data de 25 august 2021 a depus o cerere către Consiliul local al satului Colibaș raionul Cahul și primarului sat. Colibaș r-nul Cahul, Dolganiuc Ion, prin care a solicitat permisiunea de a primi la pășunat pe timpul sezonului pe domnul Zgîrcebabă Viorel sat. ***** cu un șeptel de 250 capre cu asigurarea plății de impozit.

La data de 08 septembrie 2021 de către Consiliului local al satului Colibaș raionul Cahul fost examinată cerere depusă de către Bragaru Afteni, unde s-a luat decizia:

„*1. Se respinge cererea cetățeanului Bragaru Aftenie,*

2. Se reziliază contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, cauza a încălcării prevederilor contractului nominalizat.

3. Se pune în sarcina primarului satului Colibaș, domnul Ion Dolganiuc, rezilierea contractului de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, încheiat între primăria satului Colibași și cetățeanul Bragaru Aftenie.

4. Secretarul Consiliului local va asigura aducerea la cunoștință publică prezentei decizii și va remite o copie după aceasta petiționarului și instituțiilor interesate.

5. Copia prezentei decizii se remite în adresa Oficiul Cancelarie de Stat Cahul și se publică în registru de stat a actelor locale.”.

Menționează reclamantul că, cu decizia nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 al Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul a făcut cunoștință la data de 22 septembrie 2021 fiind înmânată de către secretarul consiliului local, astfel că decizia este una ilegală și urmează a fi anulată din următoarele considerate.

Invocă că, în legătură cu faptul că a solicitat de la Consiliul local al satului Colibaș raionul Cahul, care este proprietarul pășunelilor satului Colibași, raionul Cahul, unde a fost instituit taxe locale de pășunat în acest sens a solicitat permisiunea ca cet. Zgîrcebabă Viorel din sat. *****, ***** să pășuneze un șeptel de 250 capre, pe pășunile satului Colibași cu achitarea tuturor taxelor care se impun, de către Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul nu a indicat în prezenta decizie de ce se respinge cererea depusă de către Bragaru Aftenie. În

punctul 2 din prezenta decizie se indică faptul că se reziliază contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, cauza a încălcării prevederilor contractului nominalizat, de către Consiliul local al satului Colibași raionul Cahul, nu a indicat care prevederi au fost încălcate din contratul de arendă, astfel că decizia în cauză nu este motivată în modul stabilit de lege.

Menționează faptul că Bragaru Afteni nu s-a adresat cu careva cerere privind rezilierea contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, astfel că Consiliul local a depășit limitele examinării cererii depuse de Bragaru Afteni și s-a expus asupra unor circumstanțe ce a depășit limitele cererii depuse de Bragaru Afteni, ceia ce este inadmisibil.

Susține că Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul în argumentarea poziției sale în decizia contestată nu s-a expus asupra circumstanțelor invocate de către participanții la ședința consiliului, lăsându-le fără apreciere circumstanțe importate pentru soluționarea corectă a cererii depuse de reclamantul Bragaru Aftenie, ceia ce este inadmisibil, mai mult ca atât, consiliul local al satului Colibași raionul Cahul ignorând principiile de bază cu privire la cercetarea multisectorială, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor circumstanțelor invocate în cerere în ansamblul și călăuzindu-se de lege. Abținerea Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul de la furnizarea unui răspuns explicit constituie o încălcare a prevederilor legale, deoarece reclamantului Bragaru Aftenie nu i-a fost acordată posibilitatea de a ști dacă aceste argumente au fost neglijate sau respinse și în ultimul caz, motivele acestei respingeri.

Relatează că nemotivarea deciziei constituie o încălcare a dreptului la examinarea cererii într-un mod echitabil prevăzut de lege, care obligă instituțiile statului să motiveze deciziile pentru a nu lăsa părțile într-o stare de incertitudine și a nu le crea impresia că nu au fost auziți. Prin urmare, în lipsa unui răspuns clar și explicit referitor la unul din argumentele esențiale ale cererii, decizia se consideră nemotivată.

La data 30 septembrie 2021 reclamantul Bragaru Aftenie a expediat o cerere prealabilă prin intermediul oficiului poștal la Oficiul Cancelarie de Stat Cahul și Consiliului local al satului Colibași, raionul Cahul care la data de 15 octombrie 2021 a fost înștiințat că, Primăria sat. Colibași ca răspuns la cererea prealabilă înregistrată sub nr. 210 din 30.09.2021 a comunicat că, reieșind din faptul că solicitarea expusă în cererea ține de competența Consiliului Sătesc Colibași, cererea ultimului va fi inclusă în ordinea de zi pentru examinarea la următoarea

ședință a Consiliului sătesc, însă până în prezent nu a primit un răspuns de la Oficiul Cancelarie de Stat Cahul și Consiliului local al satului Colibaș raionul Cahul, privind examinarea cererii prealabile.

Reieșind din astfel de circumstanțe, consideră că a respectată procedura prealabilă prevăzută de art. 208 Cod administrativ.

Adaugă că în legătură cu faptul că Oficiul Cancelarie de Stat Cahul și Consiliului local al satului Colibași. raionul Cahul nu a soluționat în termen cererea prealabilă depusă reieșind din cadrul legal sus menționat din care motiv s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată.

Reieșind din faptul că reclamantul consideră existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual contestat care este defavorabil deoarece Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul în argumentarea poziție sale în decizia contestată nu sa expus asupra circumstanțe invocate de către participanții la ședința consiliului, lăsându-le fără apreciere ,circumstanțe importate pentru soluționare corectă a cererii depuse de reclamant.

2. Argumentele și solicitarea pârâtului expuse în referință.

La 11 ianuarie 2022 ***Consiliul sătesc al satului Colibași, raionul Cahul*** a depus ***referință*** în motivarea căreia a indicat că la data de 30 aprilie 2019, între primăria satului Colibași, raionul Cahul, reprezentată de primarul Ion Dolganiuc și cetățeanul Bragaru Aftenie, urmare a procedurii de licitație, a fost încheiat contractul nr. 270, care prevede acordarea în arendă a terenului cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 1,0 ha., pentru amenajarea unor adăposturi pentru animale (amplasarea stânei) cu plata anuală de 715,0 lei.

Menționează faptul că anual, la solicitarea arendașului, se întocmește un contract separat pentru perioada de pășunat. Perioada de pășunat este de la 01 mai până la 30 noiembrie a anului în curs. Taxa de pășunat este aprobată anual de către Consiliul sătesc, odată cu aprobarea bugetului pentru anul bugetar viitor. Pentru anii 2019 și 2020, cet. Bragaru Aftenie a avut încheiat contract de pășunat, achitarea taxei de pășunat fiind efectuată tardiv și parțial, iar pentru anul 2021 nu a fost solicitat de către cet. Bragaru Aftenie încheierea contractului de pășunat.

Denotă faptul că începând cu anul 2019 și până în prezent cet. Bragaru Aftenie, contrar prevederilor contractului menționat (cap. V, pct. 8 lit. c) folosește acest teren doar pentru a trage foloase financiare, acordând în subarendă terenul arendat la terțe persoane, fără consimțământul în scris al proprietarului.

Confirmarea celor menționate sunt chitanțele de recepție a plăților fiscale efectuate de cetățenii: Fabian Gheorghe, Chiriac Petru, Ciobanu Ilie, Carabeț Dumitru, Nicolenco Ion, care în fapt la momentul achitării plăților se aflau pe terenul arendat de cet. Bragaru Aftenie cu consimțământul ultimului.

Susține că, la data de 24 august 2021 în cadrul unei întâlniri ocazionale în parcarea primărie, cet. Bragaru Aftenie s-a adresat verbal către primarul satului Colibași, raionul Cahul Ion Dolganiuc solicitând permisiunea de a amplasa pe terenul arendat un cetățean al satului *****, cu un șeptel de animale. Primarul i-a comunicat că nu deține această competență și i-a recomandat să se adreseze cu o cerere în acest scop Consiliului sătesc Colibași, totodată atenționând pe cet. Bragaru Aftenie să nu întreprindă nimic până nu va fi o decizie a Consiliului sătesc. Cet. Bragaru Aftenie nu a ținut cont de atenționările primarului, imediat a doua zi a acordat terenul arendat în subarendă cet. din satul *****.

La data de 25 august 2021 comisia în componența primarului s. Colibași, Ion Dolganiuc, Viceprimarul s. Colibași - Vasile Niță, Specialistul primăriei s. Colibași - Veaceslav Florea care sau deplasat la fața locului au constatat faptul că pe terenul acordat în arendă cet. Bragaru Aftenie se afla un șeptel de cca 250 caprine și 10 vaci, care aparțineau cet. satului *****, Zgîrcibabă Viorel, întocmind în acest sens un proces-verbal.

Indică că în cadrul ședinței Consiliului sătesc Colibași din 08 septembrie 2021, la care a fost prezent și cet. Bragaru Aftenie, expunându-se de mai multe ori în cadrul examinării cererii și a recunoscut faptul că a acordat în subarendă terenul acordat. Consiliul sătesc examinând cererea lui Bragaru Afteniei, prin Decizia nr. 4/8 din 08 septembrie 2021, a decis: a respinge cererea cet. Bragaru Aftenie, rezilierea contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, cauza încălcării contractului nominalizat și s-a pus în sarcina primarului satului Colibași, domnului Ion Dolganiuc rezilierea contractului de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, încheiat între primăria satului Colibași și cet. Bragaru Afienie.

Relevă că la data de 10 septembrie 2021 Bragaru Aftenie a depus cerere cu nr. de intrare 57, în adresa secretarului Consiliului sătesc Colibași, cu solicitarea de eliberare a copiei Deciziei Consiliului sătesc din 08 septembrie 2021. La data de 22 septembrie 2021 prin scrisoarea de însoțire nr. 180 a fost expediată lui Bragaru Aftenie, Decizia Consiliului sătesc Colibași nr. 4/8 din 08 septembrie 2021. La data de 22 septembrie 2021 cet. Bragaru Aftenie, prin cererea cu nr. de intrare 62 a solicitat eliberarea extrasului din procesul-verbal al ședinței Consiliului sătesc din

08 septembrie 2021, iar prin scrisoarea nr. 193 din 12 octombrie 2021 a fost expediat extrasul din procesul-verbal nr. 4/8 din 08 septembrie 2021, în care este reflectat procesul de examinare a cererii cet. Bragaru Aftenie, unde se poate vedea faptul că cet. Bragaru Aftenie recunoaște că fără decizia Consiliului sătesc a dat în subarendă terenul arendat. Intenționat ori nu, dar cet. Bragaru Aftenie nu anexează acest document la cererea de chemare în judecată.

Evidențiază faptul că, la data de 30 septembrie 2021 cet. Bragaru Aftenie a înaintat Consiliului sătesc Colibași cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea ca ilegală Decizia nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 al Consiliului local al satului Colibași raionul Cahul. Suspendarea exercitarea deciziei nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 al Consiliului local al satului Colibași raionul Cahul până la o hotărâre definitivă pe prezentul litigiu.

Explică pârâtul că nu înțelege la care executare a deciziei se referă cet. Bragaru Aftenie, deoarece până la acest moment din partea primăriei satului Colibași nu a fost inițiată nici o procedură de executare a deciziei Consiliului sătesc Colibași nr. 4/8 din 08 septembrie 2021.

La data de 15 octombrie 2021, prin scrisoarea nr. 196 cet. Bragaru Aftenie este informat că ținând cont de faptul că solicitarea expusă în Cererea Prealabilă ține de competența Consiliului sătesc, aceasta va fi inclusă în ordinea de zi a Consiliului sătesc Colibași. Prin decizia Consiliului sătesc nr. 5/12 din 17 noiembrie 2021 ”Cu privire la examinarea cererii prealabile” s-a decis: Nu se admite examinarea cererii prealabile. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiei consultative de specialitate pentru Economie, Protecția mediului, Urbanism și Amenajarea Teritoriului a consiliului sătesc Colibași.

La data de 25 noiembrie 2021 prin scrisoarea cu nr. de intrare 77, cet. Bragaru Aftenie, probabil cu scop de a duce în eroare dovada plăților efectuate, solicită eliberarea contului spre plată (probabil rechizitele bancare) pentru achitarea pășunatului pentru anul 2021.

La data de 13 decembrie 2021 scrisoarea cu nr. de intrare 80, cet. Bragaru Aftenie solicită Consiliului sătesc eliberarea avizului de plată pentru achitarea pășunatului pentru anul 2021.

La data de 06 ianuarie 2022 comisia în componența: primarul s. Colibași - Ion Dolganiuc, Viceprimarul s. Colibași - Vasile Niță, Specialistul primăriei s. Colibași - Veaceslav Florea care s-au deplasat la fața locului și au constatat faptul că pe terenul acordat în arendă cet. Bragaru Aftenie, se află un șeptel de cca 300 caprine

care aparțin cet. satului *****, Zgîrcibabă Viorel, totodată pe terenul amplasat există un șir de construcții capitale, fapt care contravine cap.I, pct. 2 a contractului nr. 270, din 30 aprilie 2019 și o prisacă. În urma suprapunerii măsurărilor din teren cu datele rotofoto a Fondului Național de date geospațiale, sa constatat acapararea ilicită a unui teren, proprietate publică a ***** cu suprafața de aproximativ 0.0711 ha. Toate acestea au fost expuse în procesul-verbal.

În fapt, relevă că cet. Bragaru Aftenie a încălcat și cap.I pct. 2, care prevede că ”*Terenul arendat va fi folosit pentru amenajarea unor adăposturi pentru animale, fără a efectua careva construcții capitale*” cap. V, pct. 8, lit. c) care prevede ”*Să transmită în subarendă terenul arendat numai cu consimțământul în scris a proprietarului, prin încheierea unui contract separat în condițiile prevăzute de lege*”, cap V, pct. 9, lit. g) ”*Să nu efectueze construcții capitale pe terenul arendat, iar la expirarea sau rezilierea contractului (în modul stabilit de legislație) să demoleze construcțiile provizorii efectuate*” a contractului nr. 270 din 30 aprilie 2019. Totodată a fost stabilită și acapararea ilicită a unui teren proprietate a ***** cu suprafața de cca 0,0711ha. Din cele menționate consideră că cererea cet. Bragaru Aftenie, nu este întemeiată.

Solicită respingerea cererii de chemare în judecată privind anularea deciziei 4/8 din 08 septembrie 2021 a Consiliului sătesc Colibași ca fiind neîntemeiată. (f.d. 22-24)

3. Argumentele și solicitarea din cererea de majorare a pretențiilor.

La data de 25 martie 2024 ***avocatul Valeriu Negoiță în interesele interesele reclamantului Bragaru Aftenie*** a înaintat la instanța de contencios administrativ Cahul o ***cerere de majorare a pretențiilor*** în motivarea căreia a indicat faptul că la data de 01 noiembrie 2021 de către Bragaru Afteni a depus la Judecătoria Cahul sediul Central, cerere de chemare în judecată către Consiliul local al satului Colibași raionul Cahul cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 al Consiliul local al satului Colibaș raionul Cahul.

La data de 25 februarie 2022 de către Primăria satului Colibași a depus la Judecătoria Cahul sediul Central, cerere de chemare în judecată către Bragaru Afteni cu privire la rezilierea contractului de arendă cu demolarea construcție amplasate pe terenul arendat.

La data de 30 aprilie 2019, între primăria satului Colibași raionul Cahul, reprezentant de primarul Ion Dolganiuc și Bragaru Aftenie, urmare a procedurii de

licitație, a fost încheiat contractul nr. 270, care prevede acordarea în a arendă a terenului cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 1,0 ha, pentru amenajarea unor adăposturi pentru animale (amplasare a stânei) cu plata anuală de 715,00 lei.

La data de 25 august 2021 de către Bragaru Afteni a depus o cerere către Consiliul local al satului Colibași raionul Cahul și primarului **********, Dolganiuc Ion, prin care a solicitat permisiunea de a primi la pășunat pe timpul sezonului pe cet. Zgîrcebabă Viorel sat. ***** cu un șeptel de 250 capre, cu asigurarea plății de impozit.

La data de 08 septembrie 2021 de către Consiliului local al satului Colibași raionul Cahul a fost examinată cerere depusă de către Bragaru Aftenie, unde potrivit Deciziei a fost respinsă cererea cet. Bragaru Aftenie, reziliat contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, cauza a încălcării prevederilor contractului nominalizat.

Relevă că în legătură cu faptul că Bragaru Afteni a solicitat de la Consiliul local al satului Colibaș Cahul, care este proprietarul pășunilor satului Colibași, raionul Cahul, unde a fost instituit taxe locale de pășunat în acest sens Bragaru Afteni a solicitat permisiunea ca cet. Zgîrcebabă Viorel din sat. ***** ***** să pășuneze un șeptel de 250 capre, pe pășunile satului Colibași cu achitarea tuturor taxelor care se impun, de către Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul nu a indicat în prezenta decizie de ce se respinge cererea depusă de către Bragaru Aftenie. În punctul 2 din prezenta decizie se indică faptul că se reziliază contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, cauza a încălcării prevederilor contractului nominalizat de către Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul, nu a indicat care prevederi au fost încălcate din contratul de arendă, astfel că decizia în cauză nu este motivată în modul stabilit de lege.

Menționează că, Bragaru Aftenie nu s-a adresat cu careva cerere privind rezilierea contractului de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, astfel că Consiliul local a depășit limitele examinării cererii depuse de Bragaru Aftenie și sa expus asupra unor circumstanțe ce a depășit limitele cererii depuse de Bragaru Aftenie ceia ce este inadmisibil. Afirmațiile făcute de către primarul Ion Dolganiuc în prezenta cerere de chemare în judecată precum că Bragaru Aftenie nu a ținut cont de atenționarea primarului pentru a nu întreprinde nimic până nu va fi decizia Consiliului sătesc pentru a permite lui Zgîrcebabă Viorel din sat. ***** ***** să pășuneze un șeptel de 250 capre și că a doua zi a acordat terenul arendat în

subarendă cet. din sat. ***** *****, nu corespund realităților, sunt afirmații tendențioase și manipulatorii.

Indică că de către comisia în componența primarului *****Ion Dolganiuc, viceprimarul *****Vasile Niță, specialistul primăriei *****Veceaslav Florea unde a întocmit un proces-verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Afteni, tot de aceiași membri ai comisiei au întocmit procesul-verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Afteni. Din conținutul procesului - verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire examinarea terenului arendat de cet. Brăgaru Afteni - subsemnații: Dolganiuc Ion, primarul satului Colibași, Niță Vasile, Florea Veaceslav, confirmăm faptul că procesul de examinare a terenului cu nr. cadastral *****, arendat conform contractului de arendat nr.270 din 30 aprilie 2019 s-a constatat faptul că pe terenul nominalizat se află un șeptel de cca. 250 de caprine și 10 vaci. La întrebarea „cine este stăpânul animalelor", adresate persoanei care se afla la fața locului care sa prezentat ca strungar a spus „sunt ale unui cetățean din satul ***** și numele persoanei nu îl cunoaște".

Reliefă că din conținutul procesului-verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Afteni „*Prin prezentul proces verbal, subsemnații, confirmă, faptul că astăzi 06 ianuarie 2022, deplasându-se la terenul cu nr. cadastral *****, arendat de cet. Bragaru Aftenie sa constatat prezența pe teren a unui șeptel de cca. 300 capre. Din cele relatate de o persoană de gen feminin, care sa prezentat ca strungar, caprele aparțin cetățeanului satului *****, Zgîrcibaba Viorel. Totodată sa constatat faptul că pe terenul arendat este construită o construcție capitala cu dimensiunea 6,8m x 7,0m. Pe teritoriul este amplasată o stupărie îngrădită separat cu suprafața de 0,02 ha., care aparține cetățeanului satului Colibași, Grigoriță Vasile. În urma suprapunerilor măsurărilor din teren cu datele ortofoto a Fondului Național de date geospațiale sa depistat că cet. Bragaru Aftenie a acaparat ilicit o suprafață de 0,0711 ha, pe care a amplasat adăpostul și grajdul pentru animale*.

Prin urmare menționează faptul că nu este clar în ce circumstanțe a fost formată comisia în componența primarul sat. Colibași - Ion Dolganiuc, viceprimarul sat. Colibași - Vasile Niță, specialistul primăriei sat. Colibași - Veceaslav Florea, care a fost necesitatea de se deplasa la fața locului pentru a constata careva circumstanțe fiind chipurile întocmit un procesele-verbale, nefiind înștiințat Brăgaru Afteni despre data ora și locul și necesitatea desfășurării careva

acțiuni, astfel fiind încălcate toate procedurile legale privind constituirea și activitatea a aceste pretinse comisii, cu încălcarea drepturilor procesuale ale lui Brăgaru Afteni, mai mult ca atât aceste constatări nu corespund realității fiind total eronate. Având în vedere circumstanțele de fapt și de drept relevate în prezenta cerere, rezultă că procesele-verbale întocmite de comisia în componența primarul sat. Colibași - Ion Dolganiuc, viceprimarul sat. Colibaș - Vasile Niță, specialistul primăriei sat. Colibași - Veceaslav Florea sunt ilegale și în consecință trebuie să fie anulate.

În baza celor menționate mai sus consideră că, comisia sus menționată a întocmit procesele verbale fără a intra în esența obiectului cauzei cercetate nefiind împuterniciți în mod corespunzător, fără a constata și elucida pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea obiectivului, iar concluziile expuse în procesele verbale neavând putere de convingere, având un conținut extrem de general și incomplet, fapt ce contravine prevederilor procedurale și indică la ilegalitatea unor astfel de acte procesuale.

Astfel, în consecință, afirmă faptul că cu procesele-verbale din 25.08.2021 și 06.01.2022 a făcut cunoștință la data de 14.03.2022 fiind anexate la materialele cauzei.

Solicită anularea procesului verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Afteni, ca fiind ilegal. De a fi anulat procesul-verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Afteni, ca fiind ilegal. Să se încaseze de la al Primăria satului Colibași, raionul Cahul în folosul Bragaru Afteni cheltuielile de judecată pe prezenta acțiune civilă.

4. Argumentele și solicitarea din acțiunea conexă.

La data de 24 februarie 2022 ***Primăria satului Colibași*** a depus cerere de chemare în judecată la instanța de contencios administrativ Cahul către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă din 30.04.2019, încheiat între Prmpria satului Colibași, raionul Cahul și cet. Bragaru Aftenie.

Potrivit cererii de chemare în judecată s-a invocat faptul că la data de 30 aprilie 2019, între primăria satului Colibași, raionul Cahul, reprezentată de primarul Ion Dolganiuc și cetățeanul Bragaru Aftenie, urmare a procedurii de licitație, a fost încheiat contractul nr.270, care prevede acordarea în arendă a

terenului cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 1,0 ha, pentru amenajarea unor adăposturi, pentru animale (amplasarea stânei) cu plata anuală de 715,0 lei.

Menționează faptul că anual, la solicitarea arendașului, se întocmește un contract separat pentru perioada de pășunat. Perioada de pășunat este de la 01 mai până la 30 noiembrie a anului în curs. Taxa de pășunat este aprobată anual de către Consiliul sătesc, odată cu aprobarea bugetului pentru anul bugetar viitor. Pentru anii 2019 și 2020, cet. Bragaru Aftenie a avut încheiat contract de pășunat, achitarea taxei de pășunat fiind efectuată tardiv și parțial, iar pentru anul 2021 nu a fost solicitat de către cet. Bragaru Aftenie încheierea contractului de pășunat.

Susține că, începând cu anul 2019 și până în prezent cet. Bragaru Aftenie contrar prevederilor contractului menționat (cap. V, pct. 8 lit. c) folosește acest teren, doar pentru a atrage foloase financiare, acordând în subarendă terenul arendat la terțe persoane, fără consimțământul în scris proprietarului. Confirmarea celor menționate, sunt chitanțele de recepție a plăților fiscale efectuate de cetățenii: Fabian Gheorghe, Chiriac Petru, Ciobanu Ilie, Carabeț Dumitru, Nicolenco Ion, care în fapt la momentul achitării plăților se aflau pe terenul arendat de cet. Bragaru Aftenie cu consimțământul ultimului.

La data de 24 august 2021, în cadrul unei întâlniri ocazionale: în parcarea primărie, cet. Bragaru Aftenie s-a adresat verbal către primarul satului Colibași, raionul Cahul, Ion Dolganiuc, solicitând permisiunea de a amplasa pe terenul arendat un cetățean al satului *****, cu un șeptel de animale. Primarul i-a comunicat, că nu deține această competență și i-a recomandat să se adreseze cu o cerere în acest scop Consiliului sătesc Colibași, totodată. atenționând pe cet. Bragaru Afteni să nu întreprindă nimic până nu va fi o decizie a Consiliului sătesc. Bragaru Aftenie nu a ținut cont de atenționările primarului, imediat a doua zi a acordat terenul arendat în subarendă cet. din satul *****.

La data de 25 august 2021 comisia în componența: primarul s. Colibași - Ion Dolganiuc viceprimarul s. Colibași - Vasile Niță, specialistul primăriei s. Colibași - Veaceslav Florea, care s-au deplasat la fața locului au constatat faptul, că pe terenul acordat în arendă cet. Bragaru Aftenie se afla un șeptel de cca. 250 caprine și 10 vaci, care aparțineau cet. satului *****, Zgîrcibabă Viorel, întocmind în acest sens un proces-verbal. În cadrul ședinței Consiliului sătesc Colibași din 08 septembrie 2021, la care a fost prezent și cet. Bragaru Aftenie, expunându-se de mai multe ori în cadrul examinării cererii și a recunoscut faptul, că a acordat în subarendă terenul acordat.

Menționează că luând în considerație, că au fost încălcate prevederile contractului de arendă a terenurilor pentru amplasarea stânei din 30.04.2019 și anume p.8 lit. c), p.9 lit.d), e), g), a expediat în adresa pârâtului o cerere prealabilă, prin care a solicitat rezilierea contractului în mod benevol, cu demolarea construcțiilor capitale, amplasate pe acest teren. Pârâtul nu a reacționat la cererea prealabilă.

Solicită rezilierea contractului de arendă a pășunilor pentru amplasarea stânei din 30 aprilie 2019 încheiat între Primăria satului Colibași, ***** și cet. Bragaru Aftenie și evacuarea forțată, cu demolarea construcțiilor amplasate pe terenul arendat cu nr. cadastral *****.

5. Argumentele și solicitarea expusă în referința la cauza conexă.

La 28 martie 2022 ***avocatul Negoiță Valeriu în interesele lui Bragaru Aftenie*** a depus referință potrivit căreia a invocat că la data de 25 februarie 2022 de către Primăria satului Colibași a depus la Judecătoria Cahul sediul Central, cerere de chemare în judecată către Bragaru Afteni cu privire la rezilierea contractului de arendă cu demolarea construcție amplasate pe terenul arendat. Cu cerere respectivă nu este de acord și urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată din următoarele considerente.

La data de 30 aprilie 2019, între primăria satului Colibaș raionul Cahul, reprezentat de primarul Ion Dolganiuc și Bragaru Aftenie, urmare a procedurii de licitație, a fost încheiat contractul nr. 270, care prevede acordarea în a arendă a terenului cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 1,0 ha, pentru amenajarea unor, adăposturi pentru animale (amplasare a stânei) cu plata anuală de 715,0 lei.

La data de 25 august 2021 de către Bragaru Aftenie a depus o cerere către Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul și primarului sat. Colibași *****, Dolganiuc Ion, prin care a solicitat permisiunea de a primi la pășunat pe timpul sezonului pe cet. Zgîrcebabă Viorel sat. ***** cu un șeptel de 250 capre, cu asigurarea plății de impozit.

La data de 08 septembrie 2021 de către Consiliului local al satului Colibaș raionul Cahul a fost examinată cerere depusă de către Brăgaru Aftenie, unde a decis, respingerea cererii cetățeanului Bragaru Aftenie și rezilierea contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, cauza a încălcării prevederilor contractului nominalizat.

Indică că cu decizia nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 al Consiliul local al satului Colibași raionul Cahul a făcut cunoștință la data de 22 septembrie 2021 fiind înmânată de către secretarul consiliului local Colibași, Bragaru Afteni consideră că decizia este una ilegală și urmează a fi anulat de aceia la data de 01 noiembrie 2021 de către Bragaru Afteni a depus la Judecătoria Cahul sediul Central, cerere de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 al Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul. Astfel, în legătură cu faptul că Bragaru Afteni a solicitat de la Consiliul local al satului Colibași raionul Cahul, care este proprietarul pășunelilor satului Colibași, raionul Cahul, unde a fost instituit taxe locale de pășunat în acest sens Bragaru Afteni a solicitat permisiunea ca cet. Zgîrcebabă Viorel din sat. *****, ***** să pășuneze un șeptel de 250 capre, pe pășunile satului Colibași cu achitarea tuturor taxelor care se impun, de către Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul nu a indicat în prezenta decizia de ce se respinge cererea depusă de către Bragaru Aftenie. În punctul 2 din prezenta decizie se indică faptul că se reziliază contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, cauza a încălcării prevederilor contractului nominalizat, de către Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul, nu a indicat care prevederi au fost încălcate din contractul de arendă, astfel că decizia în cauză nu este motivată în modul stabilit de lege.

Menționează faptul că Bragaru Afteni nu s-a adresat cu careva cereri privind rezilierea contractul de arendă nr. 270 din 30 aprilie 2019, astfel că Consiliul local a depășit limitele examinării cererii depuse de Bragaru Afteni și s-a expus asupra unor circumstanțe ce a depășit limitele cererii depuse de Bragaru Afteni, ceia ce este inadmisibil. Afirmațiile făcute de către primarul, Ion Dolganiuc în prezenta cerere de chemare în judecată, precum că Bragaru Afteni nu a ținut cont de atenționarea primarului pentru a nu întreprinde nimic până nu va fi decizia a Consiliului sătesc pentru a permite cet. Zgîrcebabă Viorel din sat. ***** ***** să pășuneze un șeptel de 250 capre și că a doua zi Bragaru Afteni a acordat terenul arendat în subarendă cet. din sat. *****, *****, nu corespund realităților, sunt afirmații tendențioase și manipulatorii.

Relevă că conform conținutului procesului-verbal din 25 august 2021, se confirmă faptul că în procesul de examinare a terenului cu nr. cadastral *****, arendat conform contractului de arendat nr. 270, din 30 aprilie 2019, a constatat faptul că pe terenul nominalizat se află un șeptel de cca. 250 de caprine și 10 vaci. La întrebarea „ cine este stăpânul animalelor”, adresate persoanei care se afla la

fața locului, care sa prezentat ca strungar a menționat că sunt ale unui cetățean din satul ***** și numele persoanei nu îl cunoaște.

Totodată menționează faptul că potrivit procesului verbal din 06 ianuarie 2022 s-a constatat că la 06 ianuarie 2022, deplasându-ne la terenul cu nr. cadastral *****, arendat de cet. Bragaru Aftenie, prezența în teren a unui șeptel de cca. 300 capre. Din cele relatate de o persoană de gen feminin, care sa prezentat ca strungar, caprele aparțin cetățeanului satului *****, Zgircibaba Viorel. Totodată sa constatat faptul că pe terenul arendat este construită o construcție capitala cu dimensiunea 6,8m x 7,0m. Pe teritoriu este amplasată o stupărie îngrădită separate cu suprafața de 0,02 ha., care aparține cetățeanului satului Colibași, Grigoriță Vasile. În urma suprapunerilor măsurărilor din teren cu datele ortofoto a Fondului Național de date geospațiale sa depistat că cet. Bragaru Aftenie a acaparat ilicit o suprafață de 0,0711 ha., pe care a amplasat adăpostul și grajdul pentru animale. În acest sens ține să menționeze că terenul aferent care se pretinde că a fost acaparat de către Bragrau Aftenie și nu este clar în ce circumstanțe a fost formată comisia în componența primarul sat. Colibași - Ion Dolganiuc, viceprimarul sat. Colibaș - Vasile Niță, specialistul primăriei sat. Colibaș - Veceaslav Florea, care a fost necesitatea de a se deplasa la fața locului pentru a constata careva circumstanțe fiind chipurile întocmit procesele-verbale din 25 august 2021 și 06 ianuarie2022, în acest sens, consideră că au fost încălcate toate procedurile legale privind constituirea și activitatea a aceste pretinse comisii, cu încălcarea drepturilor procesuale ale lui Bragaru Afteni.

Solicită respingerea ca fiind neîntemeiată a acțiunii civile înaintată de Primăria satului Colibași, raionul Cahul către Bragaru Afteni cu privire la rezilierea contractului de arendă cu demolarea construcție amplasate pe terenul arendat și încasarea de la al Primăria satului Colibași, raionul Cahul în folosul lui Bragaru Afteni cheltuielile de judecată pe prezenta acțiune civilă.

6. Prin *încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 septembrie 2022* s-a dispus ***conexarea*** într-un singur dosar cauza nr. 3-83/2021 la cererea de chemare în judecată înaintată în instanța de contencios administrativ de Bragaru Aftenie către Consiliul local al s. Colibași, r. Cahul, cu privire la anularea deciziei de reziliere a contractului de arendă din 30.04.2019, și cauza nr. PIGD 2-22026899-15-2-24022022 la cererea de chemare în judecată depusă de primăria s.

Colibași către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă din 30.04.2019, atribuindu-i-se un număr de evidență unic.

7. Hotărârea instanței de fond.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2023 s-a hotărât:

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ la acțiunea înaintată de Bragaru Afteni către Consiliul sătesc Colibaşi cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08.09.2021 emisă de Consiliul local al s. Colibaşi.

Se admite acțiunea Primăriei s. Colibaşi către Bragaru Afteni.

Se reziliază contractul de arendă a păşunilor, încheiat la data de 30.04.2019, între Bragaru Afteni și Consiliul s. Colibaşi.

*Se evacuează Bragaru Afteni şi bunurile sale legate de activitatea comercială (oierit, prisacă), inclusiv de pe terenul cu nr. cadastral *****, situat în *****.*

8. Solicitarea și argumentele apelantului.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2023 la data de 26 iulie 2024 avocatul Valeriu Negoiță în interesele reclamantului Bragaru Afteni a depus apel preventiv în care solicită admiterea apelului, casarea integrală ca neîntemeiată a hotărârii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral acțiunea în contencios administrativ la acțiunea înaintată de Bragaru Aftenie către Consiliul local al satului Colibași, cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08.09.2021 emisă de Consiliu local al satului Colibaşi.

De a fi anulată decizia nr. 4/8 din 08 septembrie 2021, al Consiliului local al satului Colibaşi raionul Cahul ca fiind ilegal şi neîntemeiată.

De a fi anulat procesul - verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Aftenie, ca fiind ilegal şi neîntemeiat.

De a fi anulat procesul - verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Aftenie, ca fiind ilegal şi neîntemeiat.

A înceta procesul pe capătul de pretenţie Primăriei sat. Colibaşi către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractul de arendă a păşunilor, încheiat la data de 30.04.2019, între Bragaru Aftenie şi Consiliul sat. Colibaşi şi evacuează Bragru Aftenie şi bunurile sale legate de activitatea comercială (oierit, prisacă), inclusiv de pe terenul cu nr. cadastral *****, situat în ********** dat fiind că această pretenţie nu poate fi examinată în acţiune contenciosului administrativ.

A încasa de la intimatul Consiliului local al satului Colibași raionul Cahul în folosul lui Bragaru Aftenie, toate cheltuielile suportate ce ţine de prezenta cauză.

La data de 28 noiembrie 2023 ***avocatul Valeriu Negoiță în interesele reclamantului Bragaru Aftenie*** a depus cerere de apel suplimentar prin care a solicitat: *admiterea apelului, casarea integrală ca neîntemeiată a încheierii Judecătoriei Judecătoriei cahul, sediul Central privind primirea spreexaminare a cererii de chemare în judecată depusă de către Primăria satului Colibaşi către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă cu demolarea construcţiei.*

Casarea integrală ca neîntemeiată a hotărârii din 20 iulie 2023, cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral acţiunea în contencios administrativ la acțiunea înaintată de Bragaru Aftenie către Consiliul local al satului Colibaşi, cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08.09.2021 emisă de Consiliu local al satului Colibaşi.

De a fi anulată decizia nr. 4/8 din 08 septembrie 2021, al Consiliului local al satului Colibaşi raionul Cahul ca fiind ilegal şi neîntemeiată.

De a fi anulat procesul - verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Aftenie, ca fiind ilegal şi neîntemeiat.

De a fi anulat procesul - verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Aftenie, ca fiind ilegal şi neîntemeiat.

*A înceta procesul pe capătul de pretenţie Primăriei sat. Colibaşi către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractul de arendă a păşunilor, încheiat la data de 30.04.2019, între Bragaru Aftenie şi Consiliul sat. Colibaşi şi evacuează Bragru Aftenie şi bunurile sale legate de activitatea comercială (oierit, prisacă), inclusiv de pe terenul cu nr. cadastral *****, situat în ********** dat fiind că această pretenţie nu poate fi examinată în acţiune contenciosului administrativ.*

A încasa de la intimatul Consiliului local al satului Colibaşi raionul Cahul în folosul lui Bragaru Aftenie, toate cheltuielile suportate ce ţine de prezenta cauză.

În argumentarea apelului, avocatul a indicat că nu este de acord cu hotărârea instanței de fond, plecând pentru casarea acesteia ca fiind neîntemeiată, cu emiterea unei noi hotărâri în acest sens.

În cererea de apel a făcut referire la circumstanțele de fapt invocate în cererea de chemare în judecată.

Suplimentar a mai menționat că, la data de 25.02.2022 de către Primăria satului Colibaşi a depus la Judecătoria Cahul sediul Central, cerere de chemare în judecată către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă cu demolarea construcţie amlasate pe terenul arendat.

La data de 30 aprilie 2019, între primăria satului Colibaşi raionul Cahul, reprezentată de primarul, Ion Dolganiuc pe o parte şi Bragaru Aftenie pe altă parte, urmare a procedurii de licitație, a fost încheiat contractul nr. 270, care prevede acordarea în arendă terenului cu nr. cadastral ***** cu suprafaţa de 1,0 ha, pentru amenajarea unor, adăpost pentru animale (amplasare a stînei) cu plata anuală de 715,0 lei.

Afirmaţiile făcute de către primarul, Ion Dolganiuc în prezenta cerere de chemare în judecată, precum că Bragaru Aftenie nu a ţinut cont de atenţionarea primarului pentru a nu întreprinde nimic până nu va fi decizia a Consiliului sătesc pentru a permite cet. Zgîrcebabă Viorel din sat. ***** ***** să păşuneze un şeptel de 250 capre şi că a doua zi a acordat terenul arendat în subarenda cet. din sat. ***** *****, nu corespund realităţilor, sunt afirmaţii tendenţioase şi manipulatorii, nu a fost anexat la materealele dosarului un careva contract de subarendă.

Astfel că Consiliului local al satului Colibaşi raionul Cahul şi Primăria satului Colibaşi raionul Cahul este obligat să facă proba creării raportului juridic dintre Bragaru Aftenie şi Zgîrcebabă Viorel dovedind că s-a produs evenimentul care a creat raportul între părţi, precum că Bragaru Aftenie a doua zi a acordat lui Zgîrcebabă Viorel terenul arendat în subarenda cet. din sat. ***** *****.

Administrația Publică Locală, încercând să acopere ilegalitatea deciziei contestate, au format o comisie în componenţa primarul sat. Colibaş - Ion Dolganiuc, viceprimarul sat. Colibaşi - Vasile Niţă, specialistul primăriei sat. Colibaş - Veceaslav Florea unde a întocmit un proces - verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Aftenire, tot de aceiași membri ai comisiei au întocmit procesul - verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Aftenie.

Din conținutul procesului - verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Aftenie (din procesul-verbal) – „*Subsemnații: DOLGANIUC Ion, primarul satului Colibaş, NIŢA Vasile, FLOREA*

*Veaceslav, confirmăm faptul, că în procesul de examinare a terenului cu nr. cadastral *****, arendat conform contractului de arendat nr.270, din 30 aprilie 2019, am constatat faptul că pe terenul nominalizat se află un şeptel de cca. 250 de caprine şi 10 vaci. La întrebarea „cine este stăpânul animalelor", adresate persoanei care se afla la fața locului, care s-a prezentat ca strungar a spus „sunt ale unui cetățean din satul ***** şi numele persoanei nu îl cunoaşte".*

Din conţinutul procesului - verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire la examinarea terenului arendat de cet. Bragaru Aftenie (din procesul-verbal) - *Prin prezentul proces verbal, subsemnaţii, confirmă, faptul că astăzi 06 ianuarie 2022, deplasându-ne la terenul cu nr. cadastral *****, arendat de cet. Bragaru Aftenie s-a constatat prezenţa în teren a unui şeptel de cca. 300 capre. Din cele relatate de o persoană de gen feminin, care s-a prezentat ca strungar, caprele aparţin cetăţeanului satului *****, Zgîrcibaba Viorel. Totodată s-a constatat faptul că pe terenul arendat este construită o construcţie capitală cu dimensiunea 6,8 m x 7,0 m. Pe teritoriul este amplasată o stupărie îngrădită separate cu suprafața de 0,02 ha., care aparţine cetăţeanului satului Colibaşi, Grigoriţă Vasile. În urma suprapunerilor măsurărilor din teren cu datele ortofoto a Fondului Naţional de date geospaţiale s-a depistat că cet. Bragaru Aftenie a acaparat ilicit o suprafaţă de 0,0711 ha, pe care a amplasat adăpostul şi grajdul pentru animale.*

În acest sens nu este clar în ce circumstanţe şi de către cine a fost formată comisia în componența primarul sat. Colibaşi - Ion Dolganiuc, viceprimarul sat. Colibaşi - Vasile Niţă, specialistul primăriei sat. Colibaşi - Veceaslav Florea, care este actul de dispoziţie prin care a fost format această comisie, care a fost necesitatea de se deplasa la fața locului pentru a constata careva circumstanțe fiind chipurile întocmit un proces-verbal, ne fiind înştiinţat Bragaru Aftenie despre data ora şi locul şi necesitatea desfășurării careva acțiuni, astfel fiind încălcate toate procedurile legale privind constituirea şi activitatea a aceste pretinse comisii, cu încălcarea drepturilor procesuale ale lui Bragaru Afteni, mai mult ca atît aceste constatări nu corespund realității sunt total eronate.

Având în vedere circumstanțele de fapt şi de drept relevate în prezenta cerere, rezultă că procesele - verbale întocmite de comisia în componenţa primarului sat. Colibaşi - Ion Dolganiuc, viceprimarul sat. Colibaşi - Vasile Niţă, specialistul primăriei sat. Colibaşi - Veceaslav Florea sunt ilegale şi în consecinţă trebuie să fie anulate.

În baza celor menţionate mai sus consideră că, comisia sus menţionată a întocmit procesele verbale fără a intra în esența obiectului cauzei cercetate nefiind împuterniciți în mod corespunzător, fără a constata şi elucida pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea obiectivului, iar concluziile expuse în procesele - verbale neavând putere de convingere, avînd un conţinut extrem de general şi incomplet, fapt ce contravine prevederilor procedurale şi indică la ilegalitatea unor astfel de acte procesuale.

Cu procesele - verbale din 25.08.2021 şi 06.01.2022 a făcut cunoștință la data de 14.03.2022 fiind anexate la acțiunea civilă sus menționată şi expediată de către instanța de judecată prin intermediul oficiului poştal.

În acest sens, menționează că de către instanţa de fond greşit a reţinut spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria satului Colibaşi către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă cu demolarea construcţiei amplasate pe terenul arendat, deoarece conţine pretenţii separate de drept civil şi urma să fie separate printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Reieşind din cele menţionate mai sus consideră încheierea instanţei de fond de admitere spre examinarea în procedura administrativă a cererii de chemare în judecată depusă de către Primăria satului Colibaşi către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă cu demolarea construcţiei amplasate pe terenul arendat ca fiind una contrar legii şi urmează să fie anulată.

Totodată de către instanaţa de fond nu a verificat dacă de către Consiliul local al satului Colibaşi şi Primăria satului Colibaşi au respectat procedura prealabilă prin care ia fost propusă lui Bragaru Aftenie de a fi reziliat benevol contractul de arendă a păşunilor, încheiat la data de 30.04.2019.

Instanța de judecată în argumentarea poziţiei sale în hotărârea contestată nu s-a expus asupra circumstanțelor invocate de către participanții la proces, lăsându-le fără apreciere circumstanțe importate pentru soluționarea corectă a prezentului litigiu civil, ceia ce este inadmisibil, mai mult ca atât, instanța de fond ignorând principiile de bază cu privire la cercetarea mulți sectorială, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, iar fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea pricinii.

Abținerea instanței de judecată de la furnizarea unui răspuns explicit constituie o încălcare a art. 6 §1 CEDO, deoarece apelantului nu i-a fost acordată

posibilitatea de a şti dacă aceste argumente au fost neglijate sau respinse şi în ultimul caz, motivele acestei respingeri.

Prin urmare, în lipsa unui răspuns clar şi explicit referitor la unul din argumentele esențiale ale cererii, hotărârea judecătorească se consideră nemotivată.

Nemotivarea hotărârii constituie o încălcare a dreptului la judecarea cauzei într-un mod echitabil prevăzut de art.6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale, care obligă judecătorii naționali să motiveze deciziile pentru a nu lăsa părțile într-o stare de incertitudine şi a nu le crea impresia că nu au fost auziți.

Așadar, fără a argumenta şi a motiva soluția, prima instanță a încălcat normele de drept procedural.

Indică că, în lipsa unui răspuns clar şi explicit referitor la unul din argumentele esențiale ale cererii, hotărârea judecătorească se consideră nemotivată.

În legătură cu faptul că pîrîtul a acţionat contrar legi, apelantul a fost pus în situaţia de a încheia contract de asistenţă juridică cu CA. „Negoiţă Valeriu" pentru a beneficia de asistenţă juridică cît şi de repezentare în instanţa de judecată, unde a achitat onorariul în sumă de 8500 lei care urmează de a fi încasată de la pîrît sub formă de cheltuielile de judecată pe prezenta cauză civilă.

Asistența juridică a avocatului constă din studierea materialelor prezentate de către apelant, consultarea pe prezenta cauză a apelantului, discuţia telefonică cu apelantul, pregătirea prezentei cereri de chemare în judecată şi a cererii de apel şi a actelor necesare cu autentificarea lor cîte un exemplar pentru fiecare parte în proces cît şi reprezentarea apelantului în procedura de mediere şi examinarea în fond şi apel de către instanța de judecată a prezentei acțiuni în contencios administrativ.

9. Termenul de exercitare a apelului.

În acord cu dispoziția art. 362 alin.(1) Cod de procedură civilă, „*termenul de declarare a apelului este de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel”*.

Lucrările dosarului atestă că hotărârea judecătorească contestată a fost pronunțată de către la data de 20 iulie 2023.

Copia de pe hotărârea judecătorească (dispozitiv), în data de 25 iulie 2023 a fost expediată în adresa părților.

Apelul preventiv a fost înregistrat de către avocat la data de 26 iulie 2023.

Astfel, se reține respectarea termenului pentru exercitarea căii de atac apelul și sesizarea curții de apel, de către avocat.

10. Argumentele părților în fața instanței de apel.

Avocatul Valeriu Negoiță în ședința instanței de apel au susținut apelul pe argumentele de fapt și de drept invocate în apel și a solicitat admiterea apelului în sensul în care a fost formulat.

Reprezentantul intimatului Primăria s. Colibași – avocatul Ignat Dumitran în ședința instanței de apel a pledat pentru respingerea apelului, consideră că, hotărârea primei instanțe este una legală și întemeiată, solicitând menținerea acesteia.

Apelantul Bragaru Aftenie, intimatul Consiliul local Colibași și Primăria s. Colibași, fiind legal citați, în ședința instanței de apel nu s-au prezentat, interesele acestora fiind apărate de avocați aleși.

Având în vedere dispozițiile art. 379 alin.(2) Cod de procedură civilă și respectarea procedurii de citare a părților, Completul de judecată a dispus examinarea cauzei în absența apelantului Bragaru Aftenie, intimaților Consiliul local Colibași și Primăria s. Colibași.

11. Aprecierea instanței de apel.

Audiind participanții prezenți, studiind materialele dosarului, analizând hotărârea judecătorească în coraport cu argumentele apelului, Colegiul judiciar conchide admiterea apelului, casează integral hotărârea primei instanțe, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată, pentru considerentele ce urmează.

Conform art. 385 alin.(1) lit. d) Cod de procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul, să caseze integral hotărârea primei instanțe și să trimită cauza spre rejudecare în primă instanță doar în cazul în care s-au încălcat temeiurile prevăzute la art. 388 alin.(1) lit. d) și i).*

Potrivit art. 386 alin.(1) lit. d) Cod de procedură civilă, *hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă: normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat*.

Iar, în acord cu dispozițiile art. 388 alin.(1) lit. i) CPC, *hotărârea primei instanțe urmează a fi casată, independent de argumente cererii de apel, dacă:* ***i) cauza a fost examinată cu încălcarea competenței jurisdicționale***.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 01 noiembrie 2021 ***Brăgaru Aftenie și avocatul Valeriu Negoiță*** au depus cerere de chemare în judecată la instanța de contencios administrativ Cahul împotriva Consiliului sătesc Colibași, r-nul Cahul prin care a solicitat admiterea acțiunii, anularea ca ilegal decizia nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 emisă de Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul, suspendarea executării deciziei nr. 4/8 din 08 septembrie 2021 emisă de Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul, încasarea cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză.

Totodată, la data de 25 martie 2022 avocatul Negoiță Valeriu a depus cerere la instanța de contencios administrativ Cahul de majorare a pretențiilor solicitând și anularea ca fiind ilegal procesul – verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire la examinarea terenului arendat de Bragaru Aftenie, anularea ca fiind ilegal procesul – verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire la examinarea terenului arendat de Bragaru Aftenie, încasarea cheltuielilor judiciare de la pârât pe prezenta acțiune civilă.

La 24 februarie 2022 avocatul Dumitran Ignat și Primarul s. Colibași, r. Cahul au depus cererea de chemare în judecată în procedura contencioasă la instanța de examinare a cauzelor civile Cahul, solicitând rezilierea contractului de arendă din 30.04.2019, încheiat între Primăria s. Colibași, r. Cahul și Bragaru Aftenie, evacuarea forțată, cu demolarea construcțiilor amplasate pe terenul arendat cu numărul cadastral *****. Cauza fiind acceptată în procedură de judecător Sârbu Aliona.

Astfel, la 07 iunie 2022, prin încheiere judecătorul Sârbu Aliona a dispus transmiterea spre conexare a cauzei civile nr. PIGD 2-22026899-15-2-24022022 la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria s. Colibași, r. Cahul către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă din 30.04.2019, evacuarea forțată, cu demolarea construcțiilor amplasate pe terenul arendat, cu cauza nr. 2-21161007-15-3-01112021, la cererea de chemare în judecată înaintată în instanța de contencios administrativ de Bragaru Aftenie către Consiliul local al s. Colibași, r. Cahul, cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08.09.2021.

Și, prin încheierea judecătorului specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ Bosîi Dumitru din 15 septembrie 2022 s-a dispus conexarea în procedură unică de contencios administrativ cauza nr. 3-83/2021 la cererea de chemare în judecată înaintată în instanța de contencios administrativ de Bragaru Aftenie către Consiliul local al s. Colibași, r. Cahul, cu privire la anularea

deciziei de reziliere a contractului de arendă din 30.04.2019, și cauza nr. PIGD 2-22026899-15-2-24022022 la cererea de chemare în judecată depusă de primăria s. Colibași către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă din 30.04.2019.

Judecătoria Cahul, sediul Central examinând cauza prin hotărârea din 20 iulie 2023 a hotărât în sensul respingerii *ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ la acțiunea înaintată de Bragaru Afteni către Consiliul sătesc Colibaşi cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08.09.2021 emisă de Consiliul local al s. Colibaşi. S-a admis acțiunea Primăriei s. Colibaşi către Bragaru Afteni. Se reziliază contractul de arendă a păşunilor, încheiat la data de 30.04.2019, între Bragaru Afteni şi Consiliul s. Colibaşi. S-a dispus evacuarea Bragaru Afteni şi bunurile sale legate de activitatea comercială (oierit, prisacă), inclusiv de pe terenul cu nr. cadastral *****, situat în *****.*

În dezacord cu hotărîrea primei instanțe, Bragaru Aftenie prin intermediul avocatului Negoiță Valeriu a depus apel, prin care a solicitat casarea hotărîrii contestate și emiterea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii depuse de Bragaru Aftenie și respingerea acțiunii înaintate de Primăria s. Colibași.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii judecătorești contestate, Colegiul judiciar reține emiterea hotărârii judecătorești cu încălcarea competenței jurisdicționale la examinarea cauzei.

Or, din materialele cauzei rezultă că, cauza a fost repartizată completului de judecată în componența Movilă Vitalie – judecător, președintele completului de judecată; Pilipenco Serghei – judecător, membru al completului de judecată; Dvurecenschii Evghenii – judecător raportor, membru al completului de judecată, care potrivit Ordinul nr. 1 din 02 ianuarie 2024 ”Cu privire la constituirea completului de judecată”, fac parte din completul de judecată specializat în cadrul Curții de Apel Cahul pentru soluționarea litigiilor de contencios administrativ.

Prin încheierea Colegiul de contencios administrativ al Curții de Apel Cahul din 27 mai 2024 s-a dispus: *declinarea competenței pentru examinarea cauzei la acțiunea depusă de către Bragaru Aftenie către Consiliul sătesc Colibaşi cu privire la anulara deciziei şi încasarea cheltuielilor de judecată, anularea procesului – verbal din 25.08.2021, procesului – verbal din 06.01.2022 şi acțiunea Primăriei s. Colibaşi către Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului din 30.04.2019 de arendă a păşunilor şi evacuarea forțată, cu demolarea construcțiilor de pe teren, la cererea de apel depusă de către Bragaru Aftenie*

împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul central din 20.07.2023, și remiterea cauzei președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie completului specializat pentru examinarea cauzelor civile.

Ulterior cauza a fost repartizată judecătorului Serghei Pilipenco, în componența judecătorilor Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii.

Verificând materialele cauzei, analizând hotărârea primei instanțe, Colegiul judiciar constată că, prima instanță eronat a dispus conexarea cauzelor, or, cerințele invocate de Bragaru Aftenie și avocatul Negoiță Valeriu privind anularea ca fiind ilegală a deciziei nr. 4/8 din 08.09.2021 a Consiliului local al s. Colibași, r. Cahul, încasarea de la pârât a tuturor cheltuielilor suportate pe prezenta cauză, cât și a pretențiilor privind 3 anularea ca fiind ilegal procesul – verbal de constatare din 25.08.2021 cu privire la examinarea terenului arendat de Bragaru Aftenie, anularea ca fiind ilegal procesul – verbal de constatare din 06.01.2022 cu privire la examinarea terenului arendat de Bragaru Aftenie, încasarea cheltuielilor judiciare de la pârât pe prezenta acțiune civilă, la fel, și pretențiile înaintate de avocatul Dumitran Ignat și Primarul s. Colibași, r. Cahul privind rezilierea contractului de arendă din 30.04.2019, încheiat între Primăria s. Colibași, r. Cahul și Bragaru Aftenie, evacuarea forțată, cu demolarea construcțiilor amplasate pe terenul arendat cu numărul cadastral *****, sunt din domeniul dreptului comun, nefiind de competența instanței de contencios administrativ.

Pornind de la faptul constatării încălcării competenței jurisdicționale admise de către instanța de fond la examinarea cauzei civile, ceia ce constituie temei de casare integrală a hotărârii, cu restituirea cauzei la rejudecare, în aceiași instanță de judecată, Colegiul judiciar nu se va expune asupra argumentelor apelului care vizează fondul cauzei, întrucât acestea urmează să fie supuse din nou dezbaterii în instanța de fond, asupra cărora să se expună în hotărâre.

Raționamentele expuse mai sus, conduc instanța de apel la concluzia de a admite apelul declarat de către avocatul Valeriu Negoiță în interesele reclamantului Bragaru Aftenie, casează integral hotărârea 20 iulie 2024, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Conducându-se de prevederile art. 385, art. 389-390 Cod de procedură civilă, Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul,-

D E C I D E :

Se admite apelul declarat de către avocatul Valeriu Negoiță în interesele reclamantului Bragaru Aftenie.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2023, pronunțată în cauza civilă, la acțiunea înaintată de Bragaru Aftenie împotriva Consiliului sătesc Colibași, r-nul Cahul cu privire la anularea deciziei nr. 4/8 din 08 septembrie 2021, emisă de Consiliul local al satului Colibași, raionul Cahul și anularea proceselor – verbale de constatare din 25 august 2021 și 06 ianuarie 2022 și acțiunea înaintată de Primăria satului Colibași, r-nul Cahul împotriva lui Bragaru Aftenie cu privire la rezilierea contractului de arendă a pășunilor din 30 aprilie 2019 și evacuarea forțată, cu demolarea construcțiilor de pe teren.

Se trimite cauza spre rejudecare în prima instanță Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinței, judecător: **Vitalie Movilă**

Judecătorii: **Evghenii Dvurecenschii**

Serghei Pilipenco