Dosarul nr. 1-44/2025
1-25043773-15-1-02042025

S E N T I N Ţ Ă
în numele legii

27 iunie 2025 or. Cantemir

Judecătoria Cahul (sediul Cantemir),
Instanța compusă din:
Președinte de ședință
Judecător Mihail Osadcii,
Grefier Ion Drangoi,
Cu participarea:
Procurorului – Cobzari Denis,
Apărătorului - Procoavă Adrian,
Inculpatului - Zaharia Vasile,

a examinat în ședință de judecată publică în limba de stat, acordul de recunoaștere a vinovăției, conform prevederilor art. 509 Cod procedură penală, în privința lui:

Zaharia Vasile **,*** *născut la *****, IDNP: *****, locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, studii gimnaziale, oficial neangajat în câmpul muncii, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, cetățean al R. Moldova, anterior judecat, cu antecedente penale stinse,*

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei: 02 aprilie 2025 - 27 iunie 2025.
Procedura de citare legală executată.

Procurorul, în ședință de judecată a solicitat instanței acceptarea acordului de recunoaștere a vinovăției de către inculpații Zaharia Vasile, prin care acesta a recunoscut săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod penal, și a acceptat pedeapsa negociată dintre acuzatorul de stat, inculpat și avocatul acestuia, prin urmare instanța urmează să-i stabilească pedeapsa sub formă de 8 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 90 alin.1 Cod penal, pedeapsa stabilită să fie suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 1 an și 3 luni.

Corpurile delicte, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Apărătorul inculpaților Zaharia Vasile, avocatul Procoavă Adrian, au solicitat ca instanța să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției de către inculpatul Zaharia Vasile, pedeapsa negociată și acceptată de către inculpatul Zaharia Vasile sub formă de 8 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 90 alin.1 Cod penal, pedeapsa stabilită să fie suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 1 an și 3 luni.

Inculpatul Zaharia Vasile, în ședință de judecată a susținut poziția avocatului său, declarând instanței că a înțeles pentru ce infracțiune este învinuit, își recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună-știință în prezența

avocatului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția privitor la acordul încheiat.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință de judecată, instanța,

A C O N S T A T A T:

Partea descriptivă:

Zaharia Vasile Ion, acţionând intenţionat cu scopul folosirii personale a substanţelor narcotice, fără scop de înstrăinare, în mod ilegal, fără autorizaţia corespunzătoare, a păstrat la domiciliul său situat în sat. *****, r-nul Cantemir, 43,554 g marijuană masă uscată, până la data de 20 noiembrie 2024, orele 10:20 min., când a fost depistată şi ridicată de către angajaţii Inspectoratului de Poliţie Cantemir, în cadrul percheziţiei la domiciliu.

Conform concluziilor raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-477 din 04.12.2024, s-a stabilit că, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto”, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless”, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro”, cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de polimer, de culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n. *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, reprezintă marijuană care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total 43,554 g (9,008 g + 5,451 g + 2,062 g + 27,033 g masă uscată). Conform anexei la Hotărîrea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cantitatea de marijuană depistată în trafic ilicit, reprezintă cantităţi mari, care în conformitate cu prevederile art. 134' alin. (8) Cod penal, reprezintă proporţii mari.

Potrivit învinuirii, acțiunile inculpatului Zaharia Vasile, au fost calificate conform componenței de infracțiune prevăzută de art. 217 alin.(2) Cod penal, cu indicii: *„păstrarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare”.*

La 31 martie 2025 în legătură cu terminarea urmării penale, în conformitate cu prevederile art. 295 CPP, partea apărării a înaintat o cerere prin care a solicitat acuzării să încheiere un acord de recunoaștere a vinovăției cu învinuitul Zaharia Vasile, respectiv urmare a admiterii cererii s-a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, iar învinuitul Zaharia Vasile și avocatul acestuia au acceptat pedeapsa negociată cu acuzatorul de stat, convenind că pedeapsa pentru infracțiunea săvârșită să fie stabilită sub formă de 8 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 90 alin.1 Cod penal, pedeapsa stabilită să fie suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 1 an și 3 luni.

Argumentele participanților la proces:

În ședința de judecată, inculpatul Zaharia Vasile, la întrebările instanței a declarat că, a înțeles pentru ce înfracțiune este învinuit, își recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună-știință în prezența avocatului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Apărătorul inculpatului Zaharia Vasile, avocatul Procoavă Adrian, cât și acuzatorul de stat Cobzari Denis, au susținut acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat cu inculpatul, solicitând instanței acceptarea acestuia.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptul că inculpatul a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, instanța în temeiul art. 509 alin.(1) Cod de procedură penală, a purces la audierea inculpatului privitor la circumstanțele de fapt și de drept expuse în acordul de recunoaștere a vinovăției.

Inculpatul Zaharia Vasile, în cadrul ședinței de judecată *sub jurământ*, prin expunerea factologică care nu contravine învinuirii formulate în acordul de recunoaștere a vinovăției, vinovăția a recunoscut-o integral, comunicând că, substanţele găsite în domiciliu au fost fără scop de înstrăinarea au fost pentru întrebuinţare persoană, nu a vândut/comercializat. Substanţele au fost identificate în domiciliul său în cadrul percheziţiei. A făcut cunoştinţă cu raportul de expertiză. Cunoașt că sunt plante interzise prin Lege. Rcunoașt încadrarea juridică a faptelor. A obţinut plantele de canabis după calea ferată, din apropierea domiciliului său. Este de acord cu pedeapsa sub formă de 8 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu suspendarea condiționată a pedepsei pe un termen de probațiune de 1 an și 3 luni. A încheiat acordul cu bună-știință și în prezența apărătorului său. Cunoaște consecințele acordului încheiat.

Suplimentar la declarațiile inculpatului Zaharia Vasile date în ședință de judecată, au mai fost prezentate de partea acuzării și acceptate de către inculpat următoarele probe de dovedire a vinovăției sale, administrate în faza de urmărire penală și anume: - Raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-477 din 04.12.2024, *conform căruia masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto”, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless”, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare intr-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro”, cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare intr-un pachet de polimer, de culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n. *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, reprezintă marijuană care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total 43,554 g (9,008 g + 5,451 g + 2,062 g + 27,033 g masă uscată) (f.d.31-34); - Proces-verbal de audiere a martorului Roman Vasile din 22 ianuarie* 2025, *când a declarant că la data de 20.11.2024, împreună cu şef SPC al IP Cantemir Ruslan Arseni, ofiţer al Sil al IP Cantemir Popescu Daniel şi Munteanu Andrei, au efectuat percheziţia la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n.28.11.***** situat în sat. *****, r-nul Cantemir, în baza încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 22.10.2024. In cadrul percheziţiei au fost ridicate un pachet de politilen de culoare galbenă aflat în tavanul construcţiei auxialiare în care se află substanţă vegetală uscată semănătoare cu cea de cânepă. în garajul din gospodărie au fost depistate trei cutii din carton după cum urmează: o cutie de carton de culoare albastră combinată cu inscripţia „PUERTO” în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de culoare alba cu inscripţia „WIRELESS” în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de la ţigări cu inscripţia „MARLBORO” în care se află masa vegetală cu miros specific asemănător cu cânepa. Ulterior toate aceste obiectele au fost expediate la expertiză, iar conform raport de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-477 din 04.12.2024, s-a stabilit că masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto”, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless”, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare*

*verde- cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro”, cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de polimer, de culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n. *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, reprezintă marijuană care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total 43,554 g (9,008 g + 5,451 g + 2,062+27,033 g masă uscată) care conform Hotărârii de Guvern nr. 79 din 23.01.2006 constituie proporţii mari (f.d.50-52); - Proces-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă din 20 decembrie 2024, conform căruia la data de 15.10.2024 la Inspectoratul de Poliţie Cantemir a fost înregistrată informaţia pe faptul că cet. Zaharia Vasile Ion la domiciliu său păstrează şi consumă substanţe narcotice. Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-477 din 04.12.2024 masa vegetală uscată depistată şi ridicată în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliul cet. Zaharia Vasile reprezintă marijuana care se atribuie la substanţele stupefiante (f.d.5); - Proces verbal de percheziţie din 20 noiembrie 2024, potrivit căuia în cadrul percheziţiei la domiciliul lui Zaharia Vasile Ion, amplasat în sat. *****. r-nul Cantemir, au fost depistate şi ridiacate: un pachet de politilen de culoare galbenă aflat în tavanul construcţiei auxialiare în care se află substanţă vegetală uscată semănătoare cu cea de cânepă; o cutie de carton de culoare albastră combinată cu inscripţia „PUERTO” în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de culoare alba cu inscripţia „WIRELESS” în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de la ţigări cu inscripţia „MARLBORO” în care se află masa vegetală cu miros specific asemănător cu cânepa, cutii care au fost depistate în garajul din gospodărie (f.d.17-22); - Proces-verbal de audiere a martorului Arseni Ruslan din 22 ianuarie 2024, când a declarant că la data de 20.11.2024, împreună cu ofiţer al SII al IP Cantemir Popescu Daniel, Roman Vasile şi Munteanu Andrei, au efectuat percheziţia la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n.28.11.*****, situat în sat. *****, r-nul Cantemir, în baza încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 22.10.2024. In cadrul percheziţiei au fost ridicate un pachet de polietilena de culoare galbenă aflat în tavanul construcţiei auxialiare în care se află substanţă vegetală uscată semănătoare cu cea de cânepă. In garajul din gospodărie au fost depistate trei cutii din carton după cum urmează: o cutie de carton de culoare albastră combinată cu inscripţia „PUERTO” în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de culoare alba cu inscripţia „WIRELESS” în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de la ţigări cu inscripţia „MARLBORO” în care se află masa vegetală cu miros specific asemănător cu cânepa. Ulterior toate aceste obiectele au fost expediate la expertiză, iar conform raport de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-477 din 04.12.2024, s-a stabilit că masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto”, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless”, masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro”, cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de polimer, de culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n. *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, reprezintă marijuană care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total 43,554 g (9,008 g + 5,451 g + 2,062 g +*

*27,033 g masă uscată) care conform Hotărârii de Guvern nr. 79 din 23.01.2006 constituie proporţii mari (f.d.54-56); - Proces-verbal de audiere a martorului Popescu Daniel din 22 ianuarie 2024, când a declarat că la data de 20.11.2024, împreună cu şef SPC al IP Cantemir Ruslan Arseni, ofiţer al SII al IP Cantemir Roman Vasile şi Munteanu Andrei, au efectuat percheziţia la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n.28.11.***** situat în sat. *****, r-nul Cantemir, în baza încheierii Judecătorie Cahul, sediul Central din 22.10.2024. în cadrul percheziţiei au fost ridicate un pachet de polietilenă de culoare galbenă aflat în tavanul construcţiei auxialiare în care se află substanţă vegetală uscată semănătoare cu cea de cânepă. în garajul din gospodărie au fost depistate trei cutii din carton după cum urmează: o cutie de carton de culoare albastră combinată cu inscripţia „PUERTO" în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de culoare alba cu inscripţia „WIRELESS" în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de la ţigări cu inscripţia „MARLBORO" în care se află masa begetală cu miros specific asemnăttor cu cânepa. Ulterior toat aceste obiecte au fost expediate la expertiză, iar conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-477 din 04.12.2024, s-a stabilit că masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde- cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro", cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de polimer, de culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n. *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, reprezintă marijuană care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total 43,554 g (9,008 g + 5,451 g + 2,062 g + 27,033 g masă uscată) care conform Hotărârii de Guvern nr. 79 din 23.01.2006 constituie proporţii mari (f.d.58-60); - Proces-verbal de audiere a martorului Munteanu Andrei din 22 ianuarie 2024, când a declarat că la data de 20.11.2024, împreună cu şef SPC al IP Cantemir Ruslan Arseni, ofiţer al SII al IP Cantemir Roman Vasile şi Popescu Daniel, au efectuat percheziţia la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n.28.11.***** situat în sat. *****, r-nul Cantemir, în baza încheierii Judecătorie Cahul, sediul Central din 22.10.2024. în cadrul percheziţiei au fost ridicate un pachet de polietilenă de culoare galbenă aflat în tavanul construcţiei auxialiare în care se află substanţă vegetală uscată semănătoare cu cea de cânepă. în garajul din gospodărie au fost depistate trei cutii din carton după cum urmează: o cutie de carton de culoare albastră combinată cu inscripţia „PUERTO" în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de culoare alba cu inscripţia „WIRELESS" în care se află masa vegetală uscată asemănătoare cu cânepa; o cutie de la ţigări cu inscripţia „MARLBORO" în care se află masa begetală cu miros specific asemnăttor cu cânepa. Ulterior toat aceste obiecte au fost expediate la expertiză, iar conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/7-R-477 din 04.12.2024, s-a stabilit că masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde- cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro", cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare*

*verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de polimer, de culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n. *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, reprezintă marijuană care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - marijuana, constituie în total 43,554 g (9,008 g + 5,451 g + 2,062 g + 27,033 g masă uscată) care conform Hotărârii de Guvern nr. 79 din 23.01.2006 constituie proporţii mari (f.d.62-64);* Corpuri delicte: - *Pachet nr. 1 şi pachet nr. 2 care conţin masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro", cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de polimer, de culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n. *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, care se află la păstrare în camera de corpuri delicte din cadrul Inspectoratului de Poliţie Cantemir.*

Aprecierea instanței de judecată:

Conform prevederilor art. 509 alin. (1) Cod de procedură penală, (1) Instanţa de judecată examinează cauza în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei în şedinţă publică, cu excepţia cazurilor în care, conform legii, şedinţa poate fi închisă. În cadrul şedinţei de judecată se prezintă acordul de recunoaştere a vinovăţiei, care se citeşte de către procuror, se audiază inculpatul şi se ascultă poziţia apărătorului acestuia. Dacă este prezentă partea vătămată sau alte părţi, se audiază şi acestea.

(2) Instanţa trebuie să constate dacă inculpatul:

1) înţelege pentru ce infracţiune este învinuit;

2) recunoaşte vinovăţia;

3) a încheiat acordul de recunoaştere a vinovăţiei în mod benevol şi cu bună ştiinţă, în prezenţa apărătorului;

4) înţelege consecinţele acordului de recunoaştere a vinovăţiei, pedeapsa şi susţine poziţia sa privitor la acordul încheiat.

(3) În cazul în care inculpatul susţine acordul de recunoaştere a vinovăţiei, el face declaraţii în instanţă despre ceea ce a săvârşit în legătură cu fapta prejudiciabilă ce i se incriminează şi atitudinea sa faţă de probele anexate la dosar.

În conformitate cu prevederile art. 509[1] Cod de procedură penală, (1) În cazul acceptării acordului de recunoaştere a vinovăţiei, sentinţa se adoptă în condiţiile prezentului cod, cu derogările prevăzute în prezentul articol.

(2) Partea introductivă a sentinţei, în afară de informaţiile specificate la art.393, conţine menţiunea despre judecarea cauzei în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei.

(3) Partea descriptivă a sentinţei trebuie să cuprindă:

1) descrierea faptei prejudiciabile, recunoscută de învinuit şi considerată ca fiind dovedită, indicându-se modul săvârşirii ei;

2) esenţa acordului de recunoaştere a vinovăţiei încheiat;

3) încadrarea juridică a faptei pentru care se condamnă învinuitul;

4) probele pe care se întemeiază sentinţa, prezentate de procuror şi acceptate de învinuit;

5) stabilirea limitelor pedepsei, calculate conform prevederilor art.80 din Codul penal, şi motivarea pedepsei aplicate;

6) evaluarea caracterului rezonabil al pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit;

7) soluţionarea chestiunilor legate de condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, dacă este cazul.

(4) La stabilirea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit, instanţa verifică dacă individualizarea acesteia a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute de legea penală, dacă limitele pedepsei au fost reduse în condiţiile art.80 din Codul penal şi dacă au fost aplicate prevederile art.75–78 din Codul penal.

(4^1) În cazul acceptării acordului de recunoaştere a vinovăţiei, instanţa de judecată nu poate modifica încadrarea juridică a faptei, pedeapsa negociată în acord sau modul de executare a pedepsei.

(5) Dispozitivul sentinţei trebuie să conţină informaţiile specificate la art.395, care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care s-a comis o eroare la stabilirea pedepsei definitive cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror şi învinuit, instanţa, la pronunţarea sentinţei, poate înlătura eroarea constatată, fără a agrava starea învinuitului. Instanţa poate aplica pedeapsa complementară în cazul în care ajunge la această concluzie.

(6) La adoptarea sentinţei, instanţa trebuie să soluţioneze şi chestiunile menţionate la art.397 şi 398.

(7) Dacă acordul de recunoaştere a vinovăţiei a fost admis, iar părţile nu au încheiat o tranzacţie de mediere sau împăcare cu privire la acţiunea civilă, instanţa lasă nesoluţionată acţiunea civilă.

(8) Sentinţa adoptată în condiţiile prezentului articol este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la pronunţare, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

(9) Recursul se judecă de către instanţa ierarhic superioară în conformitate cu prevederile art.447 şi 448.

În privința inculpatului Zaharia Vasile, a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 CoEDO, inculpatul i-a fost adus la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Fiind cercetate în cumul probele administrate în cadrul urmăririi penale, se constată că acestea sunt pertinente și concludente, precum și coroborează între ele. Astfel, vinovăția inculpatului Zaharia Vasile se confirmă fără nici un dubiu prin probele probele administrate în cadrul urmăririi penale, inclusiv prin recunoașterea vinovăției de către inculpat în mod benevol, solicitând în prezența avocatului la data de 31 martie 2025 în legătură cu terminarea urmării penale, în conformitate cu prevederile art. 295 CPP, să fie încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției cu învinuitul Zaharia Vasile, respectiv urmare a admiterii cererii s-a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, iar învinuitul Zaharia Vasile și avocatul acestuia au acceptat pedeapsa negociată cu acuzatorul de stat, convenind că pedeapsa pentru infracțiunea săvârșită să fie stabilită sub formă de 8 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip deschis cu suspendarea condiționată a pedepsei conform art. 90 alin.(1) Cod penal pe un termen de probațiune de 1 an și 3 luni.

Instanța menționează că în cadrul acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat a indicat că pedeapsa urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis, însă instanța reține că art. 72 alin.(2) Cod penal a suferit modificări prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, prin urmare persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni săvîrşite din imprudenţă şi pentru infracţiuni uşoare săvârşite cu intenţie, execută pedeapsa în penitenciare de tip deschis.

La caz, infracțiunea incriminată inculpatului Zaharia Vasile potrivit art. 16 alin. (2) Cod penal, se califică ca infracțiune ușoară, prin urmare ținând cont de prevederile art. 10 Cod penal, instanța stabilește că pedeapsa aplicată inculpatului urmează a fi executată în penitenciar de tip deschis.

Instanța reiterează că inculpatul Zaharia Vasile în cadrul ședinței de judecată a declarat expres că a înțeles pentru ce înfracțiune este învinuit și, își recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună-știință în prezența avocatului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția privitor la acordul încheiat.

Instanța verificând dacă individualizarea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procruror și învinuit, a fost efectuată în limitele de pedeapsă prevăzute din Legea penală, respectiv dacă limitele de pedeapsă prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod penal, care stabilește pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 400 la 700 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 150 ore, sau cu închisoar de până la 1 an, au fost reduse în condițiile art. 80 alin.(3) din Codul penal și dacă au fost aplicate prevederile art. 75-78 din Codul penal, instanța nu a constatat nici o eroare comisă de către procuror la stabilirea pedepsei definitive, aceasta din urmă fiind stabilită în limitele normei prevăzute de infracțiunea comisă de către inculpatul Zaharia Vasile.

Astfel instanţa de judecată, ținând cont de prevederile art. 509, art. 509^1 Cod de procedură penală, în particular reținându-se prevederile art. 509^1 alin. (4^1) CPP, care statuează că, în cazul acceptării acordului de recunoaştere a vinovăţiei, instanţa de judecată nu poate modifica încadrarea juridică a faptei, pedeapsa negociată în acord sau modul de executare a pedepsei, instanța va dispune acceptarea acordului de recunoaştere a vinovăţiei încheiate la data de 31 martie 2025 între inculpatul Zaharia Vasile și procuror, stabilindu-se inculpatului Zaharia Vasile pedeapsa sub formă de 8 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu suspendarea condiționată a pedepsei conform art. 90 alin.(1) Cod penal pe un termen de probațiune de 1 an și 3 luni.

Se explică inculpatului Zaharia Vasile prevederile art. 90 alin. (9) Cod penal, în cazul în care cel condamnat cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, în decursul perioadei de probaţiune sau, după caz, termenului de probă, încalcă în mod sistematic obligaţiile stabilite sau, pînă la expirarea perioadei de probaţiune sau, după caz, termenului de probă, nu a executat cu rea-voinţă obligaţia de a repara dauna cauzată instanţa de judecată, la propunerea organului care exercită controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea executării pedepsei, poate pronunţa o încheiere cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei şi la trimiterea condamnatului pentru a executa, deplin sau parţial, dar nu mai puţin de 1/3 din pedeapsa stabilită prin hotărîrea instanţei de judecată.

Instanța reține că potrivit art. 397 pct. 1), 3) şi 5) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă 1) hotărîrea cu privire la acţiunea civilă, 3) hotărîrea cu privire la corpurile delicte; 5) dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

Cu referire la corpurile delicte:

În conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală, corpurile delicte: - Pachet nr. 1 şi pachet nr. 2 care conţin masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro", cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de polimer, de culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul cet. Zaharia Vasile, a.n. *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, care se află la păstrare în camera de corpuri delicte din cadrul Inspectoratului de Poliţie Cantemir, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

În temeiul celor expuse supra, examinînd sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei penale, în conformitate cu art. 80 Cod penal, art. 341, 392-394, 397, 509, 509[1] Cod procedură penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

pe ***Zaharia Vasile*** *****, *născut la* *****, *IDNP:* *****, recunoscându-l vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod penal și în temeiul normei indicate, cu aplicarea prevederilor 80 alin.(1) Cod penal, îi stabilește pedeapsa sub formă de închisoare, pe un termen de 8 (opt) luni, în penitenciar de tip deschis.

Potrivit prevederilor art. 90 alin. (1), (6) lit. a) Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea stabilită în privinţa lui ***Zaharia Vasile*** *****, *IDNP:* *****, prin prezenta sentinţă, se suspendă condiţionat pe perioadă de probaţiune de 1 (un) an și 3 (trei) luni, cu condiţia că în termenul de probă nu va comite alte infracţiuni și nu îşi va schimba domiciliul şi/sau reşedinţa fără consimţământul organului competent.

În temeiul art. 261 Cod de executare, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei, inclusiv respectarea restricţiei stabilite de instanţa de judecată pe perioada pentru care a fost suspendată condiţionat executarea pedepsei se va asigura de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului.

În conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală, corpul delict: - Pachet nr. 1 şi pachet nr. 2 care conţin masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă, de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, multicoloră, cu inscripţia „Puerto", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-o cutie din hârtie groasă, de culoare alb-gri, cu inscripţia „hoco Wireless", masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de la ţigări, de culoare albastră, cu inscripţia „Marlboro", cât şi masa vegetală, uscată, cu aspect de inflorescenţă de culoare verde-cafenie, prezentată la cercetare într-un pachet de polimer, de

culoare galbenă, depistate şi ridicate la data de 20.11.2024, la domiciliul lui ***Zaharia Vasile Ion**, IDNP:* *****, loc. sat. *****, r-nul Cantemir, care se află la păstrare în camera de corpuri delicte din cadrul Inspectoratului de Poliţie Cantemir, după intrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentinţa este definitivă, însă poate fi atacată în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Sud sediul Central Cahul, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Sentința motivată pronunțată public la 27 iunie 2025, ora 14^{45}.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail OSADCII**