Dosarul nr. 21rji-121/2026 Judecătoria Căușeni, sediul Bender (Varnița)
1-25115907-02-21rji-04022026 Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii

09 iunie 2026 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului de judecată,
Judecătorul Denis Băbălău
Judecătorii Elisaveta Buzu și Vladislav Schibin

judecând, în lipsa părților, recursul declarat de către condamnatul Pașcan Alexandru, împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni, sediul Bender din 18 decembrie 2025,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 13.08.2025, condamnatul Pașcan Alexandru, a depus în adresa Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița), o plângere împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, cu reducerea pedepsei potrivit prevederilor art. 473^3 din Codul de procedură penală.

1.1. În motivarea plângerii a invocat că a fost deținut în condiții inumane şi degradante în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău și Penitenciarul nr. 12 – Bender, deplângând supraaglomerarea celulelor, prezența în acestea a insectelor, care i-au afectat starea sănătății, lipsa ventilării, prezența mucegaiului și a umidității. Susține că în celule persista fumul de țigară, lipsea lumina solară, iar cea artificială nu corespundea standardelor și normelor.

2. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 18 decembrie 2025, s-a respins plângerea condamnatului Pașcan Alexandru împotriva administraţiei Penitenciarului nr.13-Chișinău, referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului,

afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, ca fiind tardivă.

3. Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la data de 31 decembrie 2025, condamnatul Pașcan Alexandru a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, cu constatarea faptului deținerii sale în condiții contrare CEDO, în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău și reducerea pedepsei conform legii.

3.1. În motivarea recursului, a invocat faptul că, nu este de acord cu soluția primei instanțe, de respingere a cererii ca fiind tardivă, deplângând supraaglomerarea celulelor, prezența în acestea a insectelor, care i-au afectat starea sănătății, lipsa ventilării, prezența mucegaiului și a umidității. Susține că în celule persista fumul de țigară, lipsea lumina solară, iar cea artificială nu corespundea standardelor și normelor.

4. Părțile în proces au fost înștiințate legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună prin intermediul Secției monitorizare și relații publice a Curții de Apel Centru, referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (una) zile înainte de data ședinței de judecată. Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței, fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 319 din Codul de procedură penală privind citarea participanților la proces, instanța conform art. 447 alin. (1) din Codul de procedură penală a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

5. ***Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată respingerea acestuia, cu menținerea încheierii instanței de fond pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.***

Potrivit prevederilor art. 449 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art. 448 alin. (1) din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

În conformitate cu art. 441 alin. (2) din Codul de procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art. 444 din Codul de procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 30.04.2024, menținută prin decizia

Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 19.11.2024, Pașcan Alexandru a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 145 alin. (2) lit. a), e[1]) Cod penal, la 16 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis.

Colegiul penal reiterează că, din înscrisurile anexate la materialele cauzei se constată că, condamnatul *Paşcan Alexandru* s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău în perioada 09.02.2024 – 03.01.2025.

Începând cu data de 03.01.2025, petentul se deține Penitenciarul nr. 12 – Bender, față de care nu a invocat careva pretenții, or, în cadrul ședinței de judecată din 11 decembrie 2025, condamnatul și-a retras pretențiile față de condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 12 – Bender.

Astfel, în timp ce cererea a fost depusă doar la 13.08.2025, înregistrată în cancelaria instanței, iar conform ștampilei de pe plic este indicată data de 12.08.2025, iar în asemenea împrejurări, cu trimitere la prevederile art. 473[2], art. 473[3] şi art. 473[4] din Codul de procedură penală, se constată că, prevederile art. 473[2] alin. (5) din Codul de procedură penală, nu au fost respectate de către condamnat.

Prin urmare, instanța de fond corect a dispus de a respinge cererea condamnatului, împotriva administraţiei Penitenciarului nr. 13 - Chișinău, referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, ca fiind depusă cu depășirea termenului de 6 luni prevăzut de lege.

6. În conformitate cu prevederile art. 469 – 471, art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se respinge, ca nefondat, recursul declarat de către condamnatul Pașcan Alexandru şi se menține fără modificări încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița) din 18 decembrie 2025.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului de judecată,
judecător **Denis Băbălău**

Judecător **Elisaveta Buzu**

Judecător **Vladislav Schibin**