Dosarul nr. în program 1-26009196-28-1-27012026
Dosarul nr. manual 1-17/2026

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

11 iunie 2026 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul ***** Republica Moldova
Instanța în componentă :
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea :
Procurorului Rada Gorban
avocatului Irina Raducan
examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui:

Bodarev Serghei Fiodor, născut la ***** IDNP *****, originar și locuitor al sat. *****raionul ***** studii medii incomplete, divorțat, fără persoane la întreținere, cu antecedente penale, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârșirea infracțiuni prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal.
Termenul de examinare a cauzei 27 ianuarie 2026 - 10 iunie 2026.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța,

a c o n s t a t a t:

La data de 11 iulie 2025, în jurul orei 10:30, ***Bodarev Serghei***, locuitor al sat. Rediul-Mare raionul ***** aflându-se în stare de ebrietate, în adiacentul alimentării ''Bogomolnîi Anatolii", care se atribuie la loc public, încălcând ordinea publică, manifestată prin încălcarea normelor de drept și morale de conviețuire socială ce garantează securitatea publică și personală a cetățenilor, pe motive neînsemnate, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, intenționat și demonstrativ, prin obrăznicie deosebită i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii în regiunea corpului cu o bucată de lemn Ninei Dolgan și lui Lachi Mihail ambii locuitori ai sat. Rediul-Mare raionul Ocnița.

Din conținutul *raportul de expertiză nr. 202519D0255 din 25 august 2025, la Dolgan Nina* s-a constatat: echimoze la cap, față, umărul stâng, antebrațul drept, regiunea lombară, care au fost produse în rezultatul acțiunilor traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanismul de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile, și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

Din conținutul *raportul de expertiză nr. 202519D0254 din 25 august 2025 la Lachii Mihail* s-a constatat: excoriații la față, buza inferioară pe dreapta și antebrațul drept, mobilitate patologică gradul I a dintelui I pe maxilă din stânga, echimoză la față, care au fost produse în rezultatul acțiunilor traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanismul de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile, și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

Partea vătămată Dolgan Nina în ședința de judecată a explicat că, data nu-și amintește. În luna iulie a anului 2025, în jurul orelor 08:00 a mers la Oficiul Poștal din sat pentru a ridica

pensia și a achita comunalele. Ulterior a mers la magazin pentru a-și procura produse alimentare. A intrat în magazin unde se afla vînzătoarea și Bodarev Serghei. Îndată ce a intrat Bodarev Serghei a început a o numi cu cuvinte necenzurate, și ea a ieșit din magazin. Însă afară Bodarev Serghei a lovit-o cu piciorul în spate și ea a căzut jos. Atunci ea a telefonat la poliție și concubinului Lachi Mihail. Concubinul a venit în apărarea ei și atunci Bodarev Serghei i-a bătut pe ambii cu pumnii.

Partea vătămată Lachi Mihail în ședința de judecată a explicat că, data nu-și amintește, în luna iulie a anului 2025 în timp ce el se afla la domiciliu, iar concubina Dolgan Nina era la magazin pentru a procura pîine, a fost telefonat de către concubina sa, care i-a spus că a fost bătută de Bodarev Serghei. Atunci el a mers la magazin. La stație se afla concubina care i-a spus că deja a telefonat la poliție, iar la terasa magazinului se afla Bodarev Serghei. El a mers la terasă pentru a-l întrea pe Serghei din ce cauză a bătut-o pe Nina. După ce a discutat cu ultimul, în momentul cînd se întorcea la concubină a fost lovit de Bodarev Serghei din spate, a căzut jos și fiind la pămînt ultimul a început să-l bată.

Martorul Rotar Silvia în ședința de judecată a explicat că, în luna iulie a anului 2025 în timp ce se afla acasă și culegea malină a auzit niște strigăte. A mers la magazin, unde se afla Bodarev Serghei și vînzătoarea Aliona. După a intrat și Nina. Îndată ce a intrat, între Nina și Serghei s-a iscat o ceartă, însă ea a ieșit din magazin și a plecat acasă. Peste ceva timp a auzit cum Nina i-a telefonat concubinului său Mihail și i-a spus să vină la ea. Aproximativ peste 15 min. a văzut că a venit Mihail cu o ștachetă în mînă, iar ulterior atît Nina cît și Mihail erau jos, iar Bodarev Serghei îi lovea cu ștacheta. A mai adăugat că, Bodarev Serghei este un băiat de ajutor, iar despre faptul că este bolnav psihic a aflat din auzite.

Martorul Pîslari Alexei în ședința de judecată a explicat că, Bodarev Serghei este consăteanul lui. În vara anului 2025 a mers la magazinul din sat. *****unde l-a văzut pe Lachi Mihail cu o ștachetă în mînă și pe Dolgan Nina care striga cu cuvinte necenzurate în adresa lui Bodarev Serghei. Lachi Mihail l-a lovit pe Bodarev Serghei, însă nu a văzut cu ce, ulterior, Bodarev la lovit pe Lachi Mihail și ultimul a căzut jos. După ce Mihail a căzut jos, Nina a început să-l lovească pe Bodarev Serghei și ca rezultat el i-a aplicate Ninei 2 9două) lovituri, după care el s-a apropiat de Bodarev Serghei și i-a zis să se liniștească.

Studiind materialele cauzei și audiind participanții la proces instanța consideră că vinovăția lui ***Bodarev Serghei*** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal al RM este dovedită pe deplin. Vinovăția acestuia se dovedește și prin materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- proces-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare bănuielii rezonabile privind la o infracțiune comisă care a fost depus de către reprezentantului organului constatator din data 28.07.2025, referitor la faptul că la data de 11.07.2025, în jurul orei 10:30, Bodarev Serghei, locuitor al sat. Rediul-Mare raionul ***** aflându-se în stare de ebrietate, în sat. Rediul-Mare raionul Ocnița în adiacentul alimentării ’’Bogomolnîi Anatolii”, care se atribuie la loc public, încălcând ordinea publică, manifestată prin încălcarea normelor de drept și morale de convietuire socială ce garantează securitatea publică și personală a cetățenilor, pe motive neînsemnate, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, intenționat și demonstrativ, prin obrăznicie deosebită i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii în regiunea corpului cu o bucată de lemn Ninei Dolgan și lui Lachi Mihail ambii locuitori ai sat. Rediul-Mare raionul Ocnița. Victimele s-au ales cu leziuni corporale neînsemnate (f. d. 4);

- informația telefonică parvenită de la dispeceratul Zonal Nord, mun. Bălţi, de la apelanta Dolgan Nina din care rezultă că, la data de 11.07.2025, în jurul orelor 10:30, în sat. Rediul Mare, raionul Ocniț, a fost agresată fizic de către consăteanul său pe nume Serghei (f. d. 5);

- procesul - verbal de cercetare la faţa locului din 11.07.2025 și planșa fotografică din aceeași dată, efectuat la locul public gara Rediul-Mare lîngă magazinul alimentar SRL ”Bogomolinîi Anatolie” (f. d. 6-8);

- proces-verbal de primire a plîngerii depuse la data de 11.07.2025 de către Lachi Mihail, prin care ultimul roagă organele de poliție să întreprindă măsuri cu Bodarev serghei, care la data de 11.07.2025 l-a agresat fizic pe el și cuncubina sa (f. d. 9);

- proces-verbal privind constatarea stării de ebrietate alcoolică din 11.07.2025 din care rezultă că, în aerul expirat de către Bodarev Serghei s-a stabilit o concentrație de 1,08 mg/L alcool (f. d. 16);

- proces-verbal verbal de examinare a documentelor din 26.12.2025 din care rezultă că supus examinării este bonul Drager cu nr. 1860 din 11.07.2025 (f. d. 17);

- ordonanța de recunoaștere a documentelor în calitate de mijloc de probă și anexare la procesul penal din 26 decembrie 2025 prin care s-a dispus a recunoaște în calitate de mijloc de probă: *”bonul Drager nr. 1860 din 11 iulie 2025”* (f. d. 18);

- raport de expertiză judiciară nr. 202519D0255 din 25 august 2025 prin care s-a stabilit că la Dolgan Nina s-a constatat: echimoze la cap, față, umărul stâng, antebrațul drept, regiunea lombară, care au fost produse în rezultatul acțiunilor traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanismul de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile, și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

În timpul cauzării leziunilor victima putea fi situată față de agresor în cele mai diverse poziții, care nu au limitat accesul la regiunile anatomice ale corpului supuse traumatizării.

Luând în considerație numărul și caracterul morfologic al leziunilor corporale constatate la N. Dolgan, conchid că asupra corpului s-a acționat traumatic cel puțin 7 ori.

Luând în considerație localizarea anatomică multipolară și caracterul morfologic al leziunilor corporale depistate, cât și lipsa leziunilor corporale pe alte părți proieminente ale corpului, producerea lor concomitentă în rezultatul căderii unice a propriului corp din poziție verticală-se exclude (f. d. 35-36);

-raport de expertiză judiciară cu nr. 202519D0254 din 25 august 2025 prin care s-a stabilit că la Lachii Mihail s-a constatat: excoriații la față, buza inferioară pe dreapta și antebrațul drept, mobilitate patologică gradul I a dintelui I pe maxilă din stânga, echimoză la față, care au fost produse în rezultatul acțiunilor traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanismul de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile, și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

În timpul cauzării leziunilor victima putea fi situată față de agresor în cele mai diverse poziții, care nu au limitat accesul la regiunile anatomice ale corpului supuse traumatizării.

Luând în considerație numărul și caracterul morfologic al leziunilor corporale constatate la M. Lachi, conchid că asupra corpului s-a acționat traumatic cel puțin 4 ori.

Luând în considerație localizarea anatomică multipolară și caracterul morfologic al leziunilor corporale depistate, cât și lipsa leziunilor corporale pe alte părți proieminente ale corpului, producerea lor concomitentă în rezultatul căderii unice a propriului corp din poziție verticală-se exclude (f. d. 39-40);

-proces-verbal de examinare a obiectului din 30.09.2025 și planșa fotografică din aceeași dată, din care rezultă că, supus cercetării este o bucată de lemn sub formă de ștahet de culoarea verde (f. d. 60-61);

- ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 30.09.2025 prin care s-a dispus recunoaște în calitate de corp delict: *" o bucată de lemn (ștahet) și două mai mici ștahete"*, care se află la cauza penală (f. d. 62);

- proces-verbal de ridicare din 14.10.2025 și ordonanța de ridicare din aceeași dată prin care s-a dispus a ridica de la M. Marjineanu angajat al SP Bălți a fișei medicale a bolnavului Bodarev Serghei, anul nașterii 1967 (f. d. 86-87);

- raport de expertiză judiciară nr. 202537A0365 din 26 decembrie 2025 din care urmează că Bodarev Serghei, la momentul actual suferă de maladie psihică cronică ''Demență mixtă". Sindrom psihopatiform cu disforii frecvente. In perioada importantă pentru dosarul penal Bodarev Serghei nu avea capacitatea de a conștientiza și dirija acțiunilor sale, ceea ce denotă stare de iresponsabilitate. In caz de recunoaștere a vinovăției de acțiunile imputate, în privința lui Bodarev S. Ca persoană ce suferă de maladie psihică cronică, cu riscul de recăderi elevat, pot fi aplicate măsuri de constrângere cu caracter medical cu regim obișnuit de supraveghere. Nu se constată date care ar confirma aflarea lui Bodarev S. In perioada importantă pentru dosar în stare de afect patologic (f. d. 140-145);

În ședința de judecată procurorul Rada Gorban a solicitat ca Bodarev Serghei să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal al RM și să fie aplicată față de el măsura de constrângere cu caracter medical sub forma de internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită.

Reprezentantul legal al inculpatului Bodarev Serghei și avocatul inculpatului – Irina Raducan au fost de acord cu demersul procurorului referitor la internarea lui Bodarev Serghei într-o instituție medicală.

Apreciind în ansamblu probele administrate în ședința de judecată, instanța conchide că vinovăția lui Bodarev Serghei este dovedită integral. Însă, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202537A0365 din 26 decembrie 2025, anexat la materialele cauzei, s-a constatat că inculpatul ***Bodarev Serghei***, la momentul actual suferă de maladie psihică cronică ***''Demență mixtă". Sindrom psihopatiform cu disforii frecvente. In perioada importantă pentru dosarul penal Bodarev Serghei nu avea capacitatea de a conștientiza și dirija acțiunilor sale, ceea ce denotă stare de iresponsabilitate***, iar în caz de recunoaștere a vinovăției de acțiunile imputate, pot fi aplicate măsuri de constrângere cu caracter medical cu regim obișnuit de supraveghere.

Astfel, analizând demersul procurorului, instanța de judecată consider că acesta este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente.

Conform art. 499 CPP alin. (1), dacă consideră dovedit faptul că persoana în cauză a săvîrşit o faptă prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, în stare de iresponsabilitate sau că această persoană, după ce a săvîrşit infracţiunea, s-a îmbolnăvit de o boală psihică cronică, care o face să nu-şi dea seama de acţiunile sale sau să nu le poată dirija, instanţa de judecată adoptă, conform art.23 din Codul penal, fie o sentinţă de absolvire a acestei persoane de pedeapsă sau, după caz, de răspundere penală, fie de liberare de pedeapsă şi de aplicare faţă de ea a unor măsuri de constrîngere cu caracter medical, indicînd care anume din ele trebuie aplicată, sau o sentinţă de încetare a procesului şi de neaplicare a unor astfel de măsuri în cazurile cînd, prin caracterul faptei săvîrşite şi starea sănătăţii sale, persoana nu prezintă pericol pentru societate şi nu are nevoie de tratament forţat. În astfel de cazuri, instanţa anunţă despre bolnav organele de ocrotire a sănătăţii.

Conform art. 99 CP, persoanelor care au săvîrșit fapte prevăzute de legea penală în start de iresponsabilitate sau care au săvîrșit asemenea fapte în stare de responsabilitate, de responsabilitate redusă, dar, pînă la pronunțarea sentinței sau în timpul executării pedepsei, s-au îmbolnăvit de o boală psihică, din care cauză ele sunt incapabile să-și dea seama de acțiunile lor sau să le dirijeze, instanța de judecată poate să le aplice următoarele măsuri de constrângere caracter medical, care se înfăptuiesc de către instituțiile curative ale organelor de ocrotire a sănătății:

a) internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită;
b) internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă;

În conformitate cu art. 100 alin.(1) CP, internarea într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere obişnuită poate fi aplicată de către instanţa de judecată unui alienat care, din cauza stării psihice şi a caracterului faptei prejudiciabile săvîrşite, are nevoie de îngrijire spitalicească şi de tratament în condiţii de supraveghere obişnuită, iar potrivit art. 101 alin.(1) din legea citată, instanţa de judecată, considerînd că este necesar de a aplica o măsură de constrîngere cu caracter medical, alege forma acesteia în funcţie de boala mintală a persoanei, de caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei săvârşite.

În atare circumstanțe, avînd în vedere circumstanțele cauzei, vinovăția inculpatului, faptul că conform, expertizei judiciare nr. 202537A0365 din 26 decembrie 2025, inculpatul ***Bodarev Serghei*** este recunoscut ***IRESPONSABIL*** de fapta comisă și conform stării sale psihice, prezintă un pericol social sporit, din care motive se impune în mod imperios, strict și urgent aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical în sensul de a fi îndreptat la tratament prin constrângere în spital de psihiatrie cu regim obișnuit, instanța ajunge la concluzia de a elibera inculpatul de pedeapsa penală și a aplica față de el măsura de constrângere cu caracter medical sub formă de internare într-o instituție psihiatrică cu supraveghere obișnuită.

Soluționând chestiunea privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța reține următoarele:

Cu referire la încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară, instanța găsește necesar de a o respinge, din următoarele considerente.

Potrivit art. 227 alin. (1), (2) pct. 5) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

De asemenea instanța reține prevederile art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, potrivit cărora, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar potrivit alin. (2), instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Potrivit art. 143 alin (1) Cod Procedură Penal, expertiza judiciară se dispune şi se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea: 3) stării psihice şi fizice a bănuitului, învinuitului, inculpatului – în cazurile în care apar îndoieli cu privire la starea de responsabilitate sau la capacitatea lor de a-şi apăra de sine stătător drepturile şi interesele legitime în procesul penal. În această ordine de idei, instanța reține că, conform raportului de constatare nr. 202519D0255 din 25 august 2025, raportului de constatare nr. 202519D025 din 25 august 2025 și raportului de expertiză judiciară

nr. 202537A0365 din 26 decembrie 2025, pentru care se solicită achitarea cheltuielilor, inculpatul ***Bodarev Serghei*** a fost recunoscut ***iresponsabil*** de fapta comisă, astfel, aceste cheltuieli urmează a fi suportate din bugetul statului, or, această expertiză judiciară fiind obligatorie în interesele justiției, din care motive instanța nu va încasa de la inculpat cheltuielilor judiciare în sumă de 2.502,00 lei.

Soluționând chestiunea cu privire la corpurile delicte, instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză, iar potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conțin cel puțin unul din elementele menționate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

Potrivit prevederilor art. 158 alin. (1) CPP, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța de recunoaștere a mijloacelor materiale de probă din 26 decembrie 2025 s-a dispus recunoașterea și anexarea în cadrul cauzei penale cu nr. 2025260156 în calitate de mijloc de probă: *”bonul Drager nr. 1860 din 11.07.2025” (f. d. 18),* iar prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corp delict și anexare la cauza penală din 30 septembrie 2025 s-a dispus a recunoaște în calitate de corp delict: *”o bucată de lemn (ștahet) și două mai mici ștahete ” (f. d. 62);*

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar ca: *” bonul Drager nr. 1860 din 11.07.2025” (f. d. 18),* recunoscute în calitate de mijloc de probă în baza ordonanței din 26 decembrie 2025, ***a păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului,*** iar*, ” o bucată de lemn (ștahet) și două mai mici ștahete” (f. d. 62),* recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța din 30 septembrie 2025, care se află la materialele cauzei, ***după devenirea definitivă a sentinței a nimici.***

În temeiul celor elucidate și expuse, călăuzindu-se de art. 99 Cod Penal, art. 340, 384-385, 392-394, 397, 498 și 499 alin. (1) Cod Procedură Penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se constată că ***Bodarev Serghei Fiodor***, a săvârșit fapta prejudiciabilă prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal, fiind în stare de iresponsabilitate.

Se absolvă ***Bodarev Serghei Fiodor*** de răspundere penală, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod Penal, din motivul comiterii acestora în stare de iresponsabilitate.

În temeiul art. 99 lit. a) Cod penal, se aplică faţă de ***Bodarev Serghei Fiodor,*** anul naşterii ***** IDNP*****, măsura de constrângere cu caracter medical: ”Internarea în instituție psihiatrică cu regim obișnuit de supraveghere.”

<u>Mijlocul de probă:</u>

” bonul Drager nr. 1860 din 11.07.2025”, recunoscute în calitate de mijloc de probă în baza ordonanței din 26 decembrie 2025, ***a păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.***

<u>Corpul delict:</u>

” o bucată de lemn (ștahet) și două mai mici ștahete”, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța din 30 septembrie 2025, care se află la materialele cauzei, ***după devenirea definitivă a sentinței a nimici.***

Sentința poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Vameș**