4-24068006-12-4-24062024
Dosar nr.4-1600/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Vasilisa Muntean
Grefier Tcaci Cristian
Cu participarea:
Apărătorului victimei Capmoale Angela

a examinat în ședință publică cauza contravențională intentată în privința cet. Rîcov Igor *****, născut la *****, IDNP*****, domiciliat în *****, învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t:

La data de 18 iunie 2024 agentul constatator, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.022-538r/2024 în privința cet. Rîcov Igor ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, pentru neexecutarea intenționată a hotărârii instanţei de judecată.

La data de 21 iunie 2024 materialele cauzei contravenționale nominalizate au fost expediate Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani), conform art.395 Cod Contravenţional, pentru examinarea în fond a cauzei contravenționale în privința cet. Rîcov Igor *****.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Chirtoacă Petru, fiind legal citat prin scrisoare recomandată, citația fiind recepționată la data de 10.07.2024, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa (f.d.97).

Victima Batin Constantin fiind legal citat la adresa indicată în demers, prin scrisoare recomandată (f.d.98-99), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Prezentă în ședință apărătorul victimei Batin Constantin, Capmoale Angela a soicitat sancționarea făptuitorului Rîcov Igor *****, or acesta se eschivează de la executarea titlului executoriu, emis în luna decembrie 2019. Indică că s-a încercat executarea, s-au întreprins toate măsurile de executare necesare, însă făptuitorul niciodată nu ridică citațiile. Făptuitorul a fost dat în căutare la demersul executorului către instanța de judecată, au fost executate aceste măsuri. La fel, la materialele procedurii de executare, anexate de către executor, sunt 2 file de mențiuni de la organele de poliție privind dosarele de căutare ale debitorului din 2013. Făptuitorul indică mereu adresa de unde nu ridică niciodată citațiile, corespondența. Mereu este dat în căutare, apoi găsit, apoi iar dispare. Bunuri după el nu are, domiciliul de pe str. Vlaicu Pârcălab aparține părinților săi, este căsătorit, are 2 copii, nu lucrează, nu are venituri, nu se știe din ce surse există, însă dumnealui nu execută hotărârea judecătorească. Totodată, la 26 aprilie 2023 făptuitorul a semnat

angajament prin care s-a angajat să se prezinte la executorul judecătoresc, acest angajament fiind anexat la materialele dosarului. Din 26 aprilie 2023 până în prezent nu s-a prezentat către executor. Executorul a luat măsuri și la 18.06.2024 a întocmit acest proces-verbal cu privire la contravenție. La materialele cauzei contravenționale sunt anexate 7 sau 8 titluri executorii din 2013, nici unul nu este executat. Bunuri și venituri debitorul nu are, însă acesta circulă peste hotare. Făptuitorul niciodată nu menționează ce venituri are, însă are familie și 2 copii pe care îi întreține. Oficial nu are bunuri și nu sunt probe că el a tăinuit, dar faptul că el intenționat, știind că este procedura de executare, refuză să se prezinte la executor, consideră că în cazul de față este suficient ca el să fie tras la răspundere contravențională. Aceasta este o măsură nu doar de sancționare, dar este și o măsură de corectare a persoanelor care nu pot fi pedepsite pentru existența datoriilor și pot fi pedepsite pentru această atitudine cu rea-credință față de creditori.

Făptuitorul Rîcov Igor *****, fiind legal citat la adresa indicată în demers, prin scrisoare recomandată (f.d.100-101), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Potrivit art.455 alin.(2) și (3) Cod Contravențional, prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Având în vedere dovada de citare legală a agentului constatator și a făptuitorului, care nu s-au prezentat, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanța de judecată constată vinovăția cet. Rîcov Igor ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM – neexecutarea intenționată a hotărârii instanței de judecată.

Instanța de judecată menționează că, potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăților persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum și din art.378 alin.(1) Cod Contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Potrivit prevederilor art.458 Cod Contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei

privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.375 alin.(3) al codului stabilește faptul că concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 28 noiembrie 2019 Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a emis titlul executoriu nr.2-5039/2019, prin care a dispus încasarea din contul lui Rîcov Igor ***** în beneficiul cet. Batin Constantin a sumei de 1 960 euro și 1 155,43 lei (f.d.90).

La data de 27.01.2020 executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie a primit spre executare documentul executoriu nr.2-5039/2019, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) la 28.11.2019, însă la cererea creditorului Batin Constantin, documentul executoriu a fost restituit la data de 01.06.2022 (f.d.92).

La data de 21.07.2022 creditorul Batin Constantin prin intermediul avocatului Capmoale Angela s-a adresat cu o cerere executorului judecătoresc Chirtoacă Petru privind intentarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.2-5039/2019, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) la 28.11.2019 (f.d.89-91).

Prin încheierea executorului judecătoresc Chirtoacă Petru nr.022-930/2022 din 25.07.2022 a fost primită spre executare și intentată procedura de executare a titlului executoriu nr.2-5039/2019, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) la 28.11.2019, fiind acordat debitorului termen de 15 zile să achite suma la contul bancar indicat (f.d.75).

Tot la data de 25.07.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a emis încheierea nr.022-930/2022 privind asigurarea executării documentului executoriu, prin care a dispus aplicarea sechestrului pe mijloacele băneşti ale debitorului Rîcov Igor ***** în limita sumei urmărite de de 1 960 euro și 1 155,43 lei. De asemenea, s-a dispus obligarea BC "Moldindconbank" SA, BC "Energbank" SA, BC "Mobiasbancă" SA, BC "Eximbank" SA, BC "FinComBank" SA, BC "Moldova-Agroindbank" SA, BC "Victoriabank" SA, BC "Comerţbank" SA, BC "ProCreditBank" SA, BC "EuroCreditBank" SA să aplice sechestru pe mijloacele financiare al debitorului Rîcov Igor ***** în limita sumei urmărite de de 1 960 euro și 1 155,43 lei, să comunice despre soldul conturilor la data executării prezentei încheieri, să informeze dacă la conturile bancare/nebancare sunt înaintate încheieri/dispoziții/decizii, emise de organe abilitate, să comunice despre celule metalice deţinute de debitor, să comunice despre parvenirea mijloacelor băneşti în viitor şi să permită debitorului achitarea integrală a datoriei şi a cheltuielilor de executare la următoarele rechizite bancare ale executorului judecătoresc Chirtoacă Petru (f.d.61, 62, 73).

Tot la data de 25.07.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a emis încheierea nr.022-930/2022 privind asigurarea executării documentului executoriu, prin care a dispus aplicarea interdicției de înstrăinare a bunurilor imobile înregistrate cu drept de proprietate pe numele lui Rîcov Igor ***** (f.d.72).

Consecutiv, la data de 25.07.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a emis încheierea nr.022-930/2022 privind asigurarea executării documentului executoriu, prin care a dispus

aplicarea interdicției de înstrăinare a mijloacelor de transport înregistrate cu drept de proprietate pe numele lui Rîcov Igor ***** (f.d.71).

Încheierile respective au fost expediate atât în adresa creditorului Batin Constantin, cât și în adresa debitorului Rîcov Igor *****, ultimul însă nu s-a prezentat la oficiul poștal pentru a ridica corespondența (f.d.69-70).

Totodată, la data de 25.07.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a întocmit și borderoul preventiv de calcul al dosarului de executare nr.022-930/2022 în sumă de 1 325 lei (f.d.74).

Potrivit datelor din baza de date Acces-Web, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a constatat că Rîcov Igor ***** este înregistrat la domiciliu în mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1 (f.d.76), deține buletinul de identitate cu seria A nr.01102595 din 15.04.2008 și pașaportul cetățeanului Republicii Moldova seria AA nr.0934413 din 21.09.2016 (f.d.77), membrii familiei sale sunt tată Rîcov *****, mama Rîcova Tatiana, este căsătorit cu Rîcova Marta și are 3 copii minori (f.d.78), anterior acesta nu și-a schimbat datele de identitate (f.d.79), deține dreptul de proprietate asupra unităților de transport: model "VAZ 2108" cu n/î CDY 668 (din 17.07.2003), model "Renault Megane" cu n/î CPD 515 (din 11.11.2010), model "Volkswagen Transporter" cu n/î KAM 677 (din 12.06.2009) (f.d.81), este fondator al SC "Studio Artvig" SRL din 16.01.2007 (f.d.82), se află pe teritoriul Republicii Moldova (f.d.83).

De asemenea, s-a constatat că automobilul de model "Renault Megane" cu n/î CPD 515 a fost pus în gaj la 05.11.2010, ulterior sunt aplicate restricții de alți executori judecătorești la 16.07.2012, 22.11.2013, 22.08.2014, 06.09.2016, 27.04.2017, 21.06.2017, 17.08.2017, 27.09.2017 (f.d.84).

Potrivit datelor din baza de date Acces-Web, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a constatat că Rîcova Marta, soția debitorului, deține buletinul de identitate cu seria B nr.02051663 din 20.04.2017 (f.d.85), nu are înregistrate pe numele său careva unități de transport (f.d.86) și nu este fondator al persoanelor juridice (f.d.87).

Potrivit răspunsului Agenției Servicii Publice, Departamentul Cadastru din 27.07.2022, pe numele lui Rîcov Igor ***** nu este înregistrat dreptul de proprietate asupra cărorva bunuri imobile în Republica Moldova (f.d.88).

Potrivit răspunsului BC "Victoriabank" SA, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a fost informat că cet. Rîcov Igor ***** nu este clientul băncii respective (f.d.68).

Potrivit răspunsului BC "EuroCreditBank" SA din 10.08.2022, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a fost informat că cet. Rîcov Igor ***** nu este înregistrat în baza de date a BC "EuroCreditBank" SA și nu a primit/expediat transferuri bănești în perioada indicată în încheiere (f.d.67).

Potrivit răspunsului BC "OTP Bank" SA nr.4476553 din 11.08.2022, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a fost informat că cet. Rîcov Igor ***** deține în contul înregistrat pe numele său suma de 0,61 lei, precum și că pe contul dat au fost aplicate sechestre și alți executori judecătorești (f.d.65-66).

Potrivit răspunsului nr.11-34/1/12759 din 03.08.2022, Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru, Secția înregistrarea măsurilor de asigurare și furnizarea informației, a informat executorul judecătoresc Chirtoacă Petru că pe numele lui Rîcov Igor ***** nu sunt înregistrate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f.d.64).

Conform comunicatului informativ privind disponibilul în conturile bancare nr.220810-150532 din 10.08.2022, BC "MAIB" SA a informat executorul judecătoresc Chirtoacă Petru că

în contul înregistrat pe numele lui Rîcov Igor ***** nu se identifică careva mijloace bănești, precum și că pe contul dat au fost aplicate sechestre și alți executori judecătorești (f.d.63).

La data de 01.08.2022 Agenția Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, Direcția înmatriculare vehicule, prin răspunsul nr.03/01-51886ej, a informat executorul judecătoresc Chirtoacă Petru că pe numele lui Rîcov Igor ***** este înregistrat dreptul de proprietate asupra unităților de transport: model "VAZ 2108" cu n/î CDY 668 (a.f.1987), model "Renault Megane" cu n/î CPD 515 (a.f.2004), model "Volkswagen Transporter" cu n/î KAM 677 (a.f.1991) și la data de 02.08.2022 a fost înregistrată interdicția de înstrăinare (f.d.60).

Potrivit răspunsului BC "ProCreditBank" SA cu nr.35109 din 15.08.2022, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a fost informat că cet. Rîcov Igor ***** nu deține cont bancar sau celulă bancară în cadrul instituției date (f.d.59).

Potrivit extrasului din baza de date CNAM, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a stabilit că la data de 27.07.2022 Rîcov Igor ***** figura ca angajat al SC "Studio Artvig" SRL (f.d.58), care are sediul în mun. Chișinău, str. Pietrarilor 8/1, ap.1 (f.d.57).

Conform comunicatului informativ privind disponibilul în conturile bancare nr.08/05-01-0082816 din 11.08.2022, BC "Moldindconbank" SA a informat executorul judecătoresc Chirtoacă Petru că pe numele lui Rîcov Igor ***** sunt înregistrate 3 conturi bancare în lei, care conțin suma de 1,54 lei, suma de 1,49 lei; suma de 7,67 lei (f.d.55).

La data de 27.07.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a întocmit procesul-verbal de constatare a imposibilității de executare, or, deplasându-se la adresa de domiciliu a debitorului Rîcov Igor *****, mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1, acesta nu a fost de găsit, locul aflării sau careva date de contact ale acestuia nu a fost posibil de stabilit (f.d.54).

La data de 25.08.2022 creditorul Batin Constantin a înaintat executorului judecătoresc Chirtoacă Petru o cerere prin care a solicitat anunțarea în căutare a debitorului Rîcov Igor ***** (f.d.53).

La data de 29.08.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a întocmit procesul-verbal de constatare a imposibilității de executare, or, deplasându-se la adresa de domiciliu a debitorului Rîcov Igor *****, mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1, acesta nu a fost de găsit, locul aflării sau careva date de contact ale acestuia nu a fost posibil de stabilit (f.d.54).

La data de 30.09.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a emis încheierea nr.022-930/2022 prin care a dispus anunțarea în căutare a mijlocului de transport model "Renault Megane" cu n/î CPD 515 (a.f.2004) (f.d.50).

Accesând baza de date Acces-Web, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a constatat că debitorul Rîcov Igor ***** a înregistrat la data de 05.09.2022 intrare pe teritoriul Republicii Moldova (f.d.49).

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a constatat că bunul imobil, unde debitorul Rîcov Igor ***** este înregistrat cu viză de domiciliu, amplasat în mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1, aparține părinților acestuia Rîcov ***** și Rîcova Tatiana (f.d.48).

La data de 03.10.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a întocmit procesul-verbal de constatare a imposibilității de executare, or, deplasându-se la adresa de domiciliu a debitorului Rîcov Igor *****, mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1, acesta nu a fost de găsit, locul aflării sau careva date de contact ale acestuia nu a fost posibil de stabilit (f.d.46-47).

Urmare, la data de 04.10.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru s-a adresat în instanța de judecată cu un demers privind anunțarea în căutare a debitorului Rîcov Igor ***** (f.d.44-45).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13.10.2022 debitorul Rîcov Igor ***** a fost anunțat în căutare, fiind remisă atât executorului judecătoresc Chirtoacă Petru, debitorului Rîcov Igor *****, cât și IP Centru a DP mun. Chișinău (f.d.40-42).

La data de 20.10.2022 SNDTR a DP mun. Chișinău a INSP a expediat în adresa executorului judecătoresc Chirtoacă Petru nota informativă nr.34/17/2-9239, prin care acesta a fost informat că încheierea sa privind anunțarea în căutare a mijlocului de transport model "Renault Megane" cu n/î CPD 515 (a.f.2004) a fost executată (f.d.39).

La data de 22.11.2022 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a fost informat de IP Centru a DP mun. Chișinău prin scrisoarea nr.34/20/1-17318 despre faptul că în privința lui Rîcov Igor ***** a fost intentat dosarul de căutare duplicat cu nr.2022420547 (f.d.38).

Urmare a anunțării în căutare, debitorul Rîcov Igor ***** a fost găsit și la data de 26.04.2023 a semnat un angajament prin care s-a obligat să se prezinte la biroul executorului judecătoresc Chirtoacă Petru (f.d.37).

Tot la data de 26.04.2023 debitorul Rîcov Igor ***** a fost audiat în cadrul IP Centru a DP mun. Chișinău, comunicând că pe adresa mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1, locuiește periodic, doar când se află pe teritoriul Republicii Moldova. Cunoaște despre datoriile acumulate, însă din motivul stării materiale precare, din motiv că nu are un loc permanent de muncă, nu a avut posibilitate de a restitui datoria (f.d.36).

Prin nota informativă nr.34/20/1-5734 din 28.04.2023 IP Centru a DP mun. Chișinău a informat executorul judecătoresc Chirtoacă Petru despre faptul că a fost stabilit locul aflării debitorului Rîcov Igor *****, acesta locuiește temporar pe adresa mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1, având numărul de contact 068518874 (f.d.35).

Accesând baza de date Acces-Web, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a constatat că debitorul Rîcova Marta, soția debitorului, din 03.06.2011 este înregistrată la domiciliu pe adresa mun. Chișinău, or. Codru, str. Sihastrului 40 (f.d.34).

Potrivit răspunsului Agenției Servicii Publice, Departamentul Cadastru din 14.11.2023, pe numele lui Rîcova Marta nu este înregistrat dreptul de proprietate asupra cărorva bunuri imobile în Republica Moldova (f.d.33).

Accesând baza de date Acces-Web, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a constatat că debitorul Rîcov Igor ***** a înregistrat la data de 05.09.2022 intrare pe teritoriul Republicii Moldova, precum și deține buletinul de identitate cu seria A nr.01102595 din 15.04.2008 și pașaportul cetățeanului Republicii Moldova seria AP nr.0172096 din 17.07.2023 (f.d.31-32).

Potrivit răspunsului Agenției Servicii Publice, Departamentul Cadastru din 14.11.2023, pe numele lui Rîcov Igor ***** nu este înregistrat dreptul de proprietate asupra cărorva bunuri imobile în Republica Moldova (f.d.30).

La data de 20.11.2023 Batin Constantin s-a adresat la Direcția de Poliție a mun. Chișinău cu o cerere prin care solicită atragerea la răspundere a cet. Rîcov Igor ***** care nu execută hotărârea judecătorească din 28.11.2019, fiind audiat pe marginea acestei sesizări (f.d.17-19).

Direcția de Poliție a mun. Chișinău a remis la data de 06.12.2023 cererea cet. Batin Constantin după competență la IP Centru a DP mun. Chișinău (f.d.16), care la rândul său, a expediat spre examinare executorului judecătoresc Chirtoacă Petru (f.d.15).

La data de 15.01.2024 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a expediat în adresa debitorului Rîcov Igor *****, pe adresa mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1, o citație

pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru data de 30.01.2024, ora 11:00 – 13:00 min. (f.d.29).

La data de 23.02.2024 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a expediat câte o citație în adresa debitorului Rîcov Igor *****, cât și a creditorului Batin Constantin pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru data de 12.03.2024, ora 12:00 min., însă citațiile nu au fost recepționate de adresați (f.d.10-14).

Potrivit informației privind veniturile și proprietățile debitorului din registrele de stat din 26.03.2024, se atestă că Rîcov Igor *****, născut la *****, este căsătorit, domiciliază pe adresa mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1, deține 3 unități de transport, nu este angajat în câmpul muncii, deține 3 conturi bancare la BC "Moldova-Agroindbank" SA, 2 conturi bancare la BC "Moldindconbank" SA și 1 cont bancar la BC "Mobiasbancă" SA (f.d.8-9).

La data de 04.06.2024 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a expediat câte o citație în adresa debitorului Rîcov Igor *****, cât și a creditorului Batin Constantin pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru data de 18.06.2024, ora 12:00 min., însă citația nu a fost recepționată de Rîcov Igor ***** (f.d.5-7).

Accesând baza de date Acces-Web, executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a constatat că debitorul Rîcov Igor ***** deține buletinul de identitate cu seria A nr.01102595 din 15.04.2008 și pașaportul cetățeanului Republicii Moldova seria AP nr.0172096 din 17.07.2023 și locuiește pe adresa mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab 8, ap.1 (f.d.3-4).

Conform art.23 alin.(1) Cod de Executare, în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmește un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată.

Urmare, la data de 18.06.2024 executorul judecătoresc Chirtoacă Petru a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.022-538r/2024 în privința lui cet. Rîcov Igor ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravenţional, pentru că nu a executat intenționat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 28.11.2019 (f.d.2).

Conform art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

În asemenea circumstanțe şi în corespundere cu art.425 Cod Contravenţional al RM, se reţine că contravenția imputată a fost confirmată prin probe pertinente, concludente şi utile cazului contravenţional precum: titlul executoriu nr.2-5039/2019, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) la 28.11.2019, prin care s-a dispus încasarea din contul lui Rîcov Igor ***** în beneficiul lui Batin Constantina a sumei de 1 960 euro și 1 155,43 lei; citațiile expediate în adresa debitorului, care atestă eschivarea contravenientului de a întreprinde careva măsuri în scopul stingerii datoriei.

Astfel, sub aspectul temeiniciei celor invocate, instanţa reţine că situaţia de fapt indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.022-538r-2024 din 18.06.2024 este întemeiată și corespunde realităţii.

Pe cale de consecință, instanța consideră necesar de a-l recunoaște vinovat pe Rîcov Igor ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul Contravențional al RM.

Pentru ca pedeapsa să-şi realizeze funcţiile şi scopul, definite de legiuitor în cuprinsul art.32 Cod Contravențional al RM, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei şi naturii sale

gravităţii faptei comise, potenţialului de pericol social pe care în mod real o prezintă fapta contravențională comisă de contravenient, dar şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa sancţiunii.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă. Sancțiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Ţinând cont de prevederile art.41-43 Cod Contravenţional al RM, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica contravenientului şi de circumstanţele cazului, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Rîcov Igor ***** pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Codul Contravenţional să i se aplice sancţiunea contravențională amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) Codul Contravenţional, constituie suma de 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Instanța consideră necesar de a explica contravenientului că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu art. art.318, 461, 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată, -

H o t ă r ă ş t e:

Rîcov Igor ***, născut la *****, IDNP*****, domiciliat în *****, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravenţional al RM.

Se aplică contravenientului Rîcov Igor ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, sancțiunea contravențională amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Rîcov Igor ***** că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Vasilisa Muntean**