Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani (jud. V. Dodon)
Dosarul nr. 3r-10/25 (2-22085520-02-3r-17012025)

D E C I Z I E

07 aprilie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Dașchevici Grigore și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de Catîrău Cristina, în interesele recurentului Primăria orașului Codru, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023, adoptată în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Cernovod Victor către Primăria orașului Codru, terț Țîșcul Cristina, cu privire la anularea actului administrativ,

C O N S T A T Ă:

La data de 16 iunie 2022 Cernovod Victor a acțiune în contencios administrativ către Primăria orașului Codru, terț Țîșcul Cristina, cu privire la anularea actului administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023, s-a aplicat în privința pârâtei Primăria orașului Codru și s-a încasat din contul ei în folosul Statului amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5.000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 noiembrie 2024, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de Cernovod Victor împotriva Primăriei orașului Codru, municipiul Chișinău privind modificarea Deciziei Consiliului pentru protecția drepturilor copilului de pe lângă Primăria orașului Codru nr. 3 din 03 martie 2022 și stabilirea graficului de întrevederi cu copilul minor, reieșind din interesele minorului și a ambilor părinți, după cum urmează: luni-vineri, zilnic, de la 17.30, până la 20.30, inclusiv miercuri noaptea spre joi, sâmbătă de la 17.00 până duminică la ora 20.00, una dată în lună – în zilele de odihnă, neîntrerupt vineri de la 18.00 până duminică 20.00, în timpul vacanțelor – în perioade egale.

La data de 23 decembrie 2024, Catîrău Cristina în interesele Primăriei or. Codru a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023.

La data de 17 ianuarie 2025 cauza a fost repartizată judecătorului raportor Sîrbu

Victoria, membrii completului fiind judecătorii Dașchevici Grigore și Cașcaval Andrei.

Prin încheierea Curții de Apel Centru din 10 martie 2025, s-a stabilit recurentului Primăria or. Codru termen de 5 zile calendaristice din momentul notificării prezentei încheieri, pentru prezentarea ordinului de angajare și al procurii cu împuternicirile eliberate Catîrău Cristinei.

La data de 31 martie 2025, Catîrău Cristina în interesele Primăriei orașului Codru a prezentat copia Dispoziției Primarului or. Codru nr. 61-p din 10.05.2022 și procurii nr. 65 din 11.03.2024.

Verificînd legalitatea încheierii judecătoreşti contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de Catîrău Cristina în interesele recurentului Primăria orașului Codru, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) din Codul administrativ prevede că, (3) pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Codul administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Iar alin. (2) lit. c) al aceluiași articol statuează că, apelul se declară inadmisibil în special cînd *apelul este depus de o persoană neîmputernicită*.

Potrivit art. 203 Cod administrativ, participanţi la proces sînt: a) părţile; b) persoanele atrase în proces de instanţa de judecată; c) alţi subiecţi investiţi de lege cu drept de sesizare.

Potrivit art. 204 Cod administrativ, părţi în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice şi autorităţile publice în sensul art.7.

În conformitate cu art. 195 Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

Potrivit art. 366 alin (1) Codul civil, acordarea împuternicirilor se efectuează prin exprimarea voinţei faţă de persoana care se împuterniceşte sau faţă de terţ în a

cărui privinţă va avea loc reprezentarea.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. alin. (2), (3) CPC, (2) Procesele persoanelor juridice se susţin în instanţă de judecată de către organele lor de administrare, care acţionează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum şi de către alţi angajaţi împuterniciţi ai persoanei juridice, de către avocaţi sau avocaţi stagiari.

(3) Conducătorul organizaţiei îşi confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcţia sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnaţi în condiţiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 81 alin. (1) Cod de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepţia dreptului de a semna cererea şi de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluţionarea litigiului, de a renunţa total sau parţial la pretenţiile din acţiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenţii, de a modifica temeiul sau obiectul acţiunii, de a o recunoaşte, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacţii, de a intenta acţiune reconvenţională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărîrea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amîna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărîrii judecătoreşti, *drept care trebuie menţionat expres, sub sancţiunea nulităţii, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului*.

Prin prisma normelor precitate, se reţine că, la materialele cauzei este anexată procura eliberată Catîrău Cristinei nr. 65 din 11.03.2024 în calitate de reprezentant a lui Primăriei orașului Codru, însă din conținutul acesteia rezultă că nu i-a fost acordat dreptul de a ataca hotărârea judecătorească, după cum prevede art. 81 alin. (1) Cod de procedură civilă, care statuează că dreptul de a ataca hotărârea judecătorească, este un drept care trebuie menţionat expres, sub sancțiunea nulităţii, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

În consecință, reieșind din situația expusă raportată la textul de lege enunțat, instanța de recurs concluzionează în vederea necesității declarării inadmisibilității cererii de recurs, din motiv că recursul a fost depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ constată că Catîrău Cristina nu a avut dreptul de a declara recurs în interesele lui Primăriei orașului Codru şi prin urmare recursul din 23 decembrie 2024 urmează a fi declarat inadmisibil ca depus de o persoană neîmputernicită.

Instanţa menţionează că, reprezentarea juridică ca obiect de reglementare a dreptului procesual civil reprezintă un sistem de relaţii sociale, în care intră relaţiile

interioare şi cele exterioare de reprezentare.

Reprezentarea în procesul civil contribuie la realizarea drepturilor la apărare şi este acea instituţie în care persoana împuternicită îndeplinește actele de procedură în limita împuternicirilor din numele şi interesul altei persoanei care este parte în procesul civil.

Prin urmare, admiterea spre examinare a cererii de recurs depusă la 23 decembrie 2024 de către Catîrău Cristina în interesele Primăriei orașului Codru în circumstanţele expuse mai sus, ar afecta principiul securităţii raporturilor juridice, ce constituie violarea art.6 al Convenţiei pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor fundamentale.

În acest context, instanța de recurs consideră necesar de a specifica că, legiuitorul a instituit niște reguli exprese cu privire la procedurile judiciare naționale, în scopul unei bune administrări a justiției fiind stabilită exhaustiv lista persoanelor cu drept de a contesta un act judecătoresc, *iar în cazul reprezentării este instituită limita împuternicirilor*.

Prin urmare, avînd în vedere faptul că, Catîrău Cristina în interesele Primăriei orașului Codru, potrivit procurii nu dispune de împuternicirile de a ataca încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023, recursul declarat de ultima urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. c), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul declarat de Catîrău Cristina, în interesele recurentului Primăria orașului Codru împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023, din motiv că recursul este depus de o persoană neîmputernicită.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Dașchevici Grigore

Cașcaval Andrei