Dosarul nr. 2i-453/20

H O T Ă R Â R E
În numele legii

11 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău (sediul central)
Instanţa de insolvabilitate compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Arhip Alexandru
grefierul Aculov Vladlena

examinând în ședință publică:

- cererile depuse de reprezentantul băncii comerciale „MOLDINDCONBANK" societate pe acțiuni, Olga Babără și reprezentantul băncii comerciale „VICTORIABANK" societate pe acțiuni, avocatul Roșca Vladislav privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025
- chestiunea cu privire la confirmarea modificările la planul procedurii de restructurare, acceptate de adunarea creditorilor societății cu răspundere limitată „AGROGLED" din 09 aprilie 2025,

în cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „AGROGLED" în planul procedurii de restructurare,

a c o n s t a t a t:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „AGROGLED" în procedura de insolvabilitate (în continuare – S.R.L. „AGROGLED").

La data de 15 aprilie 2025, administratorul insolvabilității S.R.L. „AGROGLED", Stejar Veaceslav a depus în adresa instanței de insolvabilitate procesul-verbal al adunării creditorilor din 09 aprilie 2025, în cadrul căreia s-a hotărât acceptarea prelungirii Planului procedurii de restructurare cu doi ani și s-a aprobat Programul de stingere a creanțelor.

La data de 17 aprilie 2025, reprezentantul băncii comerciale „MOLDINDCONBANK" societate pe acțiuni (în continuare – B.C. „MOLDINDCONBANK" S.A.), Olga Babără a depus cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025.

În motivarea acesteia a reamintit că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 06 decembrie 2022, s-a confirmat planul procedurii de restructurare a S.R.L. „AGROGLED", s-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de S.R.L. „AGROGLED".

În cadrul ședinței Adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED" din 09 aprilie 2025, s-a hotărât acceptarea prelungirii duratei planului procedurii de restructurare cu 2 ani și aprobarea

programului de stingere a creanțelor. Creditorii garantați B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. și B.C. „VICTORIABANK” S.A. au votat împotriva subiectului propus pe ordinea de zi, fapt confirmat prin procesul-verbal al adunării creditorilor.

Consideră că, conform prevederilor Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, planul prin care se modifică planul de restructurare aprobat trebuie să parcurgă aceleași etape legale și să întrunească aceleași condiții de legalitate, impuse planului inițial. Adițional, prelungirea planului de restructurare este condiționată de existența unor cazuri excepționale, temeinic motivate care justifică o asemenea măsură.

La caz, planul de modificare/prelungire procedurii de restructurare în privința S.R.L. „AGROGLED” nu trebuie să se rezume la prezentarea unui nou grafic de plăți, formal, dar să includă și argumente plauzibile și convingătoare, care să justifice prelungirea procedurii de restructurare, să argumenteze perspectiva stingerii creanțelor validate, proces în care creditorii ar putea primi mai mult decât în cazul intentării procedurii falimentului. Însă, pretinsul plan de modificare a planului de restructurare al societății debitoare este formal și superficial, potrivit următoarelor indicii:

- în structura afacerii nu se schimbă nimic substanțial în potențialul de producere față de anii precedenți și anul curent;
- prognoza fluxurilor financiare ce ar urma să fie înregistrate este nerealistă, deoarece indicatorii în materie de recoltă preconizată și prețul de vânzare pe piață nu corespund realității;
- nu sunt luate în calcul riscurile survenirii unor calamități naturale, care ar putea diminua substanțial recolta prognozată;
- nu sunt luați în calcul factorii economici de piață, care ar putea genera reducerea cererii de cereale autohtone;
- modul de formare a graficului de plăți, care presupune achitarea a 5,20% din totalul de creanțe în anul 2025, 15,07% din totalul de creanțe – în anul 2026 și 79,73% din totalul de creanțe în anul 2027, nu este fezabil și sustenabil, precum și indică asupra unei planificări premeditate de prelungire a planului, cu amânarea problemelor financiare actuale;
- planul propus de debitor nu conține cifre și date concrete aferent recuperării creanțelor invocate de S.R.L. „AGROGLED” în patrimoniul său.

Prin urmare, planul de modificare al procedurii de restructurare derulată în privința debitorului insolvabil nu corespunde situaţiei reale şi nu presupune redresarea efectivă a activităţii economice a societății, ci doar indică asupra amânării survenirii falimentului.

Conchide că planul de modificare al planului de restructurare S.R.L. „AGROGLED” contravine prevederilor art. 190 și 203 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Respectiv, este afectată în mod direct legalitatea hotărârii Adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED” din 09 aprilie 2025.

Adițional, mai evidențiază că în cadrul adunării sus menționate au fost utilizate buletine de vot care conţin erori materiale, prin urmare sunt nevalabile. Adunarea generală a creditorilor s-a desfăşurat la data de 09 aprilie 2025, ora 15:00, însă contrar acestor date reale buletinele de vot

conţin date precum că adunarea a avut loc la data de 09 aprilie 2024, ora 16:00, adică într-un alt an calendaristic şi o altă oră decât cea reală.

În temeiul art. 2, 59, 190, 200, 202, 203 și 204 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, a solicitat anularea hotărârii Adunării generale a creditorilor S.R.L. „AGROGLED" din 09 aprilie 2025 cu privire la acceptarea prelungirii duratei planului procedurii de restructurare cu 2 ani și aprobării programului de stingere a creanțelor.

La data de 22 aprilie 2025, reprezentantul băncii comerciale „VICTORIABANK" societate pe acțiuni (în continuare – B.C. „VICTORIABANK" S.A.), avocatul Roșca Vladislav a depus cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025.

În motivarea acesteia a reamintit că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 06 decembrie 2022, s-a confirmat planul procedurii de restructurare a S.R.L. „AGROGLED", s-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de S.R.L. „AGROGLED".

În cadrul ședinței Adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED" din 09 aprilie 2025, s-a hotărât acceptarea prelungirii duratei planului procedurii de restructurare cu 2 ani și aprobarea programului de stingere a creanțelor. Creditorii garantați B.C. „MOLDINDCONBANK" S.A. și B.C. „VICTORIABANK" S.A. au votat împotriva subiectului de pe ordinea de zi propus, fapt confirmat prin procesul-verbal al adunării creditorilor.

Consideră că debitorul nu a demonstrat existența unei circumstanțe excepționale care ar justifica prelungirea planului, potrivit dispozițiilor art. 109 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Debitorul pretinde că nu va putea atinge obiectivele de recoltă și de venit propuse în Planul inițial de restructurare pentru a stinge integral creanțele creditorilor din cauza condițiilor climaterice din vara anului 2024. Însă, motivul invocat nu este un motiv excepțional, care ar justifica prelungirea Planului, întrucât debitorul trebuia să ia măsuri pentru depășirea riscului de secetă. Este cert că societatea debitoare putea să prevadă circumstanțele climaterice nefavorabile, precum și putea să ia măsuri pentru atenuarea acestora, însă nu a realizat acest fapt.

Apreciază că debitorul nu a probat existența situației excepționale invocate, în condițiile în care doar adoptarea Legii nr. 240 din 13 septembrie 2024 cu privire la unele măsuri de sprijin pentru fermieri în legătură cu seceta din anul 2024 nu poate servi drept dovadă concludentă a afectării debitorului de fenomenele naturale, ci doar existența unor factori sociali ce au impus adoptarea actului legislativ. Totodată, nu este clar care parte din producţie a fost compromisă de condiţiile climaterice nefavorabile şi în ce mod aceasta arată, contrapus cu prognozele de productivitate şi venit descrise de în Plan pentru anul 2025. Astfel, simpla alegaţie că au avut loc secete nu este suficient să demonstreze că au fost suportate consecinţele nefaste ale fenomenului natural, încât să justifice amânarea executării obligațiilor.

Suplimentar, constată că Raportul privind prelungirea Planului procedurii de restructurare a S.R.L. „AGROGLED" nu întrunește nici condițiile de conținut reglementate de art. 190 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Observă că Raportul nu conţine o prognoză financiară deplină pentru anii 2025-2027; debitorul a omis să prevadă sursele de realizare a veniturilor ce se prognozează să fie acumulate; nu sunt descrise perspectivele de încasare a

creanţelor deţinute de S.R.L. „AGROGLED” faţă de persoane afiliate; nu este descris statutul contractelor de societate civilă nr. 01/07 m din 01 iulie 2020 şi nr. 18/03-2020-m din 18 martie 2020, încheiate între debitor și S.R.L. „VEST-RESURS”.

Conchide că nu există premise de redresare a situaţiei economice a societății debitoare în cadrul Planului prelungit şi că acesta constituie o amânare a falimentului iminent. Prin urmare, în temeiul art. 1 alin. (4), 8, 9, 56, 59, 190, 193, 204 și 205 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, solicită anularea hotărârii adunării a creditorilor din 09 aprilie 2025, prin care a fost aprobată prelungirea duratei planului procedurii de restructurare al S.R.L. „AGROGLED” cu 2 ani şi Programul de stingere a creanţelor.

În ședința de judecată, reprezentantul B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. – Dumitru Rotaru a susținut cererea privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025 și a solicitat admiterea acesteia, urmând să nu fie confirmat nici planul prelungit propus de debitor.

În ședința de judecată, reprezentantul B.C. „VICTORIABANK” S.A. – avocatul Gicu Bloșenco a susținut cererea privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025 și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată, administratorul insolvabilității S.R.L. „AGROGLED”, Stejar Veaceslav și reprezentantul acestuia – avocatul Leșanu Tudor au solicitat respingerea cererilor B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. și B.C. „VICTORIABANK” S.A. privind anularea hotărârilor Adunării creditorilor din 09 aprilie 2025 și confirmarea modificărilor la planul procedurii de restructurare, acceptate de adunarea creditorilor.

Apreciază că solicitarea B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. de anulare a hotărârilor contestate nu se încadrează în temeiurile de nulitate, dar este o simplă nemulțumire a creditorului cu votul exprimat de majoritate.

Enunță că competența de prelungire a planului se încadrează în marja de apreciere a adunării creditorilor, conform prevederilor art. 190 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. În același timp, prelungirea planului nu presupune modificarea condițiilor planului de restructurare deja confirmat de instanță, ci vizează doar durata restructurării.

La caz, prelungirea planului de restructurare al S.R.L. „AGROGLED” s-a realizat cu respectarea condițiilor stipulate de art. 204 din Lege, inclusiv cu votul unor creditori din toate clasele de creditori. Pe de altă parte, aprecierea motivelor care au stat la baza prelungirii prevederilor planului reprezintă un aspect de oportunitate, asupra căruia organele creditorilor au fost competente să hotărască. Astfel, votul exprimat pentru prelungirea planului de restructurare s-a bazat pe analiza prezentată de administratorul statutar referitoare la condițiile climaterice care au avut impact direct în privința activității societății debitoare și urmărește stingerea în continuare a creanțelor creditorilor S.R.L. „AGROGLED”.

O categorie separată de argumente invocate de administratorul insolvabilității se referă la circumstanțele care atestă respectarea planului de restructurare în primii doi ani. În acest sens, notează că achitarea creanțelor creditorilor conform planului de stingere a creanțelor, confirmat de instanță, s-a realizat în următorul mod:

- la data de 27 decembrie 2022 – au fost achitate creanțele chirografare de rangul II în sumă de 18084,35 lei, pe baza Planului de distribuție intermediară, aprobat de Comitetul creditorilor;
- la data de 28 aprilie 2023 și 04 mai 2023 – au fost achitate creanțele chirografare de rangul III în sumă de 5800689,74 lei, pe baza Planului de distribuție intermediară, aprobat de Comitetul creditorilor;
- la data de 29 noiembrie 2023 – au fost achitate creanțele garantate în sumă de 8375901,30 lei și creanțele chirografare de rangul V în sumă de 841045,82 lei, pe baza Planului de distribuție intermediară din 27 octombrie 2023;
- până la data de 15 mai 2024 – au fost achitate creanțele garantate în sumă de 19543769,69 lei și creanțele chirografare de rangul V în sumă de 1962440,25 lei, pe baza Planului de distribuție intermediară din 30 ianuarie 2024;
- până la 28 noiembrie 2024 – au fost achitate creanțele garantate în sumă de 16751802,58 lei și creanțele chirografare de rangul V în sumă de 1682151,64 lei, pe baza Planului de distribuție intermediară din 01 noiembrie 2024.

Cu referire la obiecțiile B.C. „MOLDINDCONBANK" S.A. privind erorile admise în buletinele de vot ale adunării, menționează că acestea au fost erori mecanice. La debutul adunării a fost pusă în discuție chestiunea referitoare la întocmirea unor noi buletine. Totuși, prin votul majorității creditorilor, ținând cont și de alte acte întocmite pentru petrecerea adunării, s-a aprobat forma buletinelor de vot, fiind luată în calcul eroarea mecanică anunțată public de administratorul insolvabilității. Mai mult, prin contestația depusă, B.C. „MOLDINDCONBANK" S.A. a contestat doar hotărârea nr. 3 aprobată în cadrul adunării, nefiind contestată procedura de convocare. Conchide că obiecțiile contestatarului sunt abuzive, întrucât eroarea criticată nu a afectat nici legalitatea hotărârii contestate, nici dreptul acestuia de a-și exprima opțiunea de vot în privința chestiunilor incluse pe ordinea de zi.

De sine stătător, această eroare nu a afectat posibilitatea creditorilor de a-și exprima opțiunile de vot în privința chestiunilor incluse pe ordinea de zi. La fel, nu pot afecta nici legalitatea hotărârii contestate.

În ședința de judecată, Gurgurov Iurie – președintele Comitetului creditorilor S.R.L. „AGROGLED" și președinte al Adunării creditorilor din 09 aprilie 2025 a solicitat respingerea contestațiilor examinate și confirmarea hotărârii cu privire la confirmarea modificărilor la planul procedurii de restructurare.

În ședința de judecată, reprezentantul debitorului – Bîrlădeanu Alexandru nu s-a prezentat. Însă, prin referințele anexate la materialele cauzei a solicitat examinarea contestațiilor în lipsa sa. Totodată, a solicitat și respingerea contestațiilor B.C. „MOLDINDCONBANK" S.A. și B.C. „VICTORIABANK" S.A. privind anularea hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED" din 09 aprilie 2025.

Menționează că prelungirea planului de restructurare se bazează pe argumente plauzibile și convingătoare, care justifică hotărârea adoptată de adunarea creditorilor. Subliniază că lipsa umidității este un factor constant pe plan național, stabilit și prin Legea nr. 240 din 13

septembrie 2024 cu privire la unele măsuri de sprijin pentru fermieri în legătură cu seceta din anul 2024. În același timp, seceta este un eveniment în afara controlului debitorului, iar pagubele suportate de societate au fost stabilite prin actele de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole în anul 2024, anexate la materialele cauzei.

Contestatarii nu au indicat nicio încălcare procedurală sau vreun motiv de ilegalitate, care ar constitui temei, conform art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, de anulare a hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED" din 09 aprilie 2025. Respectarea condițiilor de convocare și petrecere a adunării se atestă prin procesele-verbale anexate la materialele cauzei și lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea petrecută.

Prin urmare, dezacordul creditorilor B.C. „MOLDINDCONBANK" S.A. și B.C. „VICTORIABANK" S.A. cu hotărârea adoptată nu poate servi drept motiv pentru anularea acesteia.

Audiind explicațiile participanților la proces și a reprezentanților acestora, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legale relevante, instanța de insolvabilitate stabilește următoarele.

În ședința de judecată s-a constatat și din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 25 septembrie 2020, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința S.R.L. „AGROGLED". S-a ridicat dreptul lui Panicerschi Veaceslav de a administra S.R.L. „AGROGLED" în proces de insolvabilitate, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Stejar Veaceslav, deținător al autorizației nr. 92 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 20 iulie 2022, s-a respins cererea depusă de reprezentantul B.C. „MOLDINDCONBANK" S.A., Olga Babără cu privire la anularea hotărârilor adunării repetate de raportare a creditorilor S.R.L. „AGROGLED" în proces de insolvabilitate din 17 iunie 2022, anularea procesului-verbal al adunării repetate de raportare a creditorilor S.R.L. „AGROGLED" în proces de insolvabilitate din 17 iunie 2022 și anularea proceselor-verbale nr. 1 – 6 adiacente procesului-verbal menționat, în cauza de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „AGROGLED" în proces de insolvabilitate, ca fiind neîntemeiată. S-a aprobat hotărârea adunării repetate de raportare a creditorilor S.R.L. „AGROGLED" în proces de insolvabilitate din 17 iunie 2022 cu privire la aplicarea procedurii de restructurare. S-a intentat procedura de restructurare a S.R.L. „AGROGLED". S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare. S-a stabilit un termen de 30 de zile pentru propunerea planului procedurii de restructurare a S.R.L. „AGROGLED" și prezentarea lui în instanța de insolvabilitate.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 06 decembrie 2022, s-au respins cererile depuse de reprezentantul B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A., Bandalac Emilian și reprezentantul B.C. „VICTORIABANK” S.A., avocatul Roșca Vladislav privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 16 septembrie 2022 și intrarea în faliment cu dizolvarea S.R.L. „AGROGLED”; cererea depusă de reprezentantul Centrului Științifico-Practic „PROTECȚIA PLANTELOR” S.R.L., avocatul Leontean Sergiu privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 16 septembrie 2022, a proceselor-verbale ale adunării creditorilor și intrarea în faliment cu dizolvarea S..RL. „AGROGLED”, ca fiind neîntemeiate. S-a admis cererea depusă de către administratorul insolvabilității, Stejar Veaceslav privind confirmarea planului procedurii de restructurare, încetarea procedurii de restructurare cu aplicarea planului față de debitor. S-a confirmat planul procedurii de restructurare a S.R.L. „AGROGLED”, acceptat de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 16 septembrie 2022. S-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat planul procedurii de restructurare față de S.R.L. „AGROGLED”. S-a confirmat în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al S.R.L. „AGROGLED”, administratorul autorizat Stejar Veaceslav. S-a restabilit debitorul în dreptul de administrare a masei debitoare a S.R.L. „AGROGLED” în conformitate cu planul confirmat, sub supravegherea administratorului insolvabilității Stejar Veaceslav.

La data de 09 aprilie 2025 s-a desfășurat adunarea generală a creditorilor S.R.L. „AGROGLED”, în cadrul căreia, printre altele, s-a acceptat prelungirea duratei planului de restructurare cu doi ani și s-a aprobat Programul de stingere al creanțelor. Potrivit competențelor stabilite la art. 56 alin. (14) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la data de 15 aprilie 2025, administratorul insolvabilității Stejar Veaceslav a depus în adresa instanței de insolvabilitate procesul-verbal al adunării și alte înscrisuri aferente.

La data de 17 aprilie 2025, reprezentantul B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A., Olga Babără a depus cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025. Totodată, la data de 22 aprilie 2025, și reprezentantul B.C. „VICTORIABANK” S.A., avocatul Roșca Vladislav a depus cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025.

Prin încheierile instanței de judecată din 13 mai 2025, s-a dispus conexarea cauzeilor intentate la cererea depusă de reprezentantul B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A., Olga Babără și cererea depusă de avocatul Roșca Vladislav în interesele B.C. „VICTORIABANK” S.A. cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED” în planul procedurii de restructurare din 09 aprilie 2025 la chestiunea cu privire la confirmarea prelungirii planului procedurii de restructurare din cadrul cauzei de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „AGROGLED” în planul procedurii de restructurare, pentru examinare concomitentă.

Instanța notează că, conform art. 59 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cererile cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED” în planul procedurii de restructurare din 09 aprilie 2025 au fost examinate cu citarea creditorilor care au introdus cererea (B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. și B.C. „VICTORIABANK” S.A.), a administratorului insolvabilităţii (Stejar Veaceslav) şi a preşedintelui adunării

creditorilor (Gurgurov Iurie, ales în cadrul adunării). Chestiunea cu privire la confirmarea prelungirii planului procedurii de restructurare din cadrul cauzei de insolvabilitate intentată în privința S.R.L. „AGROGLED” în planul procedurii de restructurare a fost examinată cu citarea și, după caz, cu audierea administratorului insolvabilităţii (Stejar Veaceslav), a Președintelui comitetului creditorilor (Gurgurov Iurie, care a fost citat în temeiul art. 60 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012) şi debitorului (Bîrlădeanu Alexandru, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa), în modul prevăzut de art. 204 alin. (2) din Lege.

Cu referire la cererile reprezentanților B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. și B.C. „VICTORIABANK” S.A. privind anularea hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED” din 09 aprilie 2025.

Instanța de judecată stabilește că prin cererile depuse, creditorii B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. și B.C. „VICTORIABANK” S.A. au solicitat anume anularea hotărârii Adunării generale a creditorilor S.R.L. „AGROGLED” din 09 aprilie 2025 cu privire la acceptarea prelungirii duratei planului procedurii de restructurare cu 2 ani și aprobării programului de stingere a creanțelor. Sintetizând argumentele invocate în cererile depuse și reiterate în cadrul ședinței de judecată, se determină că deponenții cererilor au invocat următoarele motive pentru anularea hotărârii contestate:

- nu vor putea fi obţinute mijloacele financiare pentru realizarea planului prelungit în modul preconizat de debitor;
- debitorul nu va dispune de capacitatea necesară stingerii creanțelor potrivit programului propus;
- nu este întrunită condiția esențială stipulată de art. 206 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 pentru prelungirea planului, și anume existența unor cazuri excepționale, temeinic motivate, pentru a prelungi durata restructurării S.R.L. „AGROGLED”;
- în Programul de prelungire a planului lipsește o prognoză financiară deplină pentru anii 2025-2027;
- nu sunt indicate sursele de realizare a veniturilor, nefiind descrise perspectivele încasării creanțelor deținute de S.R.L. „AGROGLED” față de debitorii săi, inclusiv față de persoanele afiliate;
- raportul privind prelungirea planului de restructurare nu reflectă statutul contractelor de societate civilă din 01 iulie 2020 și 18 martie 2020;
- prelungirea planului de restructurare are caracter fictiv, întrucât nu se intenționează achitarea efectivă a creanțelor.

Pentru început, instanța menționează că, în materia stabilirii unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit, cadrul juridic relevant se regăsește în prevederile Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Astfel, instanța consideră relevante și aplicabile anume aceste reglementări, atât în partea examinării cererilor privind anularea hotărârii adunării creditorilor S.R.L.

„AGROGLED” din 09 aprilie 2025, cât și în materia chestiunii cu privire la confirmarea modificările la planul procedurii de restructurare, acceptate de adunarea creditorilor.

Conform art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolvabilitate, pentru încălcări de procedură, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, a reprezentantului debitorului sau a creditorilor. Pot cere anularea hotărârii creditorii care:

a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admişi la adunare fără temei legal sau nu au fost înştiinţaţi, în modul stabilit de

prezenta lege, despre data, ora şi locul adunării;

c) sunt lezaţi în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu era inclusă în ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Potrivit înscrisurilor anexate la materialele cauzei, anularea hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED” din 09 aprilie 2025 se solicită de creditorii care au votat împotriva hotărârii, fapt consemnat în procesul-verbal al adunării.

Din perspectivă procedurală, solicitările privind anularea hotărârii se bazează pe eroarea admisă la întocmirea buletinelor de vot, în care a fost indicată o altă dată și oră a petrecerii adunării. În ședința de judecată, reprezentantul administratorului insolvabilității nu a negat faptul că pe buletinele de vot repartizate participanților la adunarea creditorilor S.R.L. „AGROGLED” din 09 aprilie 2025 este indicată o dată și oră eronată a petrecerii adunării (09 aprilie 2024, ora 16:00).

Instanța determină, în baza materialelor cauzei, că criticile invocate în contestație se confirmă. În același timp, stabilește că, complementar buletinelor de vot, rezultatele votării în cadrul adunării au fost stabilite prin procesul-verbal nr. 1 cu privire la rezultatele votării la adunarea creditorilor S.R.L. „AGROGLED” de prelungire a Planului procedurii de restructurare, convocată la data de 09 aprilie 2025, ora 15:00. Totodată, potrivit procesului-verbal nr. 3 din 09 aprilie 2025 privind rezultatele votării, în cadrul adunării au fost anunțate rezultatele votării stabilite în baza acelorași buletine de vot, a căror formă a fost pusă în discuție și acceptată prin votul a 11 creditori, care însumează 113 641 147,24 voturi din cei 13 prezenți la adunare, care au deținut în total 207 194 534,84 voturi.

Prin urmare, instanța apreciază că rezultatele votării au fost anunțate și consemnate corect în procesele-verbale întocmite în rezultatul petrecerii adunării generale a creditorilor S.R.L. „AGROGLED” din 09 aprilie 2025. Mai mult, contestatarii nu au reliefat impedimente în exercitarea votului în cadrul adunării sau alte circumstanțe de natură să afecteze înțelegerea subiectelor de pe ordinea de zi, erori, abateri la calcularea rezultatelor votării sau alte omisiuni, care ar fi reflectat greșit voința creditorilor la exprimarea votului în privința chestiunilor incluse pe ordinea de zi.

Astfel, se apreciază eroarea de procedură reliefată nu este susceptibilă să determine anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025, deoarece nu a afectat drepturile și

interesele participanților la proces, nu a influențat procesul decizional și nici rezultatele votării exprimate de către creditori.

Referitor la motivele de ilegalitate invocate, contestatarii au sesizat mai multe circumstanțe. Instanța observă că criticile formulate nu vizează motive de ilegalitate generale, prevăzute de lege, dar sunt aspecte specifice care țin de acceptarea și confirmarea planului procedurii de restructurare a unui debitor insolvabil, care sunt aplicabile și chestiunii privind prelungirea planului. Prin urmare, deponenții cererilor vor regăsi răspuns la acestea în secțiunea de mai jos.

Cu referire la confirmarea modificările la planul procedurii de restructurare, acceptate de adunarea creditorilor S.R.L. „AGROGLED" din 09 aprilie 2025

Pentru început, instanța evidențiază că obiect de examinare prin prezentul act judecătoresc îl constituie confirmarea modificărilor la Planul procedurii de restructurare a S.R.L. „AGROGLED", acceptate de adunarea creditorilor din 09 aprilie 2025. În aceste circumstanțe, instanța urmează să identifice prevederile legale care reglementează procedura de restructurare, în măsura în care se referă la confirmarea modificărilor la planul de restructurare, dar și va stabilit întrunirea circumstanțelor de fapt care condiționează confirmarea hotărârii adunării creditorilor adoptată în acest sens.

Instanța reiterează că Planul procedurii de restructurare a S.R.L. „AGROGLED" a fost confirmat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 06 decembrie 2022. Prin Planul de restructurare aprobat, secțiunea 6: „Măsuri de implementare a planului de restructurare", compartimentele „Prognoza rezultatelor financiare" și „Prognoza fluxului de numerar", s-a stabilit că în conformitate cu art. 190 alin. (6) din Legea insolvabilității, implementarea acestuia nu va depăși trei ani (2023-2025).

Însă, în martie 2025, debitorul S.R.L. „AGROGLED" a întocmit proiectul „Prelungirea Planului procedurii de restructurare S.R.L. „AGROGLED". Ulterior, în cadrul Adunării creditorilor din 09 aprilie 2025, s-a acceptat prelungirea duratei planului de restructurare cu doi ani și s-a aprobat Programul de stingere al creanțelor.

Prelungirea planului de restructurare al debitorului s-a realizat conform art. 190 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevede că executarea planului procedurii de restructurare nu va depăși 3 ani, calculați de la data confirmării. În cazuri excepționale, temeinic motivate, și cu condiția că debitorul a respectat planul de restructurare în primii 2 ani, durata restructurării poate fi prelungită, prin hotărâre a adunării creditorilor, o singură dată, pe un termen de până la 2 ani.

Ținând cont de obiecțiile expuse de B.C. „MOLDINDCONBANK" S.A. și B.C. „VICTORIABANK" S.A. în materia legalității hotărârii adunării creditorilor S.R.L. „AGROGLED" din 09 aprilie 2025, se reiterează că potrivit art. 205 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate poate să nu aprobe hotărîrea adunării creditorilor şi să nu confirme planul procedurii de restructurare dacă:

a) a fost ignorată o condiţie esenţială ce ţine de conţinutul planului, de modul realizării lui, precum şi de modalitatea de acceptare a planului de către creditori, iar această încălcare nu poate fi înlăturată; sau

b) lichidităţile debitorului depăşesc vădit creanţele creditorilor incluşi în tabelul creanţelor validate; sau

c) planul conţine date fictive sau cu eroare flagrantă; sau

d) nu este întrunită una din condiţiile prevăzute la art. 204 alin. (4); sau

e) remunerarea şi alte plăţi aferente activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii, experţilor şi specialiştilor antrenați în proces nu au fost achitate sau plata lor nu a fost asigurată în modul stabilit în plan.

Sub aspectul condițiilor esențiale ce țin de conţinutul planului, de modul realizării lui, precum şi de modalitatea de acceptare a planului de către creditori, dar care au fost igorate la aprobarea prelungirii Planului de restructurare a S.R.L. „AGROGLED", creditorii au invocat neîntrunirea condiției esențiale stipulată de art. 190 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, și anume *existența unor cazuri excepționale*, temeinic motivate, pentru a prelungi durata restructurării.

Adițional prevederilor art. 190 alin. (6) din Lege, citate *supra,* luând în calcul obiectul de activitate al societății debitoare, instanța reține și că, conform art. 231 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la intentarea procesului de insolvabilitate unei întreprinderi agricole, precum şi pe parcursul procesului, instanţa de insolvabilitate şi administratorul vor ţine cont de caracterul sezonier al producţiei agricole şi de dependenţa acesteia de factorii naturali şi climatici, precum şi de posibilitatea satisfacerii creanţelor creditorilor din contul veniturilor care pot fi obţinute de întreprinderea agricolă pînă la şi după încheierea perioadei de lucrări agricole.

Pe de altă parte, debitorul a menționat că „anotimpurile din 2023, cât și 2024 s-au caracterizat pentru cea mai mare parte a Moldovei prin producții mai scăzute din cauza lipsei semnificative de umiditate și a temperaturilor extrem de ridicate în perioada de polenizare activă a culturilor, ceea de a dus în final la o scădere semnificativă a randamentului cerealelor și strugurilor în anul 2024 și a indicat necesitatea extinderii Planului de restructurare a întreprinderii noastre" (proiectul „Prelungirea Planului procedurii de restructurare S.R.L. „AGROGLED", secțiunea „Justificare pentru continuarea activității economice a întreprinderii"). „[…] Factorii care au condus la necesitatea prelungirii actualului Plan de restructurare au fost externi – condiții climatice nefavorabile în anul 2024, și anume temperaturi ridicate și secetă prelungită, adică factori care nu țin de competența conducerii și a echipei. […] Totodată, trebuie menționat că seceta solului și atmosferică din 2024 sunt împrejurări independente de controlul S.R.L. „AGROGLED" (forță majoră), care au fost confirmate de Parlament prin adoptarea Legii privind anumite măsuri de sprijin a fermierilor în legătură cu seceta din 2024 nr. 240 din 13 septembrie 2020, precum și Legea nr. 321 din 26 decembrie 2024 pentru modificarea Legii unor măsuri de sprijinire a fermierilor în legătură cu seceta din 2024 nr. 240/2024".

Instanța stabilește că, deși în anul 2024, autoritățile competente nu au instituit stare de urgență în agricultură, totuși au admis că unii agricultori se confruntă cu dificultăți cauzate de condițiile naturale extreme. Pentru a diminua consecințele acestor fenomene, prin Hotărârea Guvernului nr. 644 din 11 septembrie 2024, s-a alocat, din fondul de intervenție al Guvernului, suma de 100 de milioane de lei Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare pentru acordarea ajutorului financiar fermierilor afectați de situațiile excepționale cu caracter natural „Secetă” și „Arșiță puternică” din anul 2024 la grâu și porumb.

Ținând cont de dependența societății debitoare de factorii naturali şi climatici, precum și luând în calcul cadrul normativ aprobat în anul 2024, instanța reține circumstanțele invocate de S.R.L. „AGROGLED” în susținerea existenței unor circumstanțe excepționale, temeinic motivate, care justifică prelungirea duratei restructurării.

În continuarea celor expuse, instanța stabilește că este întrunită și cealaltă condiție cumulativă stipulată de art. 190 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 pentru prelungirea planului, și anume *respectarea planului de restructurare în primii 2 ani de către debitor*. După cum rezultă din materialele cauzei, în mod special din ordinele de plată anexate și alte documente cu caracter contabil, debitorul a asigurat achitarea creanțelor creditorilor conform planului de stingere a creanțelor, confirmat de instanță.

Referitor la argumentul privind *lipsa surselor de realizare a veniturilor*, nefiind descrise perspectivele încasării creanțelor deținute de S.R.L. „AGROGLED” față de debitorii, instanța reiterează aprecierea sa expusă în Hotărârea din 06 decembrie 2022, prin care a stabilit că, o asemenea analiză detaliată nici nu este impusă prin lege.

Or, conform art. 190 alin. (5) lit. c) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, planul procedurii de restructurare va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, cum ar fi: obţinerea de mijloace financiare pentru realizarea planului, proveniența acestora, inclusiv din credite sau împrumuturi de la terţi, sau de la asociaţii (acţionarii, membrii) debitorului, sau din încasarea silită a datoriilor debitoare, sau din vînzarea (cesionarea) lor etc..

Obținerea mijloacelor financiare pentru realizarea planului (inclusiv prin încasarea silită a datoriilor debitoare) – ca măsură de punere în aplicare a acestuia, este prevăzută în proiectul de prelungire a Planului procedurii de restructurare S.R.L. „AGROGLED”, secțiunea „Planurile financiare și economice ale întreprinderii”. Totodată, măsurile inițial prevăzute în Plan rămân a fi valabile și pot fi puse în executare, în măsura în care nu au fost realizate până la moment. Inclusiv, în Tabelul nr. 3, debitorul a listat mijloacele fixe care nu sunt utilizate în procesul de producție și, după caz, vor putea fi comercializate în vederea acumulării resurselor financiare necesare.

În acest context, instanța va aprecia că argumentele contestatarilor care afirmă că nu vor putea fi obținute mijloacele financiare pentru realizarea planului prelungit în modul preconizat și debitorul nu va dispune de capacitatea necesară stingerii creanțelor potrivit programului propus nu pot fi reținute, așa cum acestea nu sunt confirmate prin probe concludente.

Cu referire la lipsa unei prognoze financiare depline pentru anii 2025-2027, se determină că proiectul de prelungire a planului de restructurare cuprinde mai multe secțiuni în care

debitorul expune prognozele sale referitoare la masa culturilor ce se prevede să fie obținute în anii 2025-2027, calcule privind volumele de vânzări preconizate, inclusiv prognoze referitoare la veniturile ce urmează să fie obținute în baza contractelor de societate civilă care sunt în executare.

Instanța observă că în contextul pretinsei lipse a prognozei financiare a debitorului, contestatarii au invocat și faptul că prelungirea planului de restructurare are caracter fictiv, întrucât nu se intenționează achitarea efectivă a creanțelor.

Totuși, se observă că informațiile menționate se regăsesc atât în planul de restructurare inițial, cât și în proiectul de prelungire al acestuia. Corespunzător, în măsura în care creditorii care contestă măsura de prelungire a planului nu au prezentat probe care să răstoarne circumstanțele dovedite de debitor prin înscrisurile anexate, criticile expuse urmează să fie respinse.

Sintetizând cele expuse instanța conchide că, încălcările de procedură și motivele de ilegalitate invocate în susținerea cerințelor privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025 nu s-au confirmat. Prin urmare, cererile formulate în acest sens urmează să fie respinse și instanța va confirma modificările la planul procedurii de restructurare a S.R.L. „AGROGLED", acceptate de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 09 aprilie 2025.

În conformitate cu art. 8, 190, 204, 206 și 207 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și art. 240-241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

h o t ă r ă ș t e:

Se resping cererile depuse de reprezentantul băncii comerciale „MOLDINDCONBANK" societate pe acțiuni, Olga Babără și reprezentantul băncii comerciale „VICTORIABANK" societate pe acțiuni, avocatul Roșca Vladislav privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09 aprilie 2025, ca fiind neîntemeiate.

Se confirmă modificările la planul procedurii de restructurare a societății cu răspundere limitată „AGROGLED", c/f 1003610000111, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Traian, 16, ap. (of.) 119, acceptate de adunarea creditorilor, conform procesului-verbal din 09 aprilie 2025.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este definitivă și poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
judecătorul **Arhip Alexandru**

Copia corespunde originalului, judecător