Dosarul nr. 4-418/2025

4-25018515-12-4-12022025

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

08.04.2025

mun. Chişinău

Judecătoria
Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător
Elena Ungureanu

Grefier
Claudia Gaidanov

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Țurcan Veronica, a.n.*****, ***domiciliată în *****, str.*****,* de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional-,

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 415895 din 04.02.2025, agentul constatator din cadrul Inspectoratului

de Poliție Botanica, Carablut Corina a reținut în sarcina făptuitoarei Țurcan Veronica săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional manifestată prin faptul că: „la 04.02.2025, ora 10:00 min., *Țurcan Veronica nu a îndeplinit corespunzător obligațiunile de întreținere, educare, instruire a copilului prin admiterea absenteismului școlar și plecarea de la domiciliu a fiicei minore *****, a.n.*****”.*

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod Contravenţional, iar cauza a fost expediat Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, agentul constatator din cadrul IP Botanica, mun.Chișinău, Carablut Corina, fiind legal citată despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale, ***prin poșta electronică***, în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar a expediat în adresa instanței de judecată o cerere , prin care își susține procesul-verbal întocmit în privința lui Țurcan Veronica și a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa ***(f.d.28-29).***

În ședința de judecată, *făptuitorul Țurcan Veronica* fiind legal citată despre data şi ora examinării cauzei contravenţionale, ***fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la dosar DS8020832486AS,*** în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă ***(f.d.27).***

Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și făptuitorului, procedura citării legale fiind respectată.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului

contravențional și prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit art.63 alin.(1) Cod contravențional, constituie contravenție - *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului.*

Articolul 60 din Codul familiei stipulează drepturile şi obligațiile părinților privind educația şi instruirea copiilor, din care rezultă că părinții au dreptul şi sânt obligați să-şi educe copiii conform propriilor convingeri; părinții poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educația lor față de oricare alte persoane.

În speță, ca urmare a cercetării probelor, instanța constată că fiind dovedită vinovăția lui Țurcan Veronica în săvârșirea faptei contravenționale reținute în sarcina acesteia prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 415895 din 04.02.2025.

Faptul săvârșirii faptei antisociale incriminate în prezenta cauză de către Țurcan Veronica se confirmă prin următoarele probe:

- *raportul subofițerului superior de Sector al Sectorului de poliție nr.3 al IP Botanica, Corina Carablut din 28.01.2025*, conform căruia la SP-3 a IP botanica a parvenit adresarea cet.***** , care a solicitat intervenția organelor de poliție în scopul stabilirii locului aflării fiicei sale minore *****, care a părăsit domiciliul și s-a deplasat într-o direcție necunoscută(f.d.5);

- *raportul subofițerului superior de Sector al Sectorului de poliție nr.3 al IP Botanica, Corina Carablut din 04.02.2025,* potrivit căruia s-a stabilit locul posibil de aflare al minorelor ***** și *****, deplasându-se în r/l Orhei, loc.Bălieşti, acestea au fost preluate, ulterior predate

reprezentanților legali. Fiind chestionată mama minorei *****, Țurcan Veronica, ultima a declarat, că fiica sa a părăsit domiciliul și a plecat într-o direcție necunoscută la data de 28.01.2025, însă nu a anunțat poliția, din motiv că cunoștea aproximativ locul aflării fiicei sale, însă nu adresa exactă și nu cunoștea persoanele cu care se afla fiica(f.d.5a):

- *cererea lui ***** din 28.01.2025,* prin care solicită organele de poliție să întreprindă măsuri în stabilirea locului aflării fiicei sale minore *****, care la data de 09.01.2025 , în jurul orelor 01:00 a părăsit domiciliul și s-a deplasat într-o direcție necunoscută(f.d.6);

- *procesul-verbal privind actele de constatare*, în care sunt consemnate declarațiile lui ***** , precum că la data de 09.01.2025 , în jurul orelor 03)) soțul a depista că fiica lor ***** a părăsit domiciliul și a plecat într-o direcție necunoscută. Din discuțiile cu prietena ei au aflat că fiica ***** s-a deplasat în Orhei, la prietenul ei, menționând că nu știe numărul telefonului mobil sau alte detalii pentru comunicare, motiv din care a sesizat organele de poliție(f.d.7);

- *raportul din 30.01.2025 subofițerului superior de Sector al Sectorului de poliție nr.3 al IP Botanica, Corina Carablut* prin care se solicită conexarea materialul înregistrat în privința lui ***** și a lui *****, dat fiind că întrunesc elementele unui caz (f.d.10);

- *raportul inspectorului OS al SSC al SSP al IP Botanica, Olga Rețina,* din 28.01.2025, potrivit căruia la data de 23.01.2025 în secretariatul IP Botanica cu nr.824 a fost înregistrat Demersul din cadrul Instituției publice Gimnaziul nr.31 , privind identificarea cazului de absenteism școlar a elevei *****(f.d.11);

- *demers cu privire la identificarea cazului de absenteism școlar a elevei *****,* conform căruia ultima are 58 de absențe nemotivate, la

data înaintării demersului. Astfel se solicită implicarea IP Botanica în instrumentarea cazului (f.d.12);

- *caracteristica psiho-pedagogică a elevei clasei a IX-a *****,* potrivit căreia aceasta vine dintr-o familie numeroasă, social-vulnerabilă. Are o dezvoltare fizică corespunzătoare, atenția și percepția sunt la un nivel mediu. Din momentul înmatriculării se caracterizează pozitiv.

Însă din luna septembrie 2024 se observă o schimbare majoră a comportamentului și a reușitei elevei, față de comportamentul ei anterior. Aceasta a început să absenteze frecvent, acumulând aproximativ 82 absențe (f.d.14);

- *notă informativă din 28.01.2025 cu privire la acțiunile întreprinse în IP Gimnaziul nr.31* referitor la absenteismul școlar al elevei *****, prin care se informează că ultima are 82 absențe , cu situația neîncheiată la finele semestrului I, adică trebuie să susțină examen de absolvire la Istoria românilor și universală. S-au efectuat mai multe vizite la domiciliul elevei *****, unde lipseau membrii familiei, s-au dus discuții cu mătușa , frații, tatăl biologic, ultimul declarând că nu mai cunoaște ce să întreprindă în privința fiicei sale, căci aceasta din nou a fugit de acasă. Membrii administrației s-au deplasat la domiciliul familiei Vacarciuc, unde s-a purtat discuții cu cet.*****, cu care au mers la IP Botanica, în scopul depunerii unei cereri de căutare a acesteia (f.d.16);

- *procesul-verbal privind actele de constatare*, în care sunt consemnate declarațiile lui Țurcan Veronica, precum că este mama lui *****, care la data de 28.01.2025 a plecat de acasă în s.*****, r/l Orhei. Cunoștea unde este fiica, dar își ăcea griji pentru ea (f.d.21);

- *planșă fotografică, în care se observă două minore* (***f.d.23***);

Astfel, probele sus menționate denotă cu certitudine că, Țurcan Veronica nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului său minor, iar ca urmare a avut lipsa de supraveghere a copilului, săvârșirea de către acesta a unor fapte prejudiciabile, respectiv, instanța conchide că aceasta se face vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional - *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului.*

Totodată, instanța de judecată menționează că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 415895 din 04.02.2025 corespunde cerințelor art.443 din Codul contravențional.

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Țurcan Veronica urmează a fi recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni în limitele legii.

Careva informații dacă Țurcan Veronica anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională spre limita minimă prevăzută de norma incriminată.

În conformitate cu art.461-462 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Țurcan Veronica, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional, și i se

aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de ***6 (șase) de unități convenționale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.***

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător
Elena Ungureanu